



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
**S A L A 1ª DE DECISIÓN L A B O R A L**

Hoy **22 DE OCTUBRE DEL 2020** siendo las 2:00Pm, la Sala Primera de Decisión Laboral, de conformidad con lo dispuesto en los Artículos 15 y 16 del Decreto Legislativo 806 del 04 de Julio del 2020, se constituye en **audiencia pública de juzgamiento No. 198**, integrada por el suscrito quien la preside **CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA** en compañía de los magistrados **Dra. MARIA NANCY GARCÍA GARCÍA** y el **Dr. GERMAN DARÍO GÓEZ VINASCO**, dentro del proceso ordinario laboral adelantado por el señor (a) **BERNARDO JAVIER LARA VELEZ** en contra de **COLPENSIONES**, bajo radicación N° **015-2016-0613-01** en donde se resuelve la **APELACIÓN** presentada por la demandad en contra de la *sentencia N° 043 del 20 de febrero del 2018, proferida por el Juzgado 15° Laboral del Circuito de Cali*, mediante la cual **Concedió** una pensión de vejez desde el 01 de abril del 2016; el IBL últimos 10 años es de \$1.435.255 con tasa del 90% para una mesada al año 2016 de \$1.291.730, el retroactivo hasta el 28 de febrero del 2018 es por la suma de \$33.519.106. Condena a intereses moratorios desde la ejecutoria de la providencia y la indexación del retroactivo desde la causación de cada una de las mesadas hasta la fecha que se reconozcan los intereses moratorios. .

**Motivos condena:** **a)** el actor es beneficiario del RT por tener más de 40 años al 01/abril/94, ni es objeto este hecho de controversia, así como la prestación del servicio militar en el año de 1969, **b)** la demanda está muy abstracta y se interpreta que lo que se quiere es pensión vejez con RT acuerdo 49/90, pues no se precisa mas que el art. 36, **c)** verificado que es beneficiario del RT también se verifica que tenía cotizadas más de 750 semanas a la entrada del AL 01/2005; del estudio de la historia laboral fl 43 se contabiliza hasta el año 2005 abril más las del servicio militar dan más de las 750, **d)** no alcanza los 20 años de servicios para ley 33 de 1985 y por ley 71 tendría derecho pero es más beneficioso el acuerdo 049/90, **e)** se encuentra en la historia periodos no contabilizados sin imputación de pago por mora patronal estando a su cargo el cobro sin trasladarla al demandante, **f)** al año 2014 tenía más de 1.000 semanas en toda la vida laboral por lo que se aplica el acuerdo mentado con acumulación de tiempos públicos y privados no obstante existir dos líneas jurisprudenciales de la Sala Laboral que no admite y la Corte Constitucional que si lo hace, siendo más beneficiosa ésta última que se aplica, **g)** si bien pide la pensión desde el año 2011, la pensión es desde el año 2016 por ser allí la última cotización, **h)** los intereses moratorios son desde la ejecutoria de la providencia por darse el derecho por línea de jurisprudencia.

**Apelación Colpensiones:** **i)** si bien el demandante en principio es beneficiario del RT por acreditar más de 40 años al 01/abril de 1994, no es menos cierto que no cumple con lo establecido en el AL 01/2005 de las 750 semanas, pues en esa fecha solo acredita 713 semanas incluyendo las 103 semanas del ministerio de defensa por lo que al 31 de julio del 2010 no acreditaba la edad y no tiene derecho a la pensión ni las prestaciones accesorias.

Situación procesal que ha sido plenamente discutida y conocida por las partes, así como teniendo de presente los escritos presentados por las partes en esta instancia; por lo que procede la Sala de Decisión a dictar la providencia que corresponda.

**SENTENCIA No. 191**

La sentencia APELADA y CONSULTADA debe MODIFICARSE, son razones:

Sea lo primero resolver, por aquello del ataque exteriorizado, el recurso de apelación presentado por la parte demandada, para luego, conforme lo dispone la Sala mayoritaria, de ser procedente, entrar a

estudiar el grado jurisdiccional de consulta a favor de la demandada frente al cumplimiento de los demás requisitos pensionales y las condenas impuestas por el juzgado.

El actor, conforme el **art. 36 de la ley 100/93** y la aceptación de la parte demandada incluso en su recurso de apelación, es beneficiario, por edad, del RT pues al **01 de abril de 1994** contaba con **42 años** de edad (fl. 22)<sup>1</sup> y **325,87 semanas** de cotización (fl. 43), siendo destinatario del **Decreto 758/90**, beneficio que no se eclipsa con el *AL 01 de 2005* por cuanto el demandante para el **31 de julio de 2005** contaba con más de 750 semanas (**858,92 semanas** incluyendo las 653 del folio 43 y 44, el periodo del ministerio de Defensa fls. 24 y 43 equivale a *103 semanas* y los periodos de *marzo-diciembre/96, enero-abril/97, octub-dic/98, enero-mayo/99 y agosto-sept/99* que equivalen a *102,85 semanas*), por lo que no le asiste razón a la apelante demandada, quien afirma no superar las exigencias de este acto legislativo.

## CONSULTA.

Tampoco hay lugar a la pérdida del citado beneficio de transición por cuanto en resolución que resuelve recurso de apelación en fase administrativa el **08 de marzo del 2016** (CD fl.94) la entidad accionada realiza el estudio del derecho pensional del actor aplicando régimen de transición, negando el derecho pensional por no contar con las 750 semanas del AL 01/2005, que es lo que sí cumple el actor, al punto que en el recurso de apelación ya dentro del proceso, vuelve a indicar que el actor es beneficiario del régimen de transición, vale decir, en este evento se da la necesidad del respeto del acto propio, cuyo venero, es el principio de la buena fe, por el que los ciudadanos tienen la confianza legítima de obedecer y cumplir las indicaciones, precisiones o decisiones adoptadas por las autoridades, de ahí que en el examen perviva el régimen de transición a pesar del traslado de régimen el **19 de marzo de 1998** (fl. 37).

Así pues, el demandante cumplió los **60 años** de edad el **29 de Julio del 2011**, fecha para la cual contaba con **891,97 semanas**, y para el **31 de diciembre del 2014** tenía **1.228 semanas**, alcanzando para la fecha de su última cotización el **31 de marzo del 2016**, **1.293,42 semanas** cotizadas en toda la vida laboral, esto incluyendo el tiempo del ministerio de defensa que equivale a *103 semanas* y los periodos de *marzo-diciembre/96, enero-abril/97, octub-dic/98, enero-mayo/99 y agosto-sept/99* que equivalen a *102,85 semanas* que sumadas a las *1.087, 57* semanas de la historia laboral, alcanzan el total de las mil doscientas noventa y tres mencionadas. Cifra que supera las 1.000 semanas y logra conceder la tasa del **90%** concedida por la instancia.

Ya en la construcción del IBL, es procedente aplicar el **art. 21 de la ley 100/93** como lo indicó el juzgado, pues al 01/abr/94 le faltaban más de 10 años para adquirir el derecho pensional, pudiendo darse aplicación al IBL de toda la vida por contar con más de 1.250 semanas.

Realizadas las operaciones del caso, el **IBL de toda la vida es por la suma de \$1.342.604** y de los **10 años de \$877.951** que aplicada la tasa del **90%** da una mesada inicial de **\$1.208.344 y \$790.156** respectivamente para el **año 2016**, siendo más favorable la mesada de toda la vida obtenida por la Corporación que la dispuesta por el juzgado (**\$1.291.730**), por lo que en consulta a favor de la demandada se modificará la cifra de instancia.

El retroactivo NO se encuentra prescrito por darse la efectividad de la pensión desde el **01 de abril del 2016** y radicarse la demanda el **12 de diciembre del 2016 (fl. 54)** cuando no ha pasado el trienio

---

<sup>1</sup> Nacido el 29 de julio de 1951

prescriptivo del **art. 151 CPTSS**; siendo el retroactivo del **01 de abril del 2016 al 28 de febrero del 2018** por la suma de **\$31.355.321**, suma inferior a la dispuesta por la instancia, suma sobre la cual debe realizarse los descuentos en salud.



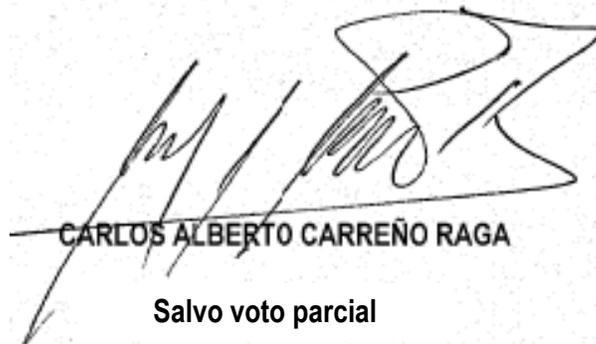
Respecto los intereses moratorios del **art. 141 de la ley 100/93**, no hay duda de su condena ante el retardo en el reconocimiento y pago del derecho y de la mesada pensional, por lo que al ser en consulta a favor de la demandada el estudio de este punto, se confirma lo condenado por el juzgado que lo dispuso desde la ejecutoria de la sentencia, con la indexación de las mesadas adeudadas desde su causación hasta la fecha en que empiezan a correr los intereses moratorios.

Por lo expuesto la Sala Primera de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley.

### RESUELVE

1. **MODIFICAR** el numeral 2º de la sentencia en consulta, siendo la pensión de vejez desde el **01 de abril del 2016** por valor de **\$1.208.344**, con los incrementos anuales y el retroactivo del **01 de abril del 2016 al 28 de febrero del 2018** por la suma de **\$31.355.321** suma sobre la cual deben realizarse los descuentos en salud, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.
2. **CONFIRMAR** la sentencia apelada y consultada en todo lo demás, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.
3. **COSTAS** en esta instancia a cargo de COLPENSIONES, fijándose las agencias en el momento procesal oportuno.

Los Magistrados,

  
**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**  
Salvo voto parcial

  
**MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA**  
**MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA**  
ACLARA VOTO

  
**GERMÁN DARIO GÓEZ VINASCO**

## LIQUIDACIÓN DE PENSIÓN - IBL PARA TODAS LAS COTIZACIONES DE LA VIDA LABORAL

PERIODOS (DD/MM/AA)		SALARIO COTIZADO	SBC	ÍNDICE INICIAL	ÍNDICE FINAL	DÍAS DEL PERIODO	SALARIO INDEXADO	IBL
DESDE	HASTA							
24/10/1969	31/12/1969	90	1	0,150000	126,150000	69	75.690	606,01
01/01/1970	31/12/1970	90	1	0,160000	126,150000	365	70.959	3.005,36
01/01/1971	24/10/1971	90	1	0,170000	126,150000	297	66.785	2.301,61
22/06/1982	01/09/1982	11.850	1	1,630000	126,150000	72	917.103	7.662,03
01/10/1983	31/10/1983	14.610	1	2,020000	126,150000	31	912.402	3.282,02
01/11/1983	31/12/1983	21.420	1	2,020000	126,150000	61	1.337.690	9.468,45
01/01/1984	30/04/1984	21.420	1	2,360000	126,150000	121	1.144.972	16.075,84
01/05/1984	31/12/1984	39.310	1	2,360000	126,150000	245	2.101.253	59.736,24
01/01/1985	31/05/1985	39.310	1	2,790000	126,150000	151	1.777.404	31.142,72
01/06/1985	31/12/1985	70.260	1	2,790000	126,150000	214	3.176.810	78.885,74
01/01/1986	31/03/1986	70.260	1	3,420000	126,150000	90	2.591.608	27.064,83
01/04/1986	31/12/1986	79.290	1	3,420000	126,150000	275	2.924.688	93.326,67
01/01/1987	30/06/1987	79.290	1	4,130000	126,150000	181	2.421.897	50.866,01
13/07/1987	31/07/1987	79.290	1	4,130000	126,150000	19	2.421.897	5.339,53
01/08/1987	31/12/1987	54.630	1	4,130000	126,150000	153	1.668.662	29.624,66
01/01/1988	29/02/1988	54.630	1	5,120000	126,150000	60	1.346.011	9.371,16
01/03/1988	30/06/1988	89.070	1	5,120000	126,150000	122	2.194.567	31.067,20
01/07/1988	31/10/1988	111.000	1	5,120000	126,150000	123	2.734.893	39.033,63
01/11/1988	31/12/1988	136.290	1	5,120000	126,150000	61	3.358.005	23.768,66
01/01/1989	14/02/1989	136.290	1	6,570000	126,150000	45	2.616.892	13.664,44
01/07/1995	31/07/1995	44.400	1	26,150000	126,150000	30	214.190	745,61
01/08/1995	31/08/1995	491.000	1	26,150000	126,150000	30	2.368.629	8.245,40
01/09/1995	30/09/1995	513.000	1	26,150000	126,150000	30	2.474.759	8.614,85
01/10/1995	30/11/1995	430.000	1	26,150000	126,150000	60	2.074.359	14.442,05
01/12/1995	31/12/1995	426.000	1	26,150000	126,150000	30	2.055.063	7.153,85
01/01/1996	31/01/1996	738.000	1	31,240000	126,150000	30	2.980.112	10.374,03
01/02/1996	29/02/1996	712.000	1	31,240000	126,150000	30	2.875.122	10.008,55
01/03/1996	31/12/1996	142.125	1	31,240000	126,150000	300	573.914	19.978,44
01/01/1997	30/04/1997	172.005	1	38,000000	126,150000	120	571.011	7.950,96
01/05/1997	30/06/1997	480.000	1	38,000000	126,150000	60	1.593.474	11.094,04
01/07/1997	31/07/1997	674.000	1	38,000000	126,150000	30	2.237.503	7.788,94
01/08/1997	30/09/1997	738.000	1	38,000000	126,150000	60	2.449.966	17.057,08
01/10/1997	31/10/1997	551.000	1	38,000000	126,150000	30	1.829.175	6.367,52
01/11/1997	30/11/1997	675.000	1	38,000000	126,150000	30	2.240.822	7.800,50
01/12/1997	31/12/1997	678.000	1	38,000000	126,150000	30	2.250.782	7.835,16
01/01/1998	31/01/1998	1.262.000	1	44,720000	126,150000	30	3.559.958	12.392,52
01/02/1998	28/02/1998	853.000	1	44,720000	126,150000	30	2.406.215	8.376,24
01/03/1998	31/03/1998	885.000	1	44,720000	126,150000	30	2.496.484	8.690,47
01/04/1998	30/04/1998	900.000	1	44,720000	126,150000	30	2.538.797	8.837,77
01/05/1998	31/05/1998	807.000	1	44,720000	126,150000	30	2.276.455	7.924,53
01/06/1998	30/06/1998	592.000	1	44,720000	126,150000	30	1.669.964	5.813,29
01/07/1998	31/07/1998	988.000	1	44,720000	126,150000	30	2.787.035	9.701,91
01/08/1998	30/09/1998	1.801.000	1	44,720000	126,150000	60	5.080.415	35.370,72
01/10/1998	31/10/1998	973.721	1	44,720000	126,150000	30	2.746.755	9.561,69
01/11/1998	30/11/1998	978.589	1	44,720000	126,150000	30	2.760.488	9.609,49

01/12/1998	31/12/1998	562.418	1	44,720000	126,150000	30	1.586.517	5.522,80
01/01/1999	31/01/1999	428.783	1	52,180000	126,150000	30	1.036.623	3.608,57
01/02/1999	31/05/1999	236.460	1	52,180000	126,150000	120	571.664	7.960,05
01/06/1999	30/06/1999	236.460	1	52,180000	126,150000	30	571.664	1.990,01
01/07/1999	30/09/1999	236.460	1	52,180000	126,150000	90	571.664	5.970,04
01/01/2000	14/01/2000	122.000	1	57,000000	126,150000	14	270.005	438,63
01/02/2000	29/02/2000	260.100	1	57,000000	126,150000	30	575.642	2.003,86
01/10/2000	31/10/2000	260.106	1	57,000000	126,150000	30	575.656	2.003,91
01/11/2000	30/11/2000	260.000	1	57,000000	126,150000	30	575.421	2.003,09
01/04/2001	30/04/2001	162.000	1	61,990000	126,150000	30	329.671	1.147,61
01/07/2001	31/07/2001	1.140.960	1	61,990000	126,150000	30	2.321.860	8.082,59
01/08/2001	31/08/2001	1.132.860	1	61,990000	126,150000	30	2.305.376	8.025,21
01/09/2001	30/09/2001	1.038.431	1	61,990000	126,150000	30	2.113.213	7.356,28
01/10/2001	31/10/2001	933.808	1	61,990000	126,150000	30	1.900.305	6.615,12
01/12/2001	31/12/2001	889.343	1	61,990000	126,150000	30	1.809.818	6.300,13
01/01/2002	31/01/2002	970.687	1	66,730000	126,150000	30	1.835.039	6.387,93
01/02/2002	28/02/2002	1.688.783	1	66,730000	126,150000	30	3.192.567	11.113,60
01/03/2002	31/03/2002	1.290.964	1	66,730000	126,150000	30	2.440.508	8.495,62
01/04/2002	30/04/2002	1.203.296	1	66,730000	126,150000	30	2.274.776	7.918,69
01/05/2002	31/05/2002	1.468.742	1	66,730000	126,150000	30	2.776.589	9.665,55
01/06/2002	30/06/2002	1.373.644	1	66,730000	126,150000	30	2.596.811	9.039,72
01/07/2002	31/07/2002	1.242.628	1	66,730000	126,150000	30	2.349.131	8.177,53
01/08/2002	31/08/2002	1.253.719	1	66,730000	126,150000	30	2.370.098	8.250,52
01/09/2002	30/09/2002	1.374.968	1	66,730000	126,150000	30	2.599.314	9.048,44
01/10/2002	31/10/2002	1.261.557	1	66,730000	126,150000	30	2.384.916	8.302,10
01/11/2002	30/11/2002	1.335.369	1	66,730000	126,150000	30	2.524.454	8.787,84
01/12/2002	31/12/2002	1.029.227	1	66,730000	126,150000	30	1.945.706	6.773,17
01/02/2003	31/03/2003	332.000	1	71,400000	126,150000	60	586.580	4.083,87
01/07/2003	01/07/2003	41.000	1	71,400000	126,150000	1	72.439	8,41
01/08/2003	31/08/2003	653.000	1	71,400000	126,150000	30	1.153.725	4.016,22
01/12/2003	31/12/2003	142.000	1	71,400000	126,150000	30	250.887	873,36
01/01/2004	29/02/2004	358.000	1	76,030000	126,150000	60	593.998	4.135,52
01/05/2004	31/05/2004	820.982	1	76,030000	126,150000	30	1.362.184	4.741,88
01/06/2004	30/06/2004	1.439.755	1	76,030000	126,150000	30	2.388.861	8.315,83
01/07/2004	31/07/2004	1.382.212	1	76,030000	126,150000	30	2.293.385	7.983,47
01/08/2004	31/08/2004	1.537.079	1	76,030000	126,150000	30	2.550.342	8.877,96
01/09/2004	30/09/2004	1.237.976	1	76,030000	126,150000	30	2.054.066	7.150,38
01/10/2004	31/10/2004	1.445.244	1	76,030000	126,150000	30	2.397.968	8.347,53
01/11/2004	30/11/2004	1.419.394	1	76,030000	126,150000	30	2.355.078	8.198,23
01/12/2004	31/12/2004	1.447.982	1	76,030000	126,150000	30	2.402.511	8.363,35
01/01/2005	31/01/2005	1.447.982	1	80,210000	126,150000	30	2.277.309	7.927,51
01/02/2005	28/02/2005	1.439.000	1	80,210000	126,150000	30	2.263.182	7.878,33
01/03/2005	31/03/2005	2.103.000	1	80,210000	126,150000	30	3.307.486	11.513,64
01/04/2005	30/04/2005	1.801.000	1	80,210000	126,150000	30	2.832.517	9.860,23
01/05/2005	31/05/2005	2.023.000	1	80,210000	126,150000	30	3.181.666	11.075,65
01/06/2005	31/07/2005	1.959.000	1	80,210000	126,150000	60	3.081.010	21.450,53
01/12/2005	12/12/2005	260.000	1	80,210000	126,150000	12	408.914	569,39
01/01/2006	31/01/2006	563.000	1	84,100000	126,150000	30	844.500	2.939,78
01/03/2006	16/03/2006	218.000	1	84,100000	126,150000	16	327.000	607,10
01/04/2006	31/12/2006	408.000	1	84,100000	126,150000	270	612.000	19.173,82
01/01/2007	30/04/2007	343.000	1	87,870000	126,150000	120	492.426	6.856,71
01/05/2007	31/12/2007	434.000	1	87,870000	126,150000	240	623.069	17.351,66

01/02/2008	31/03/2008	461.500	1	92,870000	126,150000	60	626.879	4.364,44
01/11/2008	30/11/2008	461.500	1	92,870000	126,150000	30	626.879	2.182,22
01/12/2008	31/12/2008	482.000	1	92,870000	126,150000	30	654.725	2.279,15
01/01/2009	31/12/2009	497.000	1	100,000000	126,150000	360	626.966	26.190,25
01/01/2011	31/01/2011	535.600	1	105,240000	126,150000	30	642.018	2.234,92
01/02/2011	28/02/2011	536.000	1	105,240000	126,150000	30	642.497	2.236,59
01/03/2011	31/03/2011	537.000	1	105,240000	126,150000	30	643.696	2.240,76
01/04/2011	30/04/2011	536.000	1	105,240000	126,150000	30	642.497	2.236,59
01/05/2011	31/05/2011	536.000	1	105,240000	126,150000	30	642.497	2.236,59
01/06/2011	30/09/2011	537.000	1	105,240000	126,150000	120	643.696	8.963,04
01/10/2011	31/10/2011	536.000	1	105,240000	126,150000	30	642.497	2.236,59
01/11/2011	31/12/2011	537.000	1	105,240000	126,150000	60	643.696	4.481,52
01/01/2012	31/01/2012	566.700	1	109,160000	126,150000	30	654.903	2.279,77
01/02/2012	31/03/2012	600.000	1	109,160000	126,150000	60	693.386	4.827,47
01/04/2012	30/04/2012	570.000	1	109,160000	126,150000	30	658.717	2.293,05
01/05/2012	31/12/2012	600.000	1	109,160000	126,150000	240	693.386	19.309,89
01/01/2013	31/12/2013	600.000	1	111,820000	126,150000	360	676.891	28.275,81
01/01/2014	30/04/2014	620.000	1	113,980000	126,150000	120	686.199	9.554,88
01/05/2014	31/12/2014	616.000	1	113,980000	126,150000	240	681.772	18.986,46
01/01/2015	31/01/2015	644.000	1	118,150000	126,150000	30	687.606	2.393,61
01/02/2015	28/02/2015	644.350	1	118,150000	126,150000	30	687.979	2.394,92
01/03/2015	31/07/2015	644.000	1	118,150000	126,150000	150	687.606	11.968,07
01/08/2015	31/08/2015	644.350	1	118,150000	126,150000	30	687.979	2.394,92
01/09/2015	31/12/2015	644.000	1	118,150000	126,150000	120	687.606	9.574,46
01/01/2016	31/03/2016	589.000	1	126,150000	126,150000	90	589.000	6.151,08

TOTALES						8.618		1.342.604
TOTAL SEMANAS COTIZADAS						1.231,14		
TASA DE REEMPLAZO	90,00%			PENSION				1.208.344
SALARIO MÍNIMO	2.016			PENSIÓN MÍNIMA				689.455

### LIQUIDACIÓN DE PENSIÓN - IBL 10 ULTIMOS AÑOS

PERIODOS (DD/MM/AA)		SALARIO COTIZADO	SBC	ÍNDICE		DÍAS DEL PERIODO	SALARIO INDEXADO	IBL
DESDE	HASTA			INICIAL	FINAL			
29/08/2003	31/08/2003	653.000	1	71,400000	126,150000	2	1.153.725	640,96
01/12/2003	31/12/2003	142.000	1	71,400000	126,150000	30	250.887	2.090,72
01/01/2004	29/02/2004	358.000	1	76,030000	126,150000	60	593.998	9.899,97

01/05/2004	31/05/2004	820.982	1	76,030000	126,150000	30	1.362.184	11.351,54
01/06/2004	30/06/2004	1.439.755	1	76,030000	126,150000	30	2.388.861	19.907,17
01/07/2004	31/07/2004	1.382.212	1	76,030000	126,150000	30	2.293.385	19.111,54
01/08/2004	31/08/2004	1.537.079	1	76,030000	126,150000	30	2.550.342	21.252,85
01/09/2004	30/09/2004	1.237.976	1	76,030000	126,150000	30	2.054.066	17.117,22
01/10/2004	31/10/2004	1.445.244	1	76,030000	126,150000	30	2.397.968	19.983,07
01/11/2004	30/11/2004	1.419.394	1	76,030000	126,150000	30	2.355.078	19.625,65
01/12/2004	31/12/2004	1.447.982	1	76,030000	126,150000	30	2.402.511	20.020,93
01/01/2005	31/01/2005	1.447.982	1	80,210000	126,150000	30	2.277.309	18.977,57
01/02/2005	28/02/2005	1.439.000	1	80,210000	126,150000	30	2.263.182	18.859,85
01/03/2005	31/03/2005	2.103.000	1	80,210000	126,150000	30	3.307.486	27.562,38
01/04/2005	30/04/2005	1.801.000	1	80,210000	126,150000	30	2.832.517	23.604,30
01/05/2005	31/05/2005	2.023.000	1	80,210000	126,150000	30	3.181.666	26.513,89
01/06/2005	31/07/2005	1.959.000	1	80,210000	126,150000	60	3.081.010	51.350,17
01/12/2005	12/12/2005	260.000	1	80,210000	126,150000	12	408.914	1.363,05
01/01/2006	31/01/2006	563.000	1	84,100000	126,150000	30	844.500	7.037,50
01/03/2006	16/03/2006	218.000	1	84,100000	126,150000	16	327.000	1.453,33
01/04/2006	31/12/2006	408.000	1	84,100000	126,150000	270	612.000	45.900,00
01/01/2007	30/04/2007	343.000	1	87,870000	126,150000	120	492.426	16.414,19
01/05/2007	31/12/2007	434.000	1	87,870000	126,150000	240	623.069	41.537,95
01/02/2008	31/03/2008	461.500	1	92,870000	126,150000	60	626.879	10.447,98
01/11/2008	30/11/2008	461.500	1	92,870000	126,150000	30	626.879	5.223,99
01/12/2008	31/12/2008	482.000	1	92,870000	126,150000	30	654.725	5.456,04
01/01/2009	31/12/2009	497.000	1	100,000000	126,150000	360	626.966	62.696,55
01/01/2011	31/01/2011	535.600	1	105,240000	126,150000	30	642.018	5.350,15
01/02/2011	28/02/2011	536.000	1	105,240000	126,150000	30	642.497	5.354,14
01/03/2011	31/03/2011	537.000	1	105,240000	126,150000	30	643.696	5.364,13
01/04/2011	30/04/2011	536.000	1	105,240000	126,150000	30	642.497	5.354,14
01/05/2011	31/05/2011	536.000	1	105,240000	126,150000	30	642.497	5.354,14
01/06/2011	30/09/2011	537.000	1	105,240000	126,150000	120	643.696	21.456,53
01/10/2011	31/10/2011	536.000	1	105,240000	126,150000	30	642.497	5.354,14
01/11/2011	31/12/2011	537.000	1	105,240000	126,150000	60	643.696	10.728,26
01/01/2012	31/01/2012	566.700	1	109,160000	126,150000	30	654.903	5.457,52
01/02/2012	31/03/2012	600.000	1	109,160000	126,150000	60	693.386	11.556,43
01/04/2012	30/04/2012	570.000	1	109,160000	126,150000	30	658.717	5.489,30
01/05/2012	31/12/2012	600.000	1	109,160000	126,150000	240	693.386	46.225,72

01/01/2013	31/12/2013	600.000	1	111,820000	126,150000	360	676.891	67.689,14
01/01/2014	30/04/2014	620.000	1	113,980000	126,150000	120	686.199	22.873,31
01/05/2014	31/12/2014	616.000	1	113,980000	126,150000	240	681.772	45.451,48
01/01/2015	31/01/2015	644.000	1	118,150000	126,150000	30	687.606	5.730,05
01/02/2015	28/02/2015	644.350	1	118,150000	126,150000	30	687.979	5.733,16
01/03/2015	31/07/2015	644.000	1	118,150000	126,150000	150	687.606	28.650,23
01/08/2015	31/08/2015	644.350	1	118,150000	126,150000	30	687.979	5.733,16
01/09/2015	31/12/2015	644.000	1	118,150000	126,150000	120	687.606	22.920,19
01/01/2016	31/03/2016	589.000	1	126,150000	126,150000	90	589.000	14.725,00

TOTALES						3.600		877.951
TOTAL SEMANAS COTIZADAS						1.126,71		
TASA DE REEMPLAZO		90,00%			PENSION			790.156
SALARIO MÍNIMO		2.016			PENSIÓN MÍNIMA			689.455

**MESADAS ADEUDADAS**

PERIODO		Mesada adeudada	Número de mesadas	Deuda total mesadas
Inicio	Final			
01/04/2016	30/04/2016	1.208.344	1,00	1.208.344
01/05/2016	31/05/2016	1.208.344	1,00	1.208.344
01/06/2016	30/06/2016	1.208.344	2,00	2.416.688
01/07/2016	31/07/2016	1.208.344	1,00	1.208.344
01/08/2016	31/08/2016	1.208.344	1,00	1.208.344
01/09/2016	30/09/2016	1.208.344	1,00	1.208.344
01/10/2016	31/10/2016	1.208.344	1,00	1.208.344
01/11/2016	30/11/2016	1.208.344	1,00	1.208.344
01/12/2016	31/12/2016	1.208.344	1,00	1.208.344
01/01/2017	31/01/2017	1.277.824	1,00	1.277.824
01/02/2017	28/02/2017	1.277.824	1,00	1.277.824
01/03/2017	31/03/2017	1.277.824	1,00	1.277.824
01/04/2017	30/04/2017	1.277.824	1,00	1.277.824
01/05/2017	31/05/2017	1.277.824	1,00	1.277.824
01/06/2017	30/06/2017	1.277.824	2,00	2.555.647
01/07/2017	31/07/2017	1.277.824	1,00	1.277.824
01/08/2017	31/08/2017	1.277.824	1,00	1.277.824
01/09/2017	30/09/2017	1.277.824	1,00	1.277.824
01/10/2017	31/10/2017	1.277.824	1,00	1.277.824
01/11/2017	30/11/2017	1.277.824	1,00	1.277.824
01/12/2017	31/12/2017	1.277.824	1,00	1.277.824
01/01/2018	31/01/2018	1.330.087	1,00	1.330.087
01/02/2018	28/02/2018	1.330.087	1,00	1.330.087
Totales				31.355.321



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI

## SALA 1ª DE DECISIÓN LABORAL

ORDINARIO APELACIÓN Y CONSULTA SENTENCIA

**ROBERTO MENDEZ**  
en contra de **COLPENSIONES**  
Radicación N° **018-2017-0247-01**

### SALVAMENTO DE VOTO PARCIAL

En mi calidad de magistrado integrante de la Sala me permito apartarme y hacer salvamento parcial de voto a la presente sentencia por los motivos que me permito exponer a continuación.

Con la apelación que presentara COLPENSIONES no habría lugar al estudio de la sentencia bajo el grado jurisdiccional de consulta, ello es así por cuanto el recurso de apelación y la consulta tienen un mismo fin, que es la revisión de los errores de las decisiones del juez de instancia, por consiguiente, resultan excluyentes entre sí.

Así lo determinó la Corte Constitucional en **sentencia T-1092 de 2012** cuando determinó la incompatibilidad del recurso de apelación con la consulta dentro de los procesos ordinarios de la especialidad laboral, veamos:

3.4.4. Para la jurisprudencia de la Corte Constitucional la apelación y la consulta tiene una misma finalidad, que es revisar las decisiones del juez de primera instancia para corregir los errores de esa providencia, y que el fallo que haga tránsito a cosa juzgada se expida conforme al ordenamiento jurídico<sup>2</sup>. *“De ahí que, como lo sostiene un amplio sector de la doctrina procesalista, si la parte en cuyo favor se estableció la consulta recurre en apelación, no es necesaria la misma, pues por sustracción de materia quedaría sobrando”<sup>3</sup>.*

Bajo este supuesto, las herramientas procesales referidas son formas diferentes de agotar el proceso laboral. Así, en el evento en que se tramite y decida el recurso de apelación el juicio ordinario terminará, siempre que no se proponga o proceda la casación. Lo propio ocurre con la consulta, pues dicho instituto procesal es indispensable para que la decisión adoptada por el *a-quo*, que es totalmente adversa al trabajador o la entidad territorial, quede ejecutoriada, y el proceso llegue a su fin<sup>4</sup>. En efecto, ese grado jurisdiccional *“es un trámite obligatorio en los casos en que la ley lo exige y que, tratándose del contencioso laboral, dicho grado jurisdiccional deberá inexorablemente*

<sup>2</sup>Sentencia T-364 de 2007 M.P. Jaime Araújo Rentería

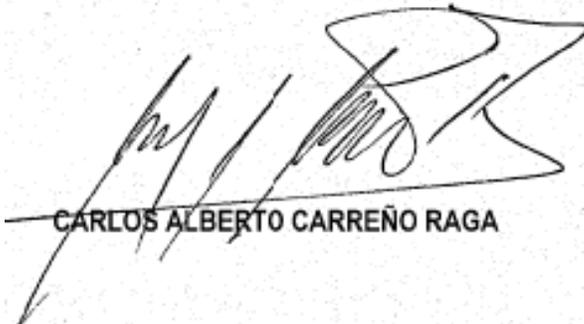
<sup>3</sup>Ibídem.

<sup>4</sup>Sentencia SU-962 de 1999 M.P. Fabio Morón Díaz y T-842 de 2002 M.P. Marco Gerardo Monroy Cabra.

*surtirse en los eventos de que trata el canon 69 del C.P<sup>5</sup>.*

La Corte estima que la consulta y la apelación son excluyentes entre sí, de modo que no proceden de forma simultánea. Es más, el instituto procesal estudiado es independiente de los recursos, por cuanto sobrepasa los factores de competencia<sup>6</sup>. Además, la consulta no está regulada en el artículo 62 del Código Sustantivo del Trabajo<sup>7</sup>, norma que señala cuáles son los recursos existentes para atacar las providencias en los procesos adelantados ante la jurisdicción laboral. Lo expuesto en razón de que *“propende por la realización de objetivos superiores como el interés general de la Nación, la consecución de un orden justo y la prevalencia del derecho sustancial”<sup>8</sup>.*

El Magistrado,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA

---

<sup>5</sup>Sentencia T-364 de 2007 M.P. Humberto Sierra Porto

<sup>6</sup>Sentencia C-968 de 2003 M.P. Clara Inés Vargas Hernández

<sup>7</sup> Artículo 62. diversas clases de recursos. <Artículo modificado por el artículo 28 de la Ley 712 de 2001. El nuevo texto es el siguiente:> Contra las providencias judiciales procederán los siguientes recursos. 1. El de reposición; 2. el de apelación; 3. el de súplica. 4. el de casación; 5. el de queja; 6. el de revisión; 7. el de anulación.

<sup>8</sup>Sentencia T-389 de 2006 M.P. Humberto Sierra Porto y T-364 de 2007 M.P. Jaime Araújo Rentería.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL  
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL  
MAGISTRADA MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>BERNARDO JAVIER LARA VÉLEZ</b>
<b>DEMANDADOS</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>PROCEDENCIA</b>	<b>JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CTO DE CALI</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-31-05-015-2016-00613-01</b>

**ACLARACIÓN DE VOTO**

Con el acostumbrado respeto que me caracteriza por las decisiones de la Sala mayoritaria, si bien acompaño la misma, aclaro que del material probatorio obrante en el plenario se advierte que la recuperación del régimen de transición del actor, pese al traslado realizado al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad deriva no del hecho que se hubiere sostenido ello en acto administrativo - Resolución 396885 de 9 de diciembre de 2015 (fl. 27) -, sino de las previsiones contenidas en el artículo 2 del decreto 3800 de 2003, y los artículos 2, 4, 5 y 10 del decreto 3995 de 2008, conforme a lo cual, atendiendo la prohibición establecida para la multivinculación a los regímenes del sistema general de pensiones, sólo se puede contar con una afiliación válida al sistema y la otra realizada carece de eficacia. De ahí que la consecuencia de la definición en punto a cuál fue la afiliación que se hizo en cumplimiento de los preceptos legales tenga como consecuencia que se entienda que la otra no surtió efectos.

En los anteriores términos dejo aclarado el voto.

La Magistrada,

**MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA**  
**MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA**

*Se suscribe con firma escaneada por salubridad pública  
(Art. 11 Dcto 491 de 2020)*