



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

Hoy **16 DE JULIO DEL 2020**, siendo las 2:00P M, la Sala Primera de Decisión Laboral, se constituye en **audiencia pública de juzgamiento No. _118**, integrada por el suscrito quien la preside **CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA** en compañía de los magistrados **Dra. MARIA NANCY GARCÍA GARCÍA** y el **Dr. GERMAN DARÍO GÓEZ VINASCO**, dentro del proceso ordinario laboral adelantado por el (A) señor (a) **LILIANA MARTINEZ CARVAJAL** en contra **COLPENSIONES** bajo radicación **-009-2017-0572-01**, en donde se resuelve la **APELACIÓN** presentada por el demandado en contra de la **sentencia No. 003 del 16 de enero de 2018**, proferida por el *juzgado 9º Laboral del Circuito de Cali* mediante la cual **CONDENÓ** a Colpensiones de reliquidar una pensión de vejez por el RT con la sumatoria de tiempos públicos y privados, aplicando el Dect 758/90 con el aumento de la tasa de remplazo al 90% y con el IBL más favorable de los 10 años de \$1.066.449; siendo la mesada del año 2013 por valor de \$959.804 y las diferencias pensionales del 01 de febrero de 2014 al 31 de diciembre de 2017 por valor de \$5.398325 con los descuentos en salud y pagar indexada. De igual forma declara que el derecho pensional se causa desde el 01 de octubre de 2013, siendo el retroactivo pensional hasta el 31 de enero de 2014 por la suma de \$4.817.640, mesadas sobre la cual se condena intereses moratorios desde el 14 de enero de 2014 a la fecha del pago.

Apelación Ddo: a) frente a la petición de reliquidación por sumatoria de tiempos públicos y privados, debe reiterarse la posición de la Sala Laboral de la Corte sobre el tema, manifiesta que esta petición no es procedente pues no es una disposición expresa de la norma ni es mandato del art. 36, b) las semanas efectivamente cotizadas deben entenderse que son al ISS, c) la tasa del 90% no es posible por ser 1.111 semanas para una tasa del 81%, d) la pensión reconocida en el año 2014 fue con la ley 797 y luego se reliquidó con el Decreto 758 con tasa del 81% y un nuevo IBL, dando el retroactivo correspondiente tomando los factores salariales, e) el último periodo cotizado por la actora fue en septiembre de 2013 sin reportar novedad de retiro para ese periodo, por lo que el reconocimiento pensional está bien dado desde la inclusión en nómina, pues el retiro de octubre de 2013 es parcial, por lo que no hay lugar a retroactivo.

Situación procesal que ha sido plenamente discutida y conocida por las partes, así como teniendo en cuenta los escritos presentados en esta instancia por las partes:

https://etbcsi-my.sharepoint.com/:b/g/personal/ccarrenr_cendoj_ramajudicial_gov_co/EWYg76oP1x1DknQK8rMrK7kBKRKM0mFinaBotUpnnS-3qgQ?e=jDumc2

Procede la Sala de Decisión a dictar la providencia que corresponda.

SENTENCIA No. 113

La sentencia APELADA y CONSULTADA debe **CONFIRMARSE**, son razones:

Como primer asunto, se tiene que la norma regulatoria del caso (**artículo 16** del código sustantivo del trabajo) lo es el **Decreto 758 del 90** en tanto al caso se aplica el régimen de transición del **artículo 36 de la ley 100/93** tal como lo liquidó la entidad a folio 24, en donde se aprecia estatus de pensionado

desde el **09 de mayo del 2013** con última fecha de cotización del **30 de septiembre del 2013** folio 24 y 26.

2

La liquidación de la pensión de vejez se realiza con el régimen más beneficioso al reclamante, factorizando tiempos público y privados conforme lo autoriza el **artículo 36** del estatuto pensional y lo reconoce la jurisprudencia incluso desde sentencias antes de los **años 2008** lo que deja sin sentido las motivaciones de la apelación (sentencia **T-714 de 2008, T- 90 de 2009** y ahora a la **SU 769 de 2014**) de ahí que si tiene **1767 semanas** la tasa de reemplazo es del 90% y su IBL se obtiene con el **artículo 21** del estatuto pensional, al faltarle menos más de 10 años para pensionarse, contado a partir de la vigencia del sistema general de pensiones.

Entorno al retroactivo pensional, este se causa desde la data de su estatus de pensionado y su última fecha de cotización (**30 de septiembre del 2013**) en tanto el **artículo 13 de la ley 100** permite la cesación de las cotizaciones desde la fecha de estructuración de la pensión de vejez dándose la novedad del retiro con la fecha de la solicitud pensional y su última cotización conforme lo autoriza la jurisprudencia especializada (**SL5603-2016 Radicación n. 47236 del 06 de abril de 2016¹**) de ahí que se cause desde el **01 de octubre del año 2013** con 13 mesadas tal cuál lo regula el **AL 01 del 2005**.

Planteados los puntos para la liquidación se tiene un IBL de **\$1.069.389** pesos de los 10 años y de **\$1.009.995** de toda la vida por lo que la mesada con la tasa de reemplazo advertida para el **año 2013**, es de **\$962.451** pero como el estudio estas cifras lo es en consulta a favor de la demandada, conforme la Sala mayoritaria, sea acepta la cifra condenada por la instancia.

No hay prescripción al ser presentada la solicitud pensional en **septiembre del año 2013**, el derecho se causó en **octubre** de ese mismo año, lo cual para estos efectos no es problemático si la demanda de reliquidación de la pensión fue radicada el **8 de septiembre del 2017** (folio 54) mediando la petición de realización del **29 de mayo del 2015** folios 18 y 23.

Realizadas las operaciones del caso, la suma del retroactivo pensional del **01 de octubre del 2013 al 31 de enero del 2014** es por la suma de 5395325 cifra igual a la del juzgado y las diferencias pensionales desde el **01 de febrero del 2014 al 31 de diciembre del 2017** responde a la suma de **\$4.817.640** cifra sobre las cuales se ordena descontar la cotización por salud.

Los intereses moratorios son objeto de condena en la forma establecida por la instancia a partir del **14 de enero del 2014** siendo esa condena más favorable a la accionada.

Con todo lo anterior, queda resuelta no solo la apelación presentada por la parte demandada sino también la consulta.

Por lo expuesto, la Sala Primera de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

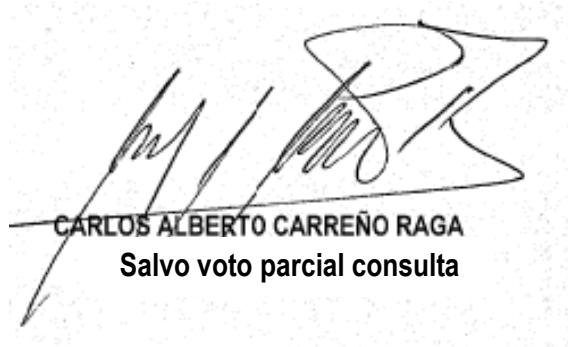
RESUELVE

1. **CONFIRMAR** la sentencia Apelada y consultada, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

2. **COSTAS** en esta instancia a cargo de la demandada a favor del demandante.
Las agencias se fijan en el momento procesal oportuno.

NOTIFÍQUESE.

Los Magistrados,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA
Salvo voto parcial consulta



MARIA NANCY GARCIA GARCIA
MARIA NANCY GARCIA GARCIA

Se suscribe con firma escaneada por salubridad pública
(Art. 11 Dcto 491 de 2020)



Germán D. Goéz
GERMÁN DARÍO GOÉZ VINASCO

PERIODOS (DD/MM/AA)		SALARIO	SBC	ÍNDICE	ÍNDICE	DÍAS DEL	SALARIO	IBL	IBL
DESDE	HASTA	COTIZADO		INICIAL	FINAL	PERIODO	INDEXADO	10 AÑOS	toda la vida
LILIANA MARTINEZ CARVAJAL vs COLPENSIONES									
06/08/1981	31/08/1981	\$ 6.833	1	1,290000	111,820000	26	592.299		1.328,60
01/09/1981	31/12/1981	\$ 8.200	1	1,290000	111,820000	122	710.794	7.481,39	
01/01/1982	31/12/1982	\$ 10.400	1	1,630000	111,820000	365	713.453	22.466,59	4
01/01/1983	31/12/1983	\$ 13.000	1	2,020000	111,820000	365	719.634	22.661,23	
01/01/1984	31/07/1984	\$ 15.450	1	2,360000	111,820000	213	732.042	13.452,24	
01/08/1984	31/08/1984	\$ 28.098,33	1	2,360000	111,820000	31	1.331.337	3.560,65	
01/09/1984	30/09/1984	\$ 26.000	1	2,360000	111,820000	30	1.231.915	3.188,46	
01/10/1984	31/10/1984	\$ 27.889,2	1	2,360000	111,820000	31	1.321.429	3.534,15	
01/11/1984	31/12/1984	\$ 26.000	1	2,360000	111,820000	61	1.231.915	6.483,21	
01/01/1985	31/07/1985	\$ 28.860	1	2,790000	111,820000	212	1.156.676	21.155,66	
01/08/1985	31/08/1985	\$ 43.290	1	2,790000	111,820000	31	1.735.014	4.640,27	
01/09/1985	30/09/1985	\$ 31.656,03	1	2,790000	111,820000	30	1.268.737	3.283,77	
01/10/1985	31/12/1985	\$ 28.860	1	2,790000	111,820000	92	1.156.676	9.180,76	
01/01/1986	31/12/1986	\$ 35.210	1	3,420000	111,820000	365	1.151.223	36.251,95	
01/01/1987	31/07/1987	\$ 42.605	1	4,130000	111,820000	212	1.153.533	21.098,18	
01/08/1987	31/08/1987	\$ 63.907,50	1	4,130000	111,820000	31	1.730.299	4.627,67	
01/09/1987	30/09/1987	\$ 46.748,19	1	4,130000	111,820000	30	1.265.710	3.275,93	
01/10/1987	31/12/1987	\$ 42.605	1	4,130000	111,820000	92	1.153.533	9.155,81	
01/01/1988	31/07/1988	\$ 52.900	1	5,120000	111,820000	213	1.155.328	21.230,68	
01/08/1988	31/08/1988	\$ 79.350	1	5,120000	111,820000	31	1.732.992	4.634,87	
01/09/1988	30/09/1988	\$ 58.042,82	1	5,120000	111,820000	30	1.267.646	3.280,94	
01/10/1988	31/12/1988	\$ 52.900	1	5,120000	111,820000	92	1.155.328	9.170,06	
01/01/1989	31/07/1989	\$ 66.150	1	6,570000	111,820000	212	1.125.859	20.592,02	
01/08/1989	31/08/1989	\$ 99.225	1	6,570000	111,820000	31	1.688.788	4.516,65	
01/09/1989	30/09/1989	\$ 77.588,66	1	6,570000	111,820000	30	1.320.542	3.417,85	
01/10/1989	31/12/1989	\$ 66.150	1	6,570000	111,820000	92	1.125.859	8.936,16	
01/01/1990	31/07/1990	\$ 81.400	1	8,280000	111,820000	212	1.099.293	20.106,13	
01/08/1990	31/08/1990	\$ 122.100	1	8,280000	111,820000	31	1.648.940	4.410,07	
01/09/1990	30/09/1990	\$ 92.170	1	8,280000	111,820000	30	1.244.740	3.221,65	
01/10/1990	31/12/1990	\$ 81.400	1	8,280000	111,820000	92	1.099.293	8.725,30	
01/01/1991	31/07/1991	\$ 99.350	1	10,960000	111,820000	212	1.013.624	18.539,23	
01/08/1991	31/08/1991	\$ 149.025	1	10,960000	111,820000	31	1.520.436	4.066,39	
01/09/1991	30/09/1991	\$ 112.635,90	1	10,960000	111,820000	30	1.149.174	2.974,31	
01/10/1991	31/12/1991	\$ 99.350	1	10,960000	111,820000	92	1.013.624	8.045,33	

LILIANA MARTINEZ CARVAJAL vs COLPENSIONES

01/01/1992	31/07/1992	\$ 125.976	1	13,900000	111,820000	213	1.013.427	18.625,07
01/08/1992	31/08/1992	\$ 188.964	1	13,900000	111,820000	31	1.520.141	4.065,60
01/09/1992	30/09/1992	\$ 142.791,07	1	13,900000	111,820000	30	1.148.698	2.973,08
01/10/1992	31/12/1992	\$ 125.976	1	13,900000	111,820000	92	1.013.427	8.043,77
01/01/1993	31/03/1993	\$ 157.470	1	17,400000	111,820000	90	1.011.971	7.857,60
01/04/1993	30/04/1993	\$ 173.983,53	1	17,400000	111,820000	30	1.118.094	2.893,87
01/05/1993	31/07/1993	\$ 183.544	1	17,400000	111,820000	92	1.179.534	9.362,19
01/08/1993	31/08/1993	\$ 275.316	1	17,400000	111,820000	31	1.769.301	4.731,98
01/09/1993	30/09/1993	\$ 200.587,16	1	17,400000	111,820000	30	1.289.061	3.336,37
01/10/1993	31/12/1993	\$ 183.544	1	17,400000	111,820000	92	1.179.534	9.362,19
01/01/1994	31/05/1994	\$ 222.089	1	21,330000	111,820000	151	1.164.275	15.167,42
01/11/1994	31/12/1994	\$ 140.000	1	21,330000	111,820000	61	733.933	3.862,47
01/01/1995	31/01/1995	\$ 126.000	1	26,150000	111,820000	31	538.789	1.440,98
01/02/1995	28/02/1995	\$ 244.000	1	26,150000	111,820000	28	1.043.368	2.520,43
01/03/1995	30/06/1995	\$ 171.000	1	26,150000	111,820000	122	731.213	7.696,31
01/07/1995	31/07/1995	\$ 179.000	1	26,150000	111,820000	31	765.422	2.047,11
01/08/1995	31/08/1995	\$ 171.000	1	26,150000	111,820000	31	731.213	1.955,62
01/09/1995	30/09/1995	\$ 180.000	1	26,150000	111,820000	30	769.698	1.992,14
01/10/1995	31/10/1995	\$ 173.000	1	26,150000	111,820000	31	739.765	1.978,49
01/11/1995	31/12/1995	\$ 171.000	1	26,150000	111,820000	61	731.213	3.848,16
01/01/1996	31/01/1996	\$ 224.000	1	31,240000	111,820000	31	801.782	2.144,36
01/02/1996	29/02/1996	\$ 234.000	1	31,240000	111,820000	29	837.576	2.095,57
01/03/1996	31/03/1996	\$ 220.000	1	31,240000	111,820000	31	787.465	2.106,07
01/04/1996	31/05/1996	\$ 215.000	1	31,240000	111,820000	61	769.568	4.050,01
01/06/1996	30/06/1996	\$ 227.000	1	31,240000	111,820000	30	812.520	2.102,98
01/07/1996	31/07/1996	\$ 282.000	1	31,240000	111,820000	31	1.009.387	2.699,59
01/08/1996	31/08/1996	\$ 245.000	1	31,240000	111,820000	31	876.949	2.345,39
01/09/1996	30/09/1996	\$ 236.000	1	31,240000	111,820000	30	844.735	2.186,36
01/10/1996	31/12/1996	\$ 215.000	1	31,240000	111,820000	92	769.568	6.108,21
01/01/1997	31/01/1997	\$ 393.000	1	38,000000	111,820000	31	1.156.454	3.092,92
01/02/1997	28/02/1997	\$ 280.000	1	38,000000	111,820000	28	823.937	1.990,36
01/03/1997	31/03/1997	\$ 285.000	1	38,000000	111,820000	31	838.650	2.242,96

LILIANA MARTINEZ CARVAJAL vs COLPENSIONES

01/04/1997	31/05/1997	\$ 280.000	1	38,000000	111,820000	61	823.937	4.336,14
01/06/1997	30/06/1997	\$ 247.000	1	38,000000	111,820000	30	726.830	1.881,19
01/07/1997	31/08/1997	\$ 382.000	1	38,000000	111,820000	62	1.124.085	6.012,71
01/09/1997	31/10/1997	\$ 280.000	1	38,000000	111,820000	61	823.937	4.336,14
01/11/1997	30/11/1997	\$ 294.000	1	38,000000	111,820000	30	865.134	2.239,15
01/12/1997	31/12/1997	\$ 310.000	1	38,000000	111,820000	31	912.216	2.439,71
01/01/1998	31/01/1998	\$ 530.000	1	44,720000	111,820000	31	1.325.237	3.544,33
01/02/1998	28/02/1998	\$ 373.000	1	44,720000	111,820000	28	932.667	2.253,01
01/03/1998	31/03/1998	\$ 506.000	1	44,720000	111,820000	31	1.265.226	3.383,83
01/04/1998	30/04/1998	\$ 481.000	1	44,720000	111,820000	30	1.202.715	3.112,89
01/05/1998	31/05/1998	\$ 526.000	1	44,720000	111,820000	31	1.315.235	3.517,58
01/06/1998	30/06/1998	\$ 440.000	1	44,720000	111,820000	30	1.100.197	2.847,55
01/07/1998	31/07/1998	\$ 209.751	1	44,720000	111,820000	31	524.471	1.402,69
01/08/1998	31/08/1998	\$ 369.178	1	44,720000	111,820000	31	923.110	2.468,85
01/09/1998	30/09/1998	\$ 441.113	1	44,720000	111,820000	30	1.102.980	2.854,75
01/10/1998	31/10/1998	\$ 395.979	1	44,720000	111,820000	31	990.125	2.648,08
01/11/1998	30/11/1998	\$ 367.622	1	44,720000	111,820000	30	919.219	2.379,14
01/12/1998	31/12/1998	\$ 303.610	1	44,720000	111,820000	31	759.161	2.030,37
01/01/1999	31/01/1999	\$ 413.381	1	52,180000	111,820000	31	885.862	2.369,23
01/02/1999	28/02/1999	\$ 453.171	1	52,180000	111,820000	28	971.130	2.345,93
01/03/1999	31/03/1999	\$ 411.000	1	52,180000	111,820000	31	880.759	2.355,58
01/04/1999	30/04/1999	\$ 421.275	1	52,180000	111,820000	30	902.778	2.336,58
01/05/1999	31/12/1999	\$ 411.000	1	52,180000	111,820000	245	880.759	18.616,69
01/01/2000	29/02/2000	\$ 411.000	1	57,000000	111,820000	60	806.281	4.173,66
01/03/2000	31/03/2000	\$ 474.000	1	57,000000	111,820000	31	929.872	2.486,93
01/04/2000	30/06/2000	\$ 432.000	1	57,000000	111,820000	91	847.478	6.653,48
01/07/2000	31/07/2000	\$ 462.915	1	57,000000	111,820000	31	908.126	2.428,77
01/08/2000	31/08/2000	\$ 581.175	1	57,000000	111,820000	31	1.140.123	3.049,25
01/09/2000	31/12/2000	\$ 432.000	1	57,000000	111,820000	122	847.478	8.920,05
01/01/2001	31/01/2001	\$ 510.000	1	61,990000	111,820000	31	919.958	2.460,42
01/02/2001	28/02/2001	\$ 472.000	1	61,990000	111,820000	28	851.412	2.056,73
01/03/2001	31/05/2001	\$ 470.000	1	61,990000	111,820000	92	847.804	6.729,19

LILIANA MARTINEZ CARVAJAL vs COLPENSIONES

01/06/2001	30/06/2001	\$ 548.000	1	61,990000	111,820000	30	988.504	2.558,746
01/07/2001	30/11/2001	\$ 470.000	1	61,990000	111,820000	153	847.804	11.190,93
01/12/2001	31/12/2001	\$ 523.000	1	61,990000	111,820000	31	943.408	2.523,13
01/01/2002	31/01/2002	\$ 549.000	1	66,730000	111,820000	31	919.964	2.460,43
01/02/2002	28/02/2002	\$ 455.000	1	66,730000	111,820000	28	762.447	1.841,82
01/03/2002	30/06/2002	\$ 494.000	1	66,730000	111,820000	122	827.800	8.712,93
01/07/2002	31/07/2002	\$ 548.000	1	66,730000	111,820000	31	918.288	2.455,95
01/08/2002	31/08/2002	\$ 576.000	1	66,730000	111,820000	31	965.208	2.581,44
01/09/2002	30/11/2002	\$ 494.000	1	66,730000	111,820000	91	827.800	6.498,99
01/12/2002	31/12/2002	\$ 526.000	1	66,730000	111,820000	31	881.422	2.357,35
01/01/2003	31/01/2003	\$ 584.000	1	71,400000	111,820000	31	914.606	2.446,10
01/02/2003	28/02/2003	\$ 626.000	1	71,400000	111,820000	28	980.383	2.368,28
01/03/2003	31/05/2003	\$ 529.000	1	71,400000	111,820000	92	828.470	6.575,73
01/06/2003	30/06/2003	\$ 574.000	1	71,400000	111,820000	30	898.945	2.326,66
01/07/2003	31/07/2003	\$ 586.000	1	71,400000	111,820000	31	917.738	2.454,48
01/08/2003	31/10/2003	\$ 529.000	1	71,400000	111,820000	92	828.470	6.575,73
01/11/2003	22/11/2003	\$ 552.000	1	71,400000	111,820000	22	864.491	1.640,82
23/11/2003	30/11/2003	\$ 552.000	1	71,400000	111,820000	8	864.491	1.921,09
01/12/2003	31/12/2003	\$ 529.000	1	71,400000	111,820000	31	828.470	7.134,05
01/01/2004	31/01/2004	\$ 569.000	1	76,030000	111,820000	31	836.848	7.206,19
01/02/2004	29/02/2004	\$ 570.000	1	76,030000	111,820000	29	838.319	6.753,13
01/03/2004	31/03/2004	\$ 452.000	1	76,030000	111,820000	31	664.772	5.724,43
01/04/2004	30/04/2004	\$ 455.000	1	76,030000	111,820000	30	669.185	5.576,54
01/05/2004	31/05/2004	\$ 570.000	1	76,030000	111,820000	31	838.319	7.218,86
01/06/2004	30/06/2004	\$ 666.000	1	76,030000	111,820000	30	979.510	8.162,58
01/07/2004	31/10/2004	\$ 570.000	1	76,030000	111,820000	123	838.319	28.642,57
01/11/2004	30/11/2004	\$ 739.000	1	76,030000	111,820000	30	1.086.873	9.057,28
01/12/2004	31/12/2004	\$ 615.000	1	76,030000	111,820000	31	904.502	7.788,77
01/01/2005	31/01/2005	\$ 587.000	1	80,210000	111,820000	31	818.331	7.046,74
01/02/2005	31/10/2005	\$ 607.000	1	80,210000	111,820000	273	846.213	64.171,15
01/11/2005	30/11/2005	\$ 706.000	1	80,210000	111,820000	30	984.228	8.201,90
01/12/2005	31/12/2005	\$ 632.000	1	80,210000	111,820000	31	881.065	7.586,95

LILIANA MARTINEZ CARVAJAL vs COLPENSIONES

01/01/2006	30/04/2006	\$ 649.000	1	84,100000	111,820000	120	862.915	28.763,84	8.933,64
01/05/2006	30/06/2006	\$ 648.000	1	84,100000	111,820000	61	861.586	14.599,09	4.534,27
01/07/2006	31/10/2006	\$ 704.000	1	84,100000	111,820000	123	936.044	31.981,50	9.933,00
01/11/2006	30/11/2006	\$ 785.000	1	84,100000	111,820000	30	1.043.742	8.697,85	2.701,43
01/12/2006	31/12/2006	\$ 725.000	1	84,100000	111,820000	31	963.966	8.300,81	2.578,12
01/01/2007	31/01/2007	\$ 705.000	1	87,870000	111,820000	31	897.156	7.725,51	2.399,43
01/02/2007	28/02/2007	\$ 793.000	1	87,870000	111,820000	28	1.009.141	7.848,88	2.437,75
01/03/2007	31/10/2007	\$ 749.000	1	87,870000	111,820000	245	953.149	64.867,07	20.146,79
01/11/2007	30/11/2007	\$ 869.000	1	87,870000	111,820000	30	1.105.856	9.215,47	2.862,19
01/12/2007	31/12/2007	\$ 859.000	1	87,870000	111,820000	31	1.093.131	9.413,07	2.923,57
01/01/2008	31/01/2008	\$ 847.000	1	92,870000	111,820000	31	1.019.829	8.781,86	2.727,52
01/02/2008	30/11/2008	\$ 797.000	1	92,870000	111,820000	304	959.627	81.035,15	25.168,37
01/12/2008	31/12/2008	\$ 1.209.000	1	92,870000	111,820000	31	1.455.695	12.535,15	3.893,24
01/01/2009	31/01/2009	\$ 972.000	1	100,000000	111,820000	31	1.086.890	9.359,33	2.906,88
01/02/2009	28/02/2009	\$ 968.000	1	100,000000	111,820000	28	1.082.418	8.418,80	2.614,76
01/03/2009	31/03/2009	\$ 1.018.000	1	100,000000	111,820000	31	1.138.328	9.802,27	3.044,44
01/04/2009	31/05/2009	\$ 919.000	1	100,000000	111,820000	61	1.027.626	17.412,55	5.408,09
01/06/2009	30/06/2009	\$ 1.803.000	1	100,000000	111,820000	30	2.016.115	16.800,96	5.218,14
01/07/2009	31/07/2009	\$ 1.170.000	1	100,000000	111,820000	31	1.308.294	11.265,87	3.499,02
01/08/2009	31/08/2009	\$ 1.195.000	1	100,000000	111,820000	31	1.336.249	11.506,59	3.573,78
01/09/2009	30/09/2009	\$ 1.071.000	1	100,000000	111,820000	30	1.197.592	9.979,94	3.099,63
01/10/2009	31/10/2009	\$ 1.118.000	1	100,000000	111,820000	31	1.250.148	10.765,16	3.343,51
01/11/2009	30/11/2009	\$ 1.328.000	1	100,000000	111,820000	30	1.484.970	12.374,75	3.843,42
01/12/2009	31/12/2009	\$ 1.071.000	1	100,000000	111,820000	31	1.197.592	10.312,60	3.202,95
01/01/2010	31/01/2010	\$ 1.133.000	1	102,000000	111,820000	31	1.242.079	10.695,68	3.321,93
01/02/2010	28/02/2010	\$ 1.128.000	1	102,000000	111,820000	28	1.236.598	9.617,98	2.987,21
01/03/2010	31/03/2010	\$ 1.258.000	1	102,000000	111,820000	31	1.379.113	11.875,70	3.688,42
01/04/2010	30/04/2010	\$ 1.120.000	1	102,000000	111,820000	30	1.227.827	10.231,90	3.177,88
01/05/2010	31/05/2010	\$ 1.226.000	1	102,000000	111,820000	31	1.344.033	11.573,61	3.594,60
01/06/2010	30/06/2010	\$ 1.227.000	1	102,000000	111,820000	30	1.345.129	11.209,41	3.481,48
01/07/2010	31/07/2010	\$ 1.327.000	1	102,000000	111,820000	31	1.454.756	12.527,07	3.890,73
01/08/2010	31/08/2010	\$ 1.091.000	1	102,000000	111,820000	31	1.196.035	10.299,19	3.198,78

LILIANA MARTINEZ CARVAJAL vs COLPENSIONES

01/09/2010	30/09/2010	\$ 1.254.000	1	102,000000	111,820000	30	1.374.728	11.456,07	3.558,09
01/10/2010	31/10/2010	\$ 1.078.000	1	102,000000	111,820000	31	1.181.784	10.176,47	3.160,67
01/11/2010	30/11/2010	\$ 1.318.000	1	102,000000	111,820000	30	1.444.890	12.040,75	3.739,69
01/12/2010	31/12/2010	\$ 1.239.000	1	102,000000	111,820000	31	1.358.284	11.696,34	3.632,72
01/01/2011	31/01/2011	\$ 1.213.000	1	105,240000	111,820000	31	1.288.841	11.098,36	3.446,99
01/02/2011	28/02/2011	\$ 1.162.000	1	105,240000	111,820000	28	1.234.653	9.602,85	2.982,51
01/03/2011	31/03/2011	\$ 1.250.000	1	105,240000	111,820000	31	1.328.155	11.436,89	3.552,13
01/04/2011	30/04/2011	\$ 1.245.000	1	105,240000	111,820000	30	1.322.842	11.023,68	3.423,80
01/05/2011	31/05/2011	\$ 1.190.000	1	105,240000	111,820000	31	1.264.403	10.887,92	3.381,63
01/06/2011	30/06/2011	\$ 1.394.000	1	105,240000	111,820000	30	1.481.158	12.342,98	3.833,56
01/07/2011	31/07/2011	\$ 1.357.000	1	105,240000	111,820000	31	1.441.845	12.415,89	3.856,20
01/08/2011	31/08/2011	\$ 1.181.000	1	105,240000	111,820000	31	1.254.841	10.805,57	3.356,06
01/09/2011	30/09/2011	\$ 1.216.000	1	105,240000	111,820000	30	1.292.029	10.766,91	3.344,05
01/10/2011	31/10/2011	\$ 1.183.000	1	105,240000	111,820000	31	1.256.966	10.823,87	3.361,74
01/11/2011	30/11/2011	\$ 1.250.000	1	105,240000	111,820000	30	1.328.155	11.067,96	3.437,55
01/12/2011	31/12/2011	\$ 1.033.000	1	105,240000	111,820000	31	1.097.587	9.451,44	2.935,48
01/01/2012	31/01/2012	\$ 1.028.000	1	109,160000	111,820000	31	1.053.050	9.067,93	2.816,37
01/02/2012	29/02/2012	\$ 994.000	1	109,160000	111,820000	29	1.018.222	8.202,34	2.547,53
01/03/2012	31/03/2012	\$ 1.028.000	1	109,160000	111,820000	31	1.053.050	9.067,93	2.816,37
01/04/2012	30/04/2012	\$ 1.005.000	1	109,160000	111,820000	30	1.029.490	8.579,08	2.664,54
01/05/2012	31/05/2012	\$ 1.176.000	1	109,160000	111,820000	31	1.204.657	10.373,43	3.221,84
01/06/2012	30/06/2012	\$ 1.257.000	1	109,160000	111,820000	30	1.287.630	10.730,25	3.332,66
01/07/2012	31/07/2012	\$ 1.028.000	1	109,160000	111,820000	31	1.053.050	9.067,93	2.816,37
01/08/2012	31/08/2012	\$ 1.238.000	1	109,160000	111,820000	31	1.268.167	10.920,33	3.391,70
01/09/2012	30/09/2012	\$ 1.170.000	1	109,160000	111,820000	30	1.198.510	9.987,59	3.102,00
01/10/2012	31/10/2012	\$ 1.028.000	1	109,160000	111,820000	31	1.053.050	9.067,93	2.816,37
01/11/2012	30/11/2012	\$ 1.241.000	1	109,160000	111,820000	30	1.271.241	10.593,67	3.290,24
01/12/2012	31/12/2012	\$ 1.210.000	1	109,160000	111,820000	31	1.239.485	10.673,34	3.314,99
01/01/2013	31/01/2013	\$ 1.059.000	1	111,820000	111,820000	31	1.059.000	9.119,17	2.832,28
01/02/2013	28/02/2013	\$ 1.098.000	1	111,820000	111,820000	28	1.098.000	8.540,00	2.652,40
01/03/2013	31/03/2013	\$ 1.132.000	1	111,820000	111,820000	31	1.132.000	9.747,78	3.027,52
01/04/2013	30/04/2013	\$ 1.023.000	1	111,820000	111,820000	30	1.023.000	8.525,00	2.647,74

LILIANA MARTINEZ CARVAJAL vs COLPENSIONES

01/05/2013	31/05/2013	\$ 1.158.000	1	111,820000	111,820000	31	1.158.000	9.971,67	3.097,06
01/06/2013	30/06/2013	\$ 1.315.000	1	111,820000	111,820000	30	1.315.000	10.958,33	3.403,50
01/07/2013	31/07/2013	\$ 1.065.000	1	111,820000	111,820000	31	1.065.000	9.170,83	2.848,33
01/08/2013	31/08/2013	\$ 1.059.000	1	111,820000	111,820000	31	1.059.000	9.119,17	2.832,28
01/09/2013	30/09/2013	\$ 1.059.000	1	111,820000	111,820000	30	1.059.000	8.825,00	2.740,92

TOTALES		3.600	1.069.389	1.009.995
		11.591		
TOTAL SEMANAS COTIZADAS		1.656		
TASA DE REEMPLAZO	90%	PENSION	\$ 962.451	
		mesada juzgado 2013:	\$ 959.804,00	
SALARIO MÍNIMO	2.013	PENSIÓN MÍNIMA	589.500	

COMPROBACION EVOLUCION MESADA			
AÑO	IPC	LIQUIDADA	OTORGADA
2013	1,94%	\$ 959.804	
2014	3,66%	\$ 978.424	\$ 880.414
2015	6,77%	\$ 1.014.235	\$ 912.637
2016	5,75%	\$ 1.082.898	\$ 974.423
2017	4,09%	\$ 1.145.165	\$ 1.030.452
2018	3,18%	\$ 1.192.002	\$ 1.072.597

FECHAS		VALOR DIFERENCIA	# DE MESADAS	VALOR
DESDE	HASTA			
01/02/2014	31/12/2014	\$ 98.010	12,00	\$ 1.176.122
01/01/2015	31/12/2015	\$ 101.597	13	\$ 1.320.766
01/01/2016	31/12/2016	\$ 108.476	13	\$ 1.410.182
01/01/2017	31/12/2017	\$ 114.713	13	\$ 1.491.267
TOTAL DEUDA =				\$ 5.398.337
total juzgado				\$ 5.398.325

FECHAS		VALOR MESADA	# DE MESADAS	VALOR
DESDE	HASTA			
01/10/2013	31/12/2013	\$ 959.804	4,00	\$ 3.839.216
01/01/2014	31/01/2014	\$ 978.424	1	\$ 978.424
TOTAL DEUDA =				\$ 4.817.640
total juzgado				\$ 4.817.640



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA 1^a DECISION LABORAL

REF: ORDINARIO APELACIÓN Y CONSULTA
LILIANA MARTINEZ CARVAJAL

En contra **COLPENSIONES**

Radicación -009-2017-0572-01

SALVAMENTO DE VOTO PARCIAL

A mi juicio no resulta procedente al estudio en grado de CONSULTA de la sentencia proferida en primera instancia, destacando:

Con la apelación presentada por la demandada, no hay lugar al estudio de la sentencia bajo el grado jurisdiccional de consulta, ello es así por cuanto el recurso de apelación y la consulta tienen un mismo fin, que es la revisión de los errores de las decisiones del juez de instancia, por consiguiente, resultan excluyentes entre sí.

Así lo determinó la Corte Constitucional en **sentencia T-1092 de 2012** cuando determinó la incompatibilidad del recurso de apelación con la consulta dentro de los procesos ordinarios de la especialidad laboral, veamos:

3.4.4. Para la jurisprudencia de la Corte Constitucional la apelación y la consulta tiene una misma finalidad, que es revisar las decisiones del juez de primera instancia para corregir los errores de esa providencia, y que el fallo que haga tránsito a cosa juzgada se expida conforme al ordenamiento jurídico¹. “*De ahí que, como lo sostiene un amplio sector de la doctrina procesalista, si la parte en cuyo favor se estableció la consulta recurre en apelación, no es necesaria la misma, pues por sustracción de materia quedaría sobrando*”².

Bajo este supuesto, las herramientas procesales referidas son formas diferentes de agotar el proceso laboral. Así, en el evento en que se tramite y decida el recurso de apelación el juicio ordinario terminará, siempre que no se proponga o proceda la casación. Lo propio ocurre con la consulta, pues dicho instituto procesal es indispensable para que la decisión adoptada por el *a quo*, que es totalmente adversa al trabajador o la entidad territorial, quede ejecutoriada, y el proceso llegue a su fin³. En efecto, ese grado jurisdiccional “*es un trámite obligatorio en los casos en que la ley lo exige y que, tratándose del contencioso laboral, dicho grado jurisdiccional deberá inexorablemente surtirse en los eventos de que trata el canon 69 del C.P*”⁴.

¹Sentencia T-364 de 2007 M.P. Jaime Araújo Rentería

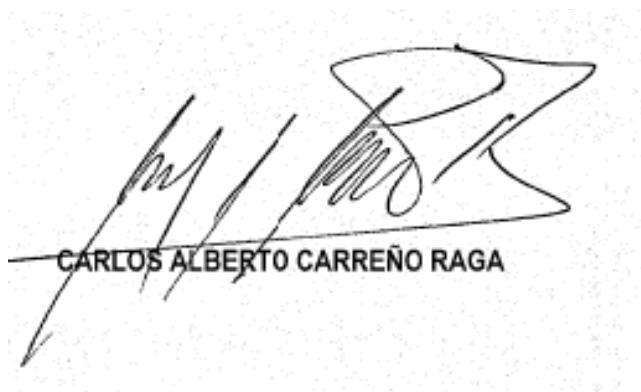
²Ibídem.

³Sentencia SU-962 de 1999 M.P. Fabio Morón Díaz y T-842 de 2002 M.P. Marco Gerardo Monroy Cabra.

⁴Sentencia T-364 de 2007 M.P. Humberto Sierra Porto

La Corte estima que la consulta y la apelación son excluyentes entre sí, de modo que no proceden de forma simultánea. Es más, el instituto procesal estudiado es independiente de los recursos, por cuanto sobrepasa los factores de competencia⁵. Además, la consulta no está regulada en el artículo 62 del Código Sustantivo del Trabajo⁶, norma que señala cuáles son los recursos existentes para atacar las providencias en los procesos adelantados ante la jurisdicción laboral. Lo expuesto en razón de que “*propende por la realización de objetivos superiores como el interés general de la Nación, la consecución de un orden justo y la prevalencia del derecho sustancial*”⁷.

El Magistrado



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA

⁵Sentencia C-968 de 2003 M.P. Clara Inés Vargas Hernández

⁶ Artículo 62. diversas clases de recursos. <Artículo modificado por el artículo 28 de la Ley 712 de 2001. El nuevo texto es el siguiente:> Contra las providencias judiciales procederán los siguientes recursos. 1. El de reposición; 2. el de apelación; 3. el de súplica. 4. el de casación; 5. el de queja; 6. el de revisión; 7. el de anulación.

⁷Sentencia T-389 de 2006 M.P. Humberto Sierra Porto y T-364 de 2007 M.P. Jaime Araújo Rentería.