



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI

**S A L A 1ª DE DECISION L A B O R A L**

REF: ORDINARIO LABORAL  
**MARIA MICAELA ORDOÑEZ MANZO**  
VS

**LEONARDO LOURIDO COBO**  
Radicación No. 76001-31-05-007-2009-676-04

**AUDIENCIA No. 201**

En Cali, a los **29 días del de Julio del 2022**, el Magistrado **CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**, constituyó el Despacho en audiencia pública y declaró abierto el acto, con el fin de proferir el siguiente:

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 050**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**  
**SALA PRIMERA DE DECISION LABORAL**  
**MAGISTRADO PONENTE: DR. CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**

Santiago de Cali, 29 de Julio de 2022

Resuelve la Sala de Decisión en esta oportunidad, el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada en contra del auto No. 177 del 07 de febrero de 2022 mediante el cual la oficina de conocimiento aprobó la liquidación de costas del presente proceso, la cual ascendió a la suma de \$19.677.247.

**Como sustento del recurso, afirma la demandada que:** i) el juzgado debe excluir de la base para las agencias dispuestas por el Tribunal del 5% de la condena confirmada, las sumas correspondientes a los pagado por indemnización moratoria y las mesadas pensionales pagadas oportunamente, ii) además pide en su recurso se reliquide la indemnización moratoria.

Tramitada la instancia se procede a decidir previas las siguientes

**CONSIDERACIONES:**

Afirma la parte demandada, como base de su aspiración deberse disminuir el valor de las agencias de segunda instancia que ésta Sala dispuso ser equivalente al 5% de la condena confirmada.

Sin embargo, sería del caso entrar a revisar el asunto, si no fuera porque el **03 de noviembre de 2021** la misma parte demandada apelante, allega un memorial al correo electrónico del despacho del magistrado ponente, en donde manifiesta haber pagado la totalidad de la condena impuesta en la sentencia, entre ello, las costas procesales de primera y segunda instancia.

Lo anterior significa para la Sala, que la apelación presentada por ella carece de objeto, toda vez que, con la cancelación del valor de las costas procesales, dejó ver su conformidad con dicha condena, careciendo de fundamento la oposición por ella presentada.

Por lo expuesto, la Sala Primera de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Cali, administrando justicia por autoridad de la ley y en nombre de la República de Colombia,

**RESUELVE:**

1. **DENEGAR** por improcedente la concesión del recurso de apelación presentado por el demandante. Por las razones expuestas en la parte motiva de este auto.
2. Devolver las piezas procesales al juzgado de origen.
3. **SIN COSTAS** en esta instancia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Los Magistrados,



**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**

  
MARIA NANCY GARCÍA GARCÍA  
MARIA NANCY GARCÍA GARCÍA  
Se suscribe con firma escaneada por salubridad pública  
(Art. 11 Octo 491 de 2020)

**AUSENCIA JUSTIFICADA**  
**FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA**