



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI

**S A L A 1ª DE DECISION L A B O R A L**

Hoy **29 DE JULIO DE 2022, siendo las 2:00 PM** la Sala Primera de Decisión Laboral, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 13 De la ley 2213 de 2022, se constituye en **audiencia pública de juzgamiento No. \_188\_**, integrada por el suscrito quien la preside CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA en compañía de sus demás integrantes: *Dra. MARIA NANCY GARCÍA GARCÍA y el Dr. FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA*, dentro del proceso ordinario laboral adelantado por el (a) señor (a) **JORGE LUIS DAVILA SANJUAN** en contra de **COLPENSIONES** bajo radicación **-018-2018-0167-01** en donde se resuelve la **CONSULTA** ordenada en la *Sentencia No 181 del 28 de Junio del 2019, proferida por el Juzgado 18º Laboral del Circuito de Cali* donde se Condenó a COLPENSIONES a reconocer y pagar unos intereses moratorios causados sobre las mesadas retroactivas del 27/nov/11 al 30/octub/15, los cuales se liquidan desde el 19/junio/13 al 30/nov/15. Siendo los intereses por la suma de **\$387.420.776**.

**Motivos Juzgado:** a) causado el retroactivo pensional desde el año 2011 y cancelado en el año 2017 es evidente la mora en el pago de las mismas, generándose los intereses moratorios descontando los 4 meses, para resolver las peticiones pensionales.

Situación procesal que para su dilucidación exige poner de presente que la base fáctica y jurídica del distanciamiento ha sido plenamente discutida y conocida por las partes, así como la sentencia dictada por el A quo, razón por la cual procede la Sala de decisión a dictar la providencia que corresponda.

**SENTENCIA No. 161**

La sentencia CONSULTADA debe CONFIRMARSE, son razones: proceder conforme a la legislación la condena a los intereses fulminada.

Para eso veamos que conforme a la documental arribada, se puede observar no ser motivo de discusión entre las partes:

- i) el reconocimiento de una pensión de vejez al actor, construida con el régimen de transición y aplicando el **Decreto 758/90** con tasa del **90%** desde el **27 de noviembre de 2011** en cuantía de **\$9.059.426** de carácter compartida al haber concedido el ISS patrono, en el año 2007 una pensión de jubilación por valor de **\$1.888.088** (fl. 25-28).
- ii) Que el retroactivo pensional de **\$505.289.604** a que se tenía derecho, mediante resolución del 20/junio/16 fue ordenado consignar al ISS patrono ahora UGPP (fl. 27 vlto).

- iii) Mediante resolución del 25/nov/17 se modifica la resolución anterior y ordena pagar retroactivo a la UGPP de **\$123.774.585** y al demandante por **\$381.515.019**, pagados en nómina de enero de 2018 (fl. 49 vltto).

Pide el actor el reconocimiento de intereses moratorios sobre las mesadas –no de la convencional- sino del sistema de seguridad social causas del **27 de noviembre de 2011 al 31 de octubre de 2015**. De existir pago tardío de ellas, procede el reconocimiento de los intereses, los que, para la Sala mayoritaria, operan descontando el término de los 4 meses con que cuentan los fondos para resolver las solicitudes pensionales bien de invalidez o de vejez<sup>1</sup>.

Teniendo en cuenta la prueba allegada y relacionada, evidencia la Sala que teniendo derecho el actor a un retroactivo pensional desde el **27 de noviembre de 2011**, solo se procedió a cancelar el mismo con la nómina de **enero del 2018**, sin que los diferentes trámites previos llevados a cabo por la entidad demandada le exoneren de la mora causada al pensionado que no los recibió a tiempo sus mesadas, pues la causación de los intereses no depende del actuar o buena fe del fondo (**SL5679-2021, Radicación n.º 86416 del 09 de diciembre de 2021**<sup>2</sup>).

Así pues, tal y como lo concluyó la instancia, hay lugar a los intereses, confirmando la condena que los dio desde el **19 de junio de 2013 al 30 de noviembre de 2017**, por ser una condena favorable a la demandada.

Sobre la excepción de prescripción, cabe decir que sobre ellos no procede este fenómeno extintivo, pues fueron causados desde el **19 de junio de 2013**, habiéndose presentado la reclamación administrativa que la interrumpió, el **29 de abril de 2016** (fl. 25) y la demanda el **23 de marzo de 2018** (fl. 85).

2

---

<sup>1</sup> [...]Como conclusión, la Corte encuentra suficientes razones para modificar su jurisprudencia hasta ahora vigente, y sostener que la correcta interpretación del artículo 141 de la Ley 100 de 1993 permite inferir que **los intereses moratorios allí consagrados proceden tanto por la falta de pago total de la mesada como por la falta de pago de alguno de sus saldos o ante reajustes ordenados judicialmente (Negrilla Fuera de Texto)**.

*En primer lugar, que permanece vigente la jurisprudencia de la Corte en torno al carácter meramente resarcitorio de los intereses, mas no sancionatorio, de manera que no es necesario realizar algún examen de la conducta de la entidad obligada tendiente a descubrir algún apego a los postulados de la buena fe. Ello con la salvedad de algunos casos en los que, según la jurisprudencia, las entidades niegan administrativamente un determinado derecho pensional o definen su cuantía con amparo en el ordenamiento legal vigente y teniendo en cuenta que, finalmente, la obligación se produce por la aplicación de reglas jurisprudenciales relativas a la validez de algunas normas.*

*En segundo lugar, que los intereses moratorios sobre saldos o reajustes de la pensión deben liquidarse respecto de las sumas debidas y no pagadas, pero no teniendo como referente la totalidad de la mesada pensional. En este punto es claro el artículo 141 de la Ley 100 de 1993 en cuanto dispone que la respectiva entidad debe pagar «la obligación a su cargo», que en este caso es el saldo debido, y «sobre el importe de ella», ese decir ese saldo, «la tasa máxima de interés moratorio vigente en el momento que se efectuó el pago».*

<sup>2</sup> **SL5679-2021**: “En punto a los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, la Corte ha señalado desde la sentencia CSJ SL, 23 jul. 2002, rad. 18512, que en principio deben ser impuestos siempre que haya retardo en el pago de mesadas pensionales independientemente de la buena o mala fe en el comportamiento del deudor, o de las circunstancias particulares que hayan rodeado la discusión del derecho pensional en las instancias administrativas, en cuanto se trata simplemente del resarcimiento económico encaminado a aminorar los efectos adversos que produce al acreedor la mora del deudor en el cumplimiento de las obligaciones. Es decir, tiene carácter resarcitorio y no sancionatorio (CSJ SL, 13 jun. 2012, rad. 42783, CSJ SL, 29 de may. 2003, rad. 18789).”

Sin pasar los tres años de la prescripción -art. 151 CPTSS-, menos, si la reclamación administrativa se resolvió el **20 de junio de 2016** (fl. 25).

Ya en la verificación de las cifras, realizadas las operaciones por parte de la Sala, se tiene que los intereses moratorios condenados por el juzgado de **\$387.420.776** se ajustan a derecho, los cuales se liquidaron sobre el valor de las mesadas del sistema de seguridad social.

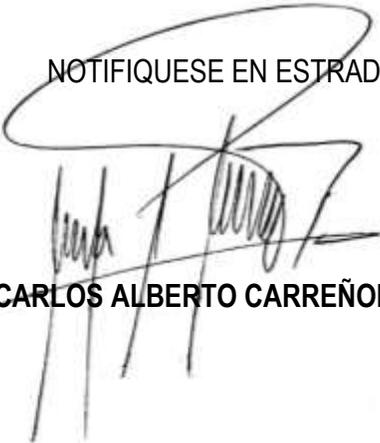
Por lo expuesto la Sala Primera de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley.

**RESUELVE**

1. **CONFIRMAR** la sentencia consultada. Conforme lo dicho en la parte motiva de esta providencia.
2. **SIN COSTAS** en esta instancia.

NOTIFIQUESE EN ESTRADOS

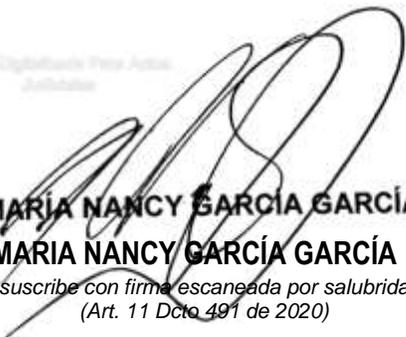
Los Magistrados,



**CARLOS ALBERTO CARREÑORA RAGA**

3

*Firma Digitalizada Para Acceso Justo*



**MARIA NANCY GARCÍA GARCÍA**  
**MARIA NANCY GARCÍA GARCÍA**  
Se suscribe con firma escaneada por salubridad pública  
(Art. 11 Dcto 491 de 2020)

**AUSENCIA JUSTIFICADA**

**FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA**

CALCULADA		
AÑO	IPC Variación	MESADA
2.011	0,0373	6.798.405
2.012	0,0244	7.051.986
2.013	0,0194	7.224.054
2.014	0,0366	7.364.201
2.015	0,0677	7.633.730

fl. 32

Deben mesadas desde:	27/11/2011
Deben mesadas hasta:	31/10/2015
Deben intereses de mora desde:	19/06/2013
Deben intereses de mora hasta:	30/11/2017

**INTERES MORATORIOS A APLICAR**

Periodo

Interés Corriente anual:	20,96000%	<a href="#">27 de octubre de 2017 la Resolución No. 1447</a>
Interés de mora anual:	31,44000%	
Interés de mora mensual:	2,30432%	
Nota: El cálculo técnico de la tasa mensual debe ser $((1 + \text{interés de mora anual}) \text{ elevado a la } 1/12) - 1$ .		

**MESADAS ADEUDADAS E INTERESES**

PERIODO		Mesada adeudada	Número de mesadas	Deuda total mesadas	Días mora	Deuda mora
Inicio	Final					
27/11/2011	30/11/2011	6.798.405	1,13	7.704.859	1.625	9.616.989,22
1/12/2011	31/12/2011	6.798.405	1,00	6.798.405	1.625	8.485.578,72
1/01/2012	31/01/2012	7.051.986	1,00	7.051.986	1.625	8.802.090,81
1/02/2012	29/02/2012	7.051.986	1,00	7.051.986	1.625	8.802.090,81
1/03/2012	31/03/2012	7.051.986	1,00	7.051.986	1.625	8.802.090,81
1/04/2012	30/04/2012	7.051.986	1,00	7.051.986	1.625	8.802.090,81
1/05/2012	31/05/2012	7.051.986	1,00	7.051.986	1.625	8.802.090,81
1/06/2012	30/06/2012	7.051.986	1,00	7.051.986	1.625	8.802.090,81
1/07/2012	31/07/2012	7.051.986	1,00	7.051.986	1.625	8.802.090,81
1/08/2012	31/08/2012	7.051.986	1,00	7.051.986	1.625	8.802.090,81
1/09/2012	30/09/2012	7.051.986	1,00	7.051.986	1.625	8.802.090,81
1/10/2012	31/10/2012	7.051.986	1,00	7.051.986	1.625	8.802.090,81
1/11/2012	30/11/2012	7.051.986	2,00	14.103.971	1.625	17.604.181,62
1/12/2012	31/12/2012	7.051.986	1,00	7.051.986	1.625	8.802.090,81
1/01/2013	31/01/2013	7.224.054	1,00	7.224.054	1.625	9.016.861,83
1/02/2013	28/02/2013	7.224.054	1,00	7.224.054	1.625	9.016.861,83
1/03/2013	31/03/2013	7.224.054	1,00	7.224.054	1.625	9.016.861,83
1/04/2013	30/04/2013	7.224.054	1,00	7.224.054	1.625	9.016.861,83
1/05/2013	31/05/2013	7.224.054	1,00	7.224.054	1.625	9.016.861,83
1/06/2013	30/06/2013	7.224.054	1,00	7.224.054	1.614	8.955.824,61
1/07/2013	31/07/2013	7.224.054	1,00	7.224.054	1.583	8.783.810,63
1/08/2013	31/08/2013	7.224.054	1,00	7.224.054	1.552	8.611.796,65
1/09/2013	30/09/2013	7.224.054	1,00	7.224.054	1.522	8.445.331,51
1/10/2013	31/10/2013	7.224.054	1,00	7.224.054	1.491	8.273.317,53
1/11/2013	30/11/2013	7.224.054	2,00	14.448.108	1.461	16.213.704,77
1/12/2013	31/12/2013	7.224.054	1,00	7.224.054	1.430	7.934.838,41
1/01/2014	31/01/2014	7.364.201	1,00	7.364.201	1.399	7.913.423,22
1/02/2014	28/02/2014	7.364.201	1,00	7.364.201	1.371	7.755.041,63
1/03/2014	31/03/2014	7.364.201	1,00	7.364.201	1.340	7.579.690,58
1/04/2014	30/04/2014	7.364.201	1,00	7.364.201	1.310	7.409.996,01
1/05/2014	31/05/2014	7.364.201	1,00	7.364.201	1.279	7.234.644,96
1/06/2014	30/06/2014	7.364.201	1,00	7.364.201	1.249	7.064.950,40
1/07/2014	31/07/2014	7.364.201	1,00	7.364.201	1.218	6.889.599,34
1/08/2014	31/08/2014	7.364.201	1,00	7.364.201	1.187	6.714.248,29
1/09/2014	30/09/2014	7.364.201	1,00	7.364.201	1.157	6.544.553,73
1/10/2014	31/10/2014	7.364.201	1,00	7.364.201	1.126	6.369.202,68
1/11/2014	30/11/2014	7.364.201	2,00	14.728.401	1.096	12.399.016,23
1/12/2014	31/12/2014	7.364.201	1,00	7.364.201	1.065	6.024.157,06
1/01/2015	31/01/2015	7.633.730	1,00	7.633.730	1.034	6.062.872,31
1/02/2015	28/02/2015	7.633.730	1,00	7.633.730	1.006	5.898.693,95
1/03/2015	31/03/2015	7.633.730	1,00	7.633.730	975	5.716.925,05
1/04/2015	30/04/2015	7.633.730	1,00	7.633.730	945	5.541.019,67

1/05/2015	31/05/2015	7.633.730	1,00	7.633.730	914	5.359.250,77
1/06/2015	30/06/2015	7.633.730	1,00	7.633.730	884	5.183.345,38
1/07/2015	31/07/2015	7.633.730	1,00	7.633.730	853	5.001.576,48
1/08/2015	31/08/2015	7.633.730	1,00	7.633.730	822	4.819.807,58
1/09/2015	30/09/2015	7.633.730	1,00	7.633.730	792	4.643.902,20
1/10/2015	31/10/2015	7.633.730	1,00	7.633.730	761	4.462.133,30
Totales				372.163.688		387.420.733