TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BARRANQUILLA
SALA TERCERA CIVIL – FAMILIA

Barranquilla, Abril Catorce (14) de Dos Mil Veintiuno (2021).-

Procede la Magistrada Sustanciadora de la Sala Tercera Civil – Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla, a resolver el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra el auto de fecha Noviembre 24 de 2020, proferido por el Juzgado Dieciséis Civil del Circuito de Barranquilla.-

A N T E C E D E N T E S

Le correspondió al Juzgado Dieciséis Civil del Circuito de esta ciudad, conocer del proceso Ejecutivo de Mayor Cuantía, iniciado por BANCO DE BOGOTÁ contra COMPAÑÍA DE ASEOS ASEOCAR LIMITADA hoy S.A.S., ELSA ESPERANZA PADILLA PLAZAS y YANETH ANGULO PADILLA, dentro del cual se profirió auto de seguir adelante con la ejecución en Septiembre 07 de 2020, condenando en costas a la parte demandada, fijando como agencias en derecho el 3.5% del pago ordenado, esto es \$10.798.148, el cual quedo debidamente ejecutoriado.-

En fecha 24 de Noviembre de 2020, se aprueba la liquidación de costas, dentro de la cual se incluyó la suma de \$10.789.148, como Agencias en Derecho, \$104.005, como notificaciones, \$7.000, como arancel judicial, con un total de \$10.900.153.-

Contra la anterior decisión, una de las demandadas, señora YANETH ANGULO PADILLA, por intermedio de apoderada judicial, interpuso recurso de reposición y en subsidio de apelación, recursos que fueron resueltos en Enero 12 de 2021, no reponiendo el auto y concede el recurso de alzada, el cual se procede a resolver, previas las siguientes,

C O N S I D E R A C I O N E S

El artículo 365 del C.G.P., dispone que será condenado en costas la parte vencida en el proceso, en este caso la parte demandada.-

Alega la apelante, que en la providencia impugnada, se hace una relación de valores que considera hace parte de la liquidación de costas sin asignarles unos conceptos a esos valores, los cuales tampoco se encuentran justificados.-

En el caso bajo estudio, tenemos que las costas fueron aprobadas por auto de fecha 24 de Noviembre de 2020 así:

CÓDIGO ÚNICO DE RADICACIÓN: 08-001-31-53-016-2019-00220-01.-
RADICACIÓN INTERNA: 43.173.-

AGENCIAS EN DERECHO	\$10.789.148
NOTIFICACION	\$104.005
ARANCEL JUDICIAL	\$7.000
TOTAL	\$10.900.153

El argumento de la apelante sobre la falta de conceptos en la liquidación de costas, carece de todo fundamento, pues obsérvese que en la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Juzgado, se indica cada concepto que hace parte de la liquidación de costas con su correspondientes valores, que no son otros que los gastos o expensas del proceso, entre los cuales están las notificaciones, aranceles judiciales, pólizas, entre otros y las agencias en derecho, previamente señaladas por la Juez A-quo.-

En cuanto al fundamento de esos valores, encontramos que dentro del plenario se encuentran los soportes de estos, así: el arancel judicial por valor de \$7.000, está en el folio 39 del mismo, las notificaciones, se hicieron cinco (5) envíos de las citaciones para la diligencia de notificación personal, cada envió por valor de \$14.475, visibles a folios 43, 46, 49, 52 y 55, arrojando un total de \$72.225. Posteriormente, dos (2) envíos de las notificaciones por aviso, por valor cada uno de \$15.890, visibles a folios 59 y 64, arrojando un total de \$31.780, para un total de \$104.005.-

Ahora bien, encontramos que la Juez A-quo tuvo en cuenta al momento de señalar el valor de las agencias en derecho, la suma de \$308.261.393, que es la suma de los valores por los que se libró el mandamiento de pago, que determino la cuantía del proceso y se ordenó seguir adelante la ejecución.-

Igualmente, tal como lo indica el numeral 4º del artículo 366 del C.G.P., aplicó las tarifas que establece el Consejo Superior de la Judicatura, que para el caso de marras, es el numerales 4º literal C del Acuerdo PSAA 16-10554 de Agosto 05 de 2016, que señala que en los procesos ejecutivos de mayor cuantía, donde se dicta sentencia ordenando seguir adelante la ejecución, se pueden fijar entre el 3% y el 7.5% de la suma determinada, sin perjuicio de lo señalado en el parágrafo quinto del artículo tercero de ese acuerdo.-

Por lo que está totalmente ajustada, el valor de \$10.789.148, que corresponden a un 3.5% del valor de \$308.261.393, los cuales fueron causados por la naturaleza del proceso, su duración y la gestión realizada por el apoderado.-

Es por lo anterior, que debe confirmarse la providencia impugnada, por cuanto la liquidación de las costas se encuentra ajustada a derecho.-

En mérito de lo expuesto, la Magistrada Sustanciadora de la Sala Tercera Civil – Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla,

CÓDIGO ÚNICO DE RADICACIÓN: 08-001-31-53-016-2019-00220-01.-
RADICACIÓN INTERNA: 43.173.-

R E S U E L V E:

PRIMERO: CONFIRMAR el auto de fecha 14 de Noviembre de 2020, proferido por el Juzgado Dieciséis Civil del Circuito de Barranquilla.

SEGUNDO: CONDENAR en costas a la demandada YANETH ANGULO PADILLA. Inclúyase como agencias en derecho la suma de DOSCIENTOS MIL PESOS (\$200.000). Désele aplicación al artículo 366 del C.G.P.-

TERCERO: Ejecutoriado este proveído, no existiendo expediente físico que devolver al Juez A- quo, por la Secretaría de esta Sala, remítase un ejemplar de la presente providencia al correo electrónico del Juzgado Dieciséis Civil del Circuito de esta ciudad, y póngase a disposición lo actuado por esta Corporación.-

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARMIÑA GONZÁLEZ ORTIZ
Magistrada Sustanciadora

Firmado Por:

CARMIÑA ELENA GONZALEZ ORTIZ
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL
DESPACHO 6 SALA CIVIL-FAMILIA TRIBUNAL SUPERIOR
BARRANQUILLA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

566846b026faa58bed6324fbfc50e329533bfb057e9ab2e00dd5589c29a79b6c

Documento generado en 14/04/2021 12:45:31 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>