Código Único de Radicación: 08-001-31-53-015-2019-00172-01
Radicación Interna: 43.067.-

TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BARRANQUILLA
SALA TERCERA CIVIL – FAMILIA

Barranquilla, Marzo Dos (2) de Dos Mil Veintiuno (2021).-

Procede la Magistrada Sustanciadora de la Sala Tercera Civil – Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla, a resolver el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial del señor CARLOS JALLER RAAD, reconocido como Tercero Interviniente y coadyuvado por la parte demandante contra el auto de fecha 11 de febrero de 2020, proferido por el Juzgado Quince Civil del Circuito de Barranquilla.-

A N T E C E D E N T E S

La señora INDIRA LUZ DE LA ROSA OROZCO, presentó demanda contra la UNIVERSIDAD METROPOLITANA, con la cual pretende que se declare la Nulidad Absoluta del acto jurídico denominado Elección en el cargo de Rector de la UNIVERSIDAD METROPOLITANA, del señor CARLOS JALLER RAAD.-

La demanda anterior, fue admitida en auto del 25 de julio de 2019, y no decreta la medida cautelar solicitada.-

Por auto del 12 de diciembre de 2019, se decretó como medida cautelar la suspensión de los efectos jurídicos del acta No. 100, emanada del Consejo Directivo de la Universidad Metropolitana de Barranquilla, el 1º de septiembre de 2014, ordenó que se oficie al Ministerio de Educación y se expida el oficio luego de haberse prestado la caución.-

El 14 de Enero de 2020, comparece el señor CARLOS JALLER RAAD, como tercero interesado, y a través de apoderado judicial, presenta recurso de reposición contra el auto admisorio de la demanda, de fecha 25 de julio de 2019, para que en su lugar se rechace, por haber sido formulada fuera de los términos, operando la Caducidad. Así mismo, interpone recurso de apelación contra el auto de fecha 18 de diciembre de 2019, que decretó la medida cautelar; el 24 de enero de 2020, contesta la demanda y presenta excepciones previas.-

En auto del 11 de febrero de 2020, en el numeral 2º se admite al señor CARLOS JALLER RAAD, como tercero interviniente en los términos del artículo 71 del C.G.P.-

En el numeral 4º rechaza los recursos de reposición y apelación presentados por el tercero interviniente.-

Código Único de Radicación: 08-001-31-53-015-2019-00172-01
Radicación Interna: 43.067.-

En el numeral 5° rechaza de plano las excepciones previas incoadas por el tercero interviniente.-

En el numeral 6° considera como oposición la contestación y excepciones de mérito allegadas por el tercero interviniente, los cuales se tendrán en cuenta en las etapas siguientes y al momento de dictar la sentencia que en derecho corresponda.-

El 17 de febrero de 2020, el apoderado judicial del señor CARLOS JALLER RAAD, interpone recurso de reposición y en subsidio queja, contra el numeral 3° del auto de fecha 11 de febrero de 2020 que negó el recurso de apelación presentado contra el auto que decreta medidas cautelares.-

Así mismo, en la misma fecha interpone recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto de fecha 11 de febrero de 2020, con lo cual pretende que se reponga el auto en sus numerales 2, 4, 5 y 6, en el entendido de integrar el contradictorio con el Litis consorte necesario, que es el señor CARLOS JALLER RAAD, y resolver el recurso de reposición interpuesto contra el auto admisorio, conceder la apelación frente al recurso interpuesto contra el auto que decretó las medidas cautelares, admitir las excepciones previas, la contestación de la demanda y las excepciones de mérito.-

El apoderado judicial de la parte demandante interpone recurso de apelación adhesiva contra el auto de fecha febrero 11 de 2020, y se rechace la intervención del señor CARLOS JALLER RAAD.-

El 30 de octubre de 2020, se procede a resolver el recurso de reposición y en subsidio apelación presentado por el apoderado judicial del señor CARLOS JALLER RAAD y el apoderado judicial de la parte demandante, contra el proveído del 11 de febrero de 2020, resolviendo: Conceder el recurso de apelación contra el auto que rechazó las excepciones previas, y tener como oposición la contestación y excepciones de mérito formuladas. Así mismo, se concede la apelación que en forma adhesiva efectuó la parte demandante a los numerales 2 y 6, por lo que se procede a resolver, previas las siguientes,

CONSIDERACIONES

A efectos de proceder a resolver acerca de los recursos de apelación concedidos por el Juez A-quo, hay que establecer los elementos fácticos que se presentan en esta etapa del proceso.-

Código Único de Radicación: 08-001-31-53-015-2019-00172-01
Radicación Interna: 43.067.-

El señor CARLOS JALLER RAAD, solicita se le reconozca como Tercero Interesado, y como tal fue reconocido, en proveído del 11 de febrero de 2020, dándole aplicación el Juez A-quo al artículo 71 del C.G.P. disponiendo que el peticionario toma el proceso en el estado en que se encuentra y considerando como oposición todas las peticiones presentadas por el tercero interesado.-

Contra la decisión de reconocer al señor CARLOS JALLER RAAD, como Tercero Interesado, interpuso recurso de apelación adhesiva el apoderado judicial de la parte demandante, el cual le es concedido, y al respecto se tiene, el artículo 321 del C.G.P. señala en el numeral 2º, como susceptible del recurso de apelación, el auto que niegue la intervención de sucesores procesales o de terceros, empero no es susceptible de dicho recurso el auto que admita esa intervención, por lo que debe declararse inadmisibles este recurso.-

En relación con la concesión del recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial del Tercero Interesado, por cuanto no hay que perder de vista que como tal es que está reconocido dentro del proceso, por lo menos hasta el momento de proferirse el auto impugnado, dirigido en primer lugar al rechazo de las excepciones previas, esta decisión si es susceptible del recurso de apelación, de acuerdo al numeral 5º del artículo 321 del C.G.P. y al respecto, se tiene:

El Juez A-quo, rechaza de plano el incidente de excepciones previas, por ser extemporáneo, y es que en el caso que nos ocupa, como en párrafos anteriores quedó determinado, el señor CARLOS JALLER RADD, está reconocido como Tercero Interesado, por tanto, de acuerdo al artículo 71 del C.G.P. toma el proceso en el estado en que se encuentra y cuando el señor CARLOS JALLER RAAD, llega al proceso, ya había vencido el término para presentar el incidente de excepciones previas, al haberse notificado la demandada del auto admisorio de la demanda, el día 26 de julio de 2019, por lo que procedía su rechazo de plano, tal y como lo dispone el artículo 130 del C.G.P.-

En relación con la decisión del rechazo de la contestación de la demanda, y considerar como oposición la contestación y excepciones de mérito allegados por el tercero interviniente, los cuales se tendrán en cuenta en las etapas siguientes y al momento de dictar la sentencia que en derecho corresponda, es susceptible del recurso de apelación, de acuerdo al numeral 2º del artículo 321 del C.G.P. y al respecto de tiene:

Código Único de Radicación: 08-001-31-53-015-2019-00172-01
Radicación Interna: 43.067.-

El Juez A-quo, al reconocer al señor CARLOS JALLER RAAD, como Tercero Interesado, dio aplicación al artículo 71 del C.G.P. que en forma expresa señala que toma el proceso en el estado en que se encuentra al momento de su intervención y sus peticiones serán consideradas, lo cual es precisamente lo ordenado en el auto impugnado, al disponer tener como oposición la contestación y las excepciones de mérito, razones suficientes para confirmar el proveído impugnado.-

Por último, se deja sentado, que lo relacionado con el entendido de integrar el Litis consorcio necesario, pretendido por el apoderado judicial del señor CARLOS JALLER RAAD, no es materia de este recurso, por cuanto, tal y como expresamente lo señala el Juez A-Quo, no es asunto de lo que se ocupó en ese momento procesal, siendo esta la razón por la cual se resuelven los recursos interpuestos, teniendo en cuenta la calidad con la cual está reconocido en este momento el señor CARLOS JALLER RAAD, cual es, de Tercero Interesado.-

En mérito de lo expuesto, la Magistrada Sustanciadora de la Sala Tercera Civil – Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla,

R E S U E L V E:

PRIMERO: DECLARAR Inadmisibles los recursos de apelación interpuestos por la parte demandante, contra el numeral 2º del auto de fecha Febrero 11 de 2020, proferido por el Juzgado Quince Civil del Circuito de esta ciudad.-

SEGUNDO: CONFIRMAR los numerales 5º y 6º del auto de fecha Febrero 11 de 2020, proferido por el Juzgado Quince Civil del Circuito de esta ciudad.-

SEGUNDO: Sin costas en esta instancia.-

TERCERO: Ejecutoriados los proveídos, no existiendo expediente físico que devolver al A-quo, por la Secretaría de esta Sala, remítase un ejemplar de la presente providencia al correo electrónico del Juzgado Quince Civil del Circuito de esta ciudad, y póngase a disposición lo actuado por esta Corporación.-

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARMIÑA GONZÁLEZ ORTIZ
Magistrada Sustanciadora

Código Único de Radicación: 08-001-31-53-015-2019-00172-01
Radicación Interna: 43.067.-

Firmado Por:

**CARMIÑA ELENA GONZALEZ ORTIZ
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL
DESPACHO 6 SALA CIVIL-FAMILIA TRIBUNAL SUPERIOR
BARRANQUILLA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**acfb5479b7d30e602dba42186d15ccc00c9bf8ce62bfdea854654c
9d8ff07f0b**

Documento generado en 02/03/2021 10:26:33 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**