**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BARRANQUILLA
SALA QUINTA DE DECISIÓN CIVIL-FAMILIA**

Barranquilla, Febrero Catorce (14) de Dos Mil Veintitrés (2023).-

MAGISTRADA SUSTANCIADORA: Dra. CARMÍÑA GONZÁLEZ ORTIZ.-

Procede la Sala Quinta de Decisión Civil - Familia, a resolver el recurso de Apelación interpuesto por la Apoderada Judicial de la parte demandada contra el numeral 4º de la sentencia de fecha agosto 24 de 2022, proferida por el Juzgado Quinto de Familia de Barranquilla, dentro del proceso de DECLARACIÓN DE EXISTENCIA DE LA UNIÓN MARITAL DE HECHO y LIQUIDACIÓN DE LA SOCIEDAD PATRIMONIAL, instaurado por la señora CHERILL CAROLINA CHAVES PALMERA contra el señor JESUS ALBERTO FONTALVO MENDIETA.-

A N T E C E D E N T E S

La señora CHERILL CAROLINA CHAVES PALMERA, por intermedio de Apoderado Judicial, presentó demanda de DECLARACIÓN DE EXISTENCIA DE UNIÓN MARITAL DE HECHO, DISOLUCIÓN Y LIQUIDACIÓN DE SOCIEDAD PATRIMONIAL contra el señor JESUS ALBERTO FONTALVO MENDIETA, con el fin que se reconocieran las siguientes,

P R E T E N S I O N E S

PRIMERA. Que entre los ciudadanos CHERILL CAROLINA CHAVES PALMERA Y JESÚS ALBERTO FONTALVO MENDIETA existió una UNIÓN MARITAL DE HECHO que se inició el día 26 de agosto de 2016 y perduró hasta el día domingo 13 de septiembre de 2020, fecha en la cual la demandante se va de la casa familiar de la pareja por violencia psicológica.-

SEGUNDA. Como consecuencia de lo anterior se declare la EXISTENCIA de la SOCIEDAD PATRIMONIAL DE HECHO entre los ciudadanos CHERILL CAROLINA CHAVES PALMERA Y JESÚS ALBERTO FONTALVO MENDIETA, la cual se inició el 26 de agosto de 2016 y perduró hasta el día domingo 13 de septiembre de 2016.-

TERCERA. Que se ordene la correspondiente disolución y liquidación de la sociedad patrimonial de hecho.-

CUARTA. Que en el evento de oponerse infundadamente a las pretensiones de la demanda se condene al extremo pasivo a pagar las costas y gastos del proceso.-

Lo anterior con base en los siguientes hechos:

1.- CHERILL CAROLINA CHAVES PALMERA, sin impedimento legal para conformar la sociedad marital de hecho, estableció convivencia permanente de pareja con el ciudadano JESÚS ALBERTO FONTALVO MENDIETA, quien

igualmente no tenía impedimento legal para conformar una sociedad marital; dando origen a la UNIÓN MARITAL DE HECHO, de la cual hoy se persigue su declaración judicial.-

2.- CHERILL CAROLINA y JESÚS ALBERTO formaron una unión estable, conviviendo bajo el mismo techo, compartiendo todos los gastos del hogar y brindándose una ayuda económica y espiritual permanente, al extremo de comportarse socialmente como marido y mujer, esta relación se inició el día 26 de agosto de 2016 hasta el día 13 de septiembre de 2020, es decir, su convivencia como compañeros permanentes duró 4 años y un mes aproximados.-

3.- La pareja no comparte vida sentimental ni afectiva desde el día 13 de septiembre de 2020, fecha en la cual la demandante se fue del hogar familiar formado con su compañero permanente JESÚS ALBERTO alegando VIOLENCIA SICOLÓGICA PERMANENTE y estado de SUMISIÓN Y VULNERABILIDAD debido a tales actos de violencia sicológica. Los actos de violencia que manifiesta la demandante se dieron de forma permanente y frecuente son: 1. Estado de sumisión y miedo. 2. Coartar la vida social y relaciones amistosas sin la presencia del demandado. 3. Impedimento a salir de casa. 4. Celos excesivos.-

4.- La vida en pareja de CHERILL CAROLINA con JESÚS ALBERTO fue notoria ante las respectivas familias y ante la comunidad de Barranquilla y lugares circunvecinos. Tuvieron como lugar de domicilio: 1. Calle 4 C No. 63 A – 75 Villa Olímpica Galapa en la fecha comprendida entre agosto de 2016 hasta junio de 2020. 2. Calle 12 B No. 8 F – 25, MZ 18, Casa 20 Urbanización Ciudad Caribe.-

5.- Durante la vida en común como compañeros permanentes no se procrearon hijos entre ambos.-

6.- Bienes Sociales. Durante la vida en común los ciudadanos CHERILL CAROLINA y JESÚS ALBERTO adquirieron un bien inmueble casa: • Calle 12 B # 8 F – 25 MZ 18 Casa 20 Urbanización Ciudad Caribe. Matrícula inmobiliaria 040-573356 de la Oficina de Registros E instrumentos Públicos de Barranquilla.-

7.- El señor JESÚS ALBERTO FONTALVO MENDIETA se desempeña como controlador de tránsito aéreo, desempeñando sus funciones para la Aeronáutica Civil de Colombia, por ello sus ingresos son fijos.-

Por reparto, le correspondió conocer de la presente demanda, al Juzgado Quinto de Familia de esta ciudad, quien en proveído del 17 de junio de 2021, admite la demanda, y una vez notificado el demandado, se opone a las pretensiones de la demanda y presenta excepción de mérito de Inexistencia de la Unión Marital de Hecho, de la cual se da y traslado a la parte demandante, por auto del 17 de septiembre de 2021.-

El día 23 de febrero de 2022, llevó a cabo la audiencia inicial dentro de la cual se surtieron las etapas de saneamiento y conciliación, no existiendo ánimo conciliatorio entre las partes y se recibieron los interrogatorios de parte, suspendiéndose la audiencia.-

Se continuó la audiencia en agosto 24 de 2022, dentro de la cual se profirió sentencia, en la cual se ordenó:

“1. Declárese la Unión Marital de Hecho entre los señores CHERILL CAROLINA CHAVEZ PALMERA y JESUS ALBERTO FONTALVO MENDIETA singular, permanente y sobre voluntad desde el día 26 de agosto del 2016 y perduró hasta el domingo 13 de septiembre del 2020.

2. Decrétese la existencia de una sociedad patrimonial de hecho entre los compañeros permanentes CHERILL CAROLINA CHAVEZ PALMERA y JESUS ALBERTO FONTALVO MENDIETA desde el día 26 de agosto del 2016 y perduró hasta el trece 13 de septiembre del 2020.

3. Disuélvase la sociedad patrimonial manifestada en el numeral anterior y declárese en estado de liquidación.

4. Condénense en costas y agencias en derechos a la parte demandada en tres salarios mínimos legales vigentes conforme al artículo 5 del acuerdo No. PSAA16-10554 de agosto 5 del 2016.

5. En firme la presente sentencia, envíese copia al funcionario de registro civil para su respectiva inscripción en el folio de registro civil de nacimiento de cada una de las partes.”.-

La apoderada judicial de la parte demandada presenta recurso de apelación parcial conforme a la sentencia emitida en cuanto al ítem 4, el cual condena en costas al demandado.-El recurso se presenta teniendo en cuenta la situación financiera del demandado para que el Tribunal resuelva en revocar las costas del proceso por cuanto el cliente no está en condiciones de pagarlas, el cual le es concedido.-

FUNDAMENTOS DEL A-QUO

El A-quo en relación con la condena en costas y agencias en derecho, las cuales señaló en tres salarios mínimos legales, teniendo en cuenta el artículo 5º del Acuerdo 10554 del 5 de agosto de 2016.-

FUNDAMENTOS DEL RECURSO

Manifiesta la Apoderada Judicial de la parte demandada que teniendo en cuenta la situación financiera y económica que tiene el demandado en este momento, más todas las deudas que tiene por responder, más sus dos hijos por los que tiene que responder, para que el Tribunal revoque la condena en costas, por cuanto el demandado no está en condiciones de pagarlas.-

CONSIDERACIONES

Las costas de acuerdo al artículo 361 del C.G.P. están integradas por la totalidad de las expensas y gastos sufragados durante el curso del proceso y por las agencias en derecho.-

CÓDIGO ÚNICO DE RADICACIÓN: 08-001-31-10-005-2021-00215-01.-
RADICACIÓN INTERNA: 00133-2022-F.-

Así mismo, de acuerdo al artículo 365, ibídem en el numeral 1° se señala que se condenará en costas a la parte vencida en el proceso, la cual se hará en sentencia o auto que resuelva la actuación.-

En el caso que nos ocupa, en el numeral 4° de la sentencia impugnada, se condenó en costas a la parte demandada, por cuanto es la parte vencida, al haber accedido el A-quo a las pretensiones de la demanda presentada por la parte demandante, por ello, es procedente la condena en costas decretada.-

Es del caso, traer a colación que nuestro estatuto procesal, prevé la situación invocada por la parte demandada, en los artículos 151 a 158, regulando la figura del amparo de pobreza, la cual está instituida precisamente para aquellas personas que no se hallen en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes debe alimentos, determinando la oportunidad, competencia, requisitos, trámite, efectos y terminación del amparo, normatividad que no utilizó la parte demandada, a través del curso del proceso, por lo que no procede la exoneración de la condena en costas pretendida con el recurso de apelación parcial interpuesto contra el numeral 4° de la sentencia impugnada.-

En lo relacionado con el monto señalado como agencias en derecho, el inciso 1°, numeral 5°, dispone:

"5. La liquidación de las expensas y el monto de las agencias en derecho sólo podrán controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que apruebe la liquidación de costas. La apelación se concederá en el efecto diferido, pero si no existiere actuación pendiente, se concederá en el suspensivo.".-

De acuerdo a lo anterior, lo referente al monto de las agencias en derecho, es de aplicación la norma anterior, por lo que en caso que la parte demandada, quiera controvertir el monto señalado, no es esta la etapa procesal pertinente, sino una vez se profiera el auto que apruebe la liquidación de costas, razones suficientes para confirmar el numeral 4° del proveído impugnado.-

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior Distrito Judicial de Barranquilla, Sala Quinta de Decisión Civil – Familia, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

R E S U E L V E:

PRIMERO: CONFIRMAR el numeral 4° del proveído de fecha agosto 24 de 2022, proferida por el Juzgado Tercero de Familia de esta ciudad.-

SEGUNDO: Sin costas en esta instancia.-

CÓDIGO ÚNICO DE RADICACIÓN: 08-001-31-10-005-2021-00215-01.-
RADICACIÓN INTERNA: 00133-2022-F.-

TERCERO: Ejecutoriado este proveído, no existiendo expediente físico que devolver al Juez A-quo, por la Secretaría de esta Sala, remítase un ejemplar de la presente providencia al correo electrónico del Juzgado Quinto de Familia de esta ciudad, y póngase a disposición lo actuado por esta Corporación.-

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

CARMIÑA GONZÁLEZ ORTIZ

BERNARDO LOPEZ

SONIA ESTHER RODRIGUEZ NORIEGA

Firmado Por:

Carmiña Elena Gonzalez Ortiz
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 6 Civil Familia
Tribunal Superior De Barranquilla - Atlantico

Sonia Esther Rodriguez Noriega
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 7 Civil Familia
Tribunal Superior De Barranquilla - Atlantico

Bernardo Lopez
Magistrado
Sala 001 Civil Familia
Tribunal Superior De Barranquilla - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98ea85e58259a02bff78feea0cfa3980eaf3b6fa28f8083ecc69bc6adafde328**

Documento generado en 14/02/2023 11:07:12 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>