CÓDIGO ÚNICO DE RADICACIÓN: 08-001-31-53-006-2018-00215-02.-
RADICACIÓN INTERNA: 44.238.-

TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BARRANQUILLA
SALA CUARTA CIVIL – FAMILIA

Barranquilla, Noviembre Dieciséis (16) de Dos Mil Veintidós (2022).-

Procede la Magistrada Sustanciadora de la Sala Cuarta Civil – Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla, a resolver el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra auto de fecha mayo 25 de 2022, proferido por el Juzgado Sexto Civil del Circuito de Barranquilla.-

A N T E C E D E N T E S

Le correspondió al Juzgado Sexto Civil del Circuito de esta ciudad, conocer del proceso Ejecutivo Singular, iniciado por el señor MARIO HUMBERTO GALVIS RAMIREZ, en calidad de representante legal de la sociedad ESPUMAS SANTANDER S.A.S. contra los señores RUBEN DARÍO DOMINGUEZ GOMEZ y ANGELA MERCEDES OROZCO PALACIO, dentro del cual se profirió sentencia en Agosto 09 de 2021, ordenando no seguir adelante con la ejecución, condenó en costas a la parte demandante y ordenó el levantamiento de las medidas cautelares, decisión que en segunda instancia, fue modificada en el numeral 1º declarando probada la excepción señalada en el numeral 12 del artículo 784 del Código de Comercio, en consecuencia no seguir adelante con la ejecución y confirmó los restantes numerales de la misma, en providencia de fecha 16 de febrero del año en curso.-

En fecha 07 de abril de 2022, se aprueba la liquidación de costas, dentro de la cual se incluyó la suma de \$28.175.013, como Agencias en Derecho de primera instancia y \$2.000.000, como Agencias en Derecho de segunda instancia, y como total \$30.175.013.-

Por auto de fecha 25 de mayo de 2022, se resolvió en primer lugar, aceptar la cesión de costas que la parte demandada hiciera a favor de LEONARDO ACOSTA MORA y en segundo lugar, acogió el embargo de los derechos de crédito, costas procesales y demás derechos y prerrogativas que puedan derivarse desde el punto de vista sustancial y procesal a favor de RUBEN DARIO DOMINGUEZ GOMEZ y ANGELA MERCEDES OROZCO PALACIO, en su calidad de demandados dentro del presente proceso, proveniente del Juzgado Quinto Civil del Circuito de esta ciudad, comunicada con oficio No. 00345 dentro del radicado 08-001-31-03-005-2018-00208-00, por el límite de \$656.500.000.-

Contra la anterior decisión, la parte demandada interpuso recurso de reposición y en subsidio de apelación, recursos que fueron resueltos en julio 26 de 2022, negando la reposición y concede el recurso de alzada, el cual se procede a resolver, previas las siguientes,

CONSIDERACIONES

El legislador dentro de la normativo procesal, consagró los recursos ordinarios como herramientas jurídicas para ser utilizadas por los litigantes cuando quieran que no compartan las decisiones que en los respectivos procesos profieran los funcionarios Judiciales, verbigracia de lo anterior se refleja a través del recurso de apelación que es establecido como una herramienta procesal estrechamente vinculada con el principio de las dos instancias y se reconoce a quien en el proceso obtiene decisión desfavorable a sus intereses, con el fin de que el superior jerárquico de quien emitió la providencia revise y corrija los posibles yerros fundados por el A-quo, lo anterior en concordancia a los reparos y argumentos fundados por el recurrente.-

Dentro de los argumentos cardinales esbozados por el apoderado de la parte demandada los cuales se materializan en su inconformidad, con el numeral 2° del auto en cuestión, que trata sobre acoger el embargo de los derechos de crédito, costas y demás derechos que se generen a favor de los demandados, por embargo decretado en el Juzgado Quinto Civil del Circuito de Barranquilla, enuncia que dicha medida cautelar no fue debidamente notificada por esa agencia judicial y que no tuvo acceso a dicha decisión, por lo que el A-quo debe requerir a su homologo para que manifieste las razones por las que no publicó dicho auto por Estado.-

Sobre este primer punto, tenemos que esto es una petición y no un argumento por el cual debe modificarse la decisión adoptada por el A-quo, y que no tiene ningún fundamento en razón, a que lo solicitado debe ser dirigido al Juzgado Quinto Civil del Circuito de Barranquilla para que sea esa sede judicial, quien le resuelva sus dudas acerca de la notificación del auto que decretó el embargo y de ser necesario copia del mismo, siempre y cuando él sea apoderado judicial de los demandados en ese proceso y dependiendo si estos se encuentran notificados.-

Y el otro argumento, es que la señora ANGELA MERCEDES OROZCO PALACIO, no funge como demandada en el proceso radicado bajo el No. 08-001-31-03-005-2018-00208-00, cursante en el Juzgado Quinto Civil del Circuito de esta ciudad, por lo que no se podría acoger el embargo de remanentes comunicado contra la señora antes indicada, por no ser parte de ese proceso.-

Sobre este particular es necesario traer a colación lo estipulado en el numeral 5° del artículo 593, el cual expresa:

"Artículo 593.

...

5. El de derechos o créditos que la persona contra quien se decrete el embargo persiga o tenga en otro proceso se comunicará al juez que conozca de él para los fines consiguientes, y se considerará perfeccionado desde la fecha de recibo de la comunicación en el respectivo despacho judicial.

...".-

CÓDIGO ÚNICO DE RADICACIÓN: 08-001-31-53-006-2018-00215-02.-
RADICACIÓN INTERNA: 44.238.-

Por lo anterior, se entiende que recibido el oficio No. 00345 de fecha 17 de febrero de 2022, comunicado por parte del Juzgado Quinto Civil del Circuito de esta ciudad, en donde decretaba la medida cautelar concerniente al embargo de los derechos de crédito, costas procesales y demás derechos y prerrogativas que puedan derivarse desde el punto de vista sustancial y procesal a favor de RUBEN DARIO DOMINGUEZ GOMEZ y ANGELA MERCEDES OROZCO PALACIO, en su calidad de demandados dentro del presente proceso, dentro del radicado 08-001-31-03-005-2018-00208-00, por el límite de \$656.500.000; lo pertinente y siendo esto procedente, era acogerlo tal como y lo hizo el Juzgado Sexto Civil del Circuito de esta ciudad.-

La legislación es clara y no exige más que el oficio que comunique la medida cautelar sin que se requiera el auto que lo ordena y que luego de que corresponda lo ordenado a la realidad procesal del proceso a lo cual se dirige la orden, se debe acoger y si hay algún tipo de inconformidad con el auto que lo ordena, como es el caso, éstas deben ventilarse ante el juzgado que emitió la orden, que en este caso se refiere al Juzgado Quinto Civil del Circuito de esta ciudad.-

Es por lo anterior, que debe confirmarse la providencia impugnada, por cuanto el Juez estaba facultado para acoger el embargo comunicado por su homólogo, decisión que está acorde a nuestro ordenamiento procesal.-

En mérito de lo expuesto, la Magistrada Sustanciadora de la Sala Cuarta Civil – Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla,

RESUELVE:

PRIMERO: CONFIRMAR el auto de fecha Mayo 25 de 2022, proferido por el Juzgado Sexto Civil del Circuito de Barranquilla.-

SEGUNDO: Sin costas en esta instancia.-

TERCERO: Ejecutoriado este proveído, no existiendo expediente físico que devolver al Juez A- quo, por la Secretaría de esta Sala, remítase un ejemplar de la presente providencia al correo electrónico del Juzgado Sexto Civil del Circuito de esta ciudad, y póngase a disposición lo actuado por esta Corporación.-

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARMIÑA GONZÁLEZ ORTIZ
Magistrada Sustanciadora

Firmado Por:

Carmiña Elena Gonzalez Ortiz
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 6 Civil Familia
Tribunal Superior De Barranquilla - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c868dca58bbaa4f181d954f9b6c6b23f3cb055daa141e0be8691321f5fe16d7**

Documento generado en 16/11/2022 12:25:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>