**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BARRANQUILLA
SALA CUARTA CIVIL – FAMILIA**

Barranquilla, Septiembre Doce (12) de Dos Mil Veintidós (2022).-

Procede la Magistrada Sustanciadora de la Sala Cuarta Civil – Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla, a resolver el recurso de apelación interpuesto por los apoderados judiciales de los señores DAVID SALAZAR RODRIGUEZ y VERONICA FLOREZ SEPULVEDA, en calidad de partes demandante y demandada respectivamente, contra el auto proferido dentro de la audiencia de fecha de 17 de mayo de 2022, proferido por el Juzgado Sexto de Familia de esta ciudad, el cual resolvió las objeciones realizadas a los inventarios y avalúos.-

A N T E C E D E N T E S

Ante el Juzgado Sexto de Familia de Barranquilla, se tramita el proceso Liquidación de Sociedad Conyugal iniciado por el señor DAVID SALAZAR RODRIGUEZ contra la señora VERONICA FLOREZ SEPULVEDA.-

Por conducto de memorial las partes presentaron inventario de bienes y avalúos dentro del trámite liquidatorio por medio de mandatario judicial.-

El 31 de marzo de 2022, se llevó a cabo audiencia dentro de la cual las partes presentan la denuncia de los activos y pasivos de la sociedad conyugal, de la cual se da traslado a las partes, presentándose objeciones y se dio apertura a la etapa probatoria.-

El 17 de mayo de 2022 se dio continuación a la audiencia antes indicada, resolviéndose las objeciones presentadas, decisión que fue impugnada por las partes, el cual le fue concedido por la A-quo, y se procede a resolver previas las siguientes,

C O N S I D E R A C I O N E S

El artículo 502 del C.G.P. al cual nos remite el artículo 523 de la misma obra, regula lo pertinente a la audiencia de inventarios y avalúos, señalando que bienes deben incluirse en el activo y cuales, en el pasivo, teniendo en cuenta para ello lo dispuesto en el artículo 4º de la Ley 28 de 1932.-

En el auto objeto de impugnación, la Juez A-quo dentro de su parte resolutive expresó lo siguiente:

"PRIMERO: Excluir Del activo social la partida primera correspondiente al inmueble identificado con folio de matrícula 040-80150 por no estar aportado el documento que da cuenta del contrato leasing habitacional conforme lo expuesto en la parte considerativa de esta decisión y respecto a ellos se excluirá todos los pasivos que hagan referencia al

CÓDIGO ÚNICO DE RADICACIÓN: 08-001-31-10-006-2018-00320-01.-
RADICACIÓN INTERNA: 00080-2022-F.-

referido inmueble por cuanto no se encuentra estos en cabeza de ningunos de los ex cónyuges.

SEGUNDO Declarar probada las objeciones respecto a la partida segunda correspondientes a las acciones de la empresa UNIVERSAL DE LUBRICANTES Y REPUESTOS SAS.

TERCERO: Declarar probada las objeciones de los siguientes pasivos denunciados por la parte demandante y se excluye PARTIDA PRIMERA correspondiente al seguro del inmueble No.040-80150 y la PARTIDA CUARTA relacionadas con los alimentos DE DAVID SALAZAR FLOREZ, por lo expuesto en la parte considerativa.

Cuarto: Declarar probadas las objeciones de los siguientes pasivos denunciados por la parte demandada PARTIDA PRIMERA obligación de AV VILLAS, PARTIDA SEGUNDA obligación de crédito BANCOLOMBIA, PARTIDA TERCERA Y CUARTA crédito de DAVIVIENDA, PARTIDA QUINTA UNIVERSAL DE LUBRICANTES Y REPUESTOS SAS, PARTIDA SEXTA Reparaciones Y Vigilancia Del Inmueble No.040-80150, PARTIDA SEPTIMA Impuestos De La Alcaldía, PARTIDA OCTAVA avalúo por parte de parte del perito evaluador respecto al inmueble en referencia, PARTIDA NOVENA pago de pregrado universidad del norte de VALENTINA SALAZAR FLOREZ, PARTIDA DECIMA PRIMERA servicio público frente al inmueble en referencia que fue excluido como activo por lo expuesto en consideraciones de la parte motiva de esta decisión.

QUINTA: Declarar probada parcialmente las siguientes partidas de pasivos y hay lugar a recompensa de la sociedad conyugal a favor de VERÓNICA FLÓREZ que corresponde a una cuota parte.-

PARTIDA SEGUNDA DE PASIVO la suma de treinta y cuatro millones Ochocientos Ochenta y Ocho mil con quinientos ochenta pesos (\$34.888.580) por el pago de pregrado de DAVID SALAZAR FLÓREZ UNIVERSIDAD DEL NORTE.

PARTIDA TERCERA salud complementaria DAVID SALAZAR FLÓREZ, por los siguientes valores \$ 1.047.908 y \$ 708.548.

PARTIDA DECIMA pagos de citas psicológicas a favor de DAVID SALAZAR FLOREZ, POR VALOR DE \$ 5.380.000.-

SEXTA: Se aprueba los siguientes inventarios y avalúos de pasivos, pues los activos fueron excluidos por no estar demostrado el inmueble No. 040 80150 que esté en cabeza de los excónyuges y no haberse aportado el contrato de leasing habitacional.

PASIVOS A TÍTULOS DE RECOMPENSAS A FAVOR DE VERÓNICA FLÓREZ QUE DEBE PAGAR LA SOCIEDAD EN UNA CUOTA PARTE.

PARTIDA SEGUNDA PASIVO: Por La Suma De Treinta Y Cuatro Millones De Pesos (\$34.888.580) Pregrado David Salazar Flórez Universidad Del Norte.

PARTIDA TERCERA Salud Complementaria David Salazar Flórez, Por Los Sigüientes Valores \$ 1.047.908 y \$ 708.548.

CÓDIGO ÚNICO DE RADICACIÓN: 08-001-31-10-006-2018-00320-01.-
RADICACIÓN INTERNA: 00080-2022-F.-

PARTIDA DECIMA pagos de citas psicológicas a favor de David Salazar Flórez, por valor de \$ 5.380.000

SEXTA Se decreta la partición de los bienes pasivos se nombra como partidor a los abogados de las partes Doctor Jayler David Vergara Y Dra Luz Estela Anaya Fonseca el cual se le concede un término de quince días hábiles para que aporten el referido trabajo en caso de no estar de acuerdo se designara un partido de la lista de auxiliares de la justicia."

Primer reparo de la parte demandante: Se opone a la exclusión del bien inmueble identificado con Matrícula Inmobiliaria No. 040-80150, en tanto el despacho consideró que no se encontraba acreditada la existencia del contrato de leasing.-

Es de destacar, que si bien la Juez A-quo, para excluir el bien inmueble en mención, a la vez señaló que lo hacía por cuanto, el bien no se encuentra en cabeza de ninguno de los ex cónyuges.-

Al respecto, se tiene que dentro del expediente aparece el folio de matrícula inmobiliaria No. 040-80150, del cual se desprende de la última anotación No. 25 de fecha 9 de marzo de 2005, el registro de la Escritura Pública No. 0527 del 8 de marzo de 2005, de la Notaría Octava del Círculo Notarial de Barranquilla, que contiene el contrato de compraventa celebrado entre el señor QUINTERO PÉREZ LUIS EDUARDO y BANCO DAVIVIENDA S.A., con lo cual se demuestra que efectivamente, el inmueble situado en la Calle 92 No. 42B1-97, de esta ciudad, se encuentra en cabeza de la entidad DAVIVIENDA S.A.-

El artículo 1781 del C.C. señala en el numeral 5º, que hacen parte de la sociedad conyugal los bienes adquiridos por cualquiera de los cónyuges, durante el matrimonio a título oneroso, y en el caso que nos ocupa, el inmueble en mención no fue adquirido por alguno de los ex cónyuges, siendo su actual propietario desde el 9 de marzo de 2005, la entidad DAVIVIENDA S.A., por tanto, dicho bien no puede incluirse como activo de la sociedad conyugal SALAZAR – FLOREZ.-

En cuanto a la inclusión como activo de la sociedad conyugal los derechos sobre el contrato de leasing del bien inmueble ubicado en la Calle 92 No. 42B1-97 de esta ciudad, es de tener en cuenta el Decreto 1787 de 2004, el cual señala:

"Artículo 2º. *Modalidad de leasing habitacional destinado a la adquisición de vivienda familiar. Se entiende por operación de leasing habitacional destinado a la adquisición de vivienda familiar, el contrato de leasing financiero mediante el cual una entidad autorizada entrega a un locatario la tenencia de un inmueble para destinarlo exclusivamente al uso habitacional y goce de su núcleo familiar, a cambio del pago de un canon periódico; durante un plazo convenido, a cuyo vencimiento el bien se restituye a su propietario o se transfiere al locatario, si este último decide ejercer una opción de adquisición pactada a su favor y paga su valor."*-

"Artículo 3º. *Modalidad de leasing habitacional destinado a la adquisición de vivienda no familiar. Se entiende por operación de leasing habitacional destinado a la adquisición de vivienda no familiar, el contrato de leasing financiero mediante el cual una parte denominada entidad*

autorizada entrega a un locatario la tenencia de una vivienda, a cambio del pago de un canon periódico, durante un plazo convenido, a cuyo vencimiento el bien se restituye a su propietario o se transfiere al locatario, si este último decide ejercer una opción de adquisición pactada a su favor y paga su valor.”.-

"Artículo 4º. *Reglas del leasing habitacional destinado a la adquisición de vivienda familiar. Las operaciones de leasing habitacional destinado a la adquisición de vivienda familiar se sujetarán a las siguientes reglas:*

a) El locatario deberá habitar el inmueble entregado en leasing destinado a la adquisición de vivienda familiar;

b) Los contratos de leasing habitacional deben contemplar una opción de adquisición a favor del locatario;

c) Los límites al costo financiero atenderán los mismos principios aplicables a los créditos individuales de vivienda que se establecen en la Ley 546 de 1999;

d) El valor de ejercicio de la opción de adquisición no podrá ser superior al 30% del valor comercial del bien, en pesos o en unidades de valor real UVR, al momento de la celebración del contrato de leasing habitacional. Este límite no operará cuando se trate de operaciones de leasing habitacional cuya finalidad sea lograr acuerdos de cartera o de normalización de créditos de vivienda;

e) El locatario podrá ceder el contrato de leasing habitacional, mediante autorización expresa y escrita de la entidad autorizada, quien previo a su otorgamiento, deberá haber estudiado al futuro locatario para determinar su capacidad para el cumplimiento de las obligaciones del contrato;

f) La entidad autorizada podrá ceder el contrato de leasing habitacional a otra entidad autorizada para la realización de este tipo de operación, sin necesidad de aceptación del locatario. En este caso, la entidad autorizada informará por escrito al locatario el nombre de la entidad a la cual se ha cedido el contrato y la fecha a partir de la cual la cesión se hizo efectiva;

g) El locatario podrá ceder a un tercero su derecho a ejercer la opción de adquisición, la cual solo producirá efectos hasta tanto sea aceptada por la entidad autorizada;

h) La entidad autorizada podrá exigir al locatario las garantías que a su juicio considere necesarias para garantizar el cumplimiento de las obligaciones derivadas del contrato. Dichas garantías tendrán los mismos efectos de una cláusula penal;

i) Los contratos de leasing habitacional podrán pactarse en moneda legal o en unidades de valor real UVR;

j) Los contratos de leasing habitacional deberán celebrarse por escrito;

k) Al inicio del contrato, la entidad autorizada deberá entregar al locatario el bien inmueble libre de gravámenes y a paz y salvo por concepto de impuestos, servicios públicos y administración.”.-

Las partes aceptan expresamente que sobre el inmueble situado en la Calle 92 No. 42B1-97 de esta ciudad, existe un contrato de Leasing Habitacional, dentro del cual aparece como LOCATARIA la señora VERONICA FLOREZ SEPULVEDA, o sea, que es en la actualidad una TENEDORA de dicho inmueble.-

Si bien de acuerdo a ese contrato, la señora VERONICA FLOREZ SEPULVEDA, tiene a su disposición la opción de comprarlo al finalizar el contrato, previo el pago de una suma de dinero, sólo será propietaria cuando se cancele el último canon de arriendo y el valor de la opción de compra, mientras ello no ocurra, ostenta

únicamente la calidad de Tenedora del inmueble, y como tal no tiene derecho alguno sobre el inmueble que sea materia de esta diligencia de inventarios y avalúos, razones suficientes para confirmar la decisión en este sentido.-

Segundo reparo de la parte demandante: "2. *El régimen de recompensas exige su petición por parte del extremo procesal que las invoca.*"¹⁰

"Por tal motivo, a excepción del crédito educativo del Hijo común de los contrayentes, el cual fue reconocido como pasivo de la sociedad conyugal, no hay lugar a ninguna recompensa, pues la demandada nunca las solicitó e incluyó así en su inventario y avalúo, con la cual la recompensa referida a terapias Psicológicas debe ser excluida."-

El artículo 501, numeral 2º, incisos 2º y 3º, dispone:

*"En el activo de la sociedad conyugal se incluirán las compensaciones debidas a la masa social por cualquiera de los cónyuges o compañeros permanentes, **siempre que se denuncien por la parte obligada o que ésta acepte expresamente las que denuncie la otra** y los bienes muebles e inmuebles aportados expresamente en las capitulaciones matrimoniales o maritales. En los demás casos se procederá como dispone el numeral siguiente.*

*En el pasivo de la sociedad conyugal o patrimonial se incluirán las compensaciones debidas por la masa social a cualquiera de los cónyuges o compañeros permanentes, **para lo cual se aplicará lo dispuesto en el inciso anterior.**"*- (Se resalta).-

De acuerdo a la norma anterior, efectivamente en el pasivo de la sociedad conyugal se incluirán las compensaciones debidas por la masa social, en los siguientes casos:

- 1.- Sean denunciadas por la parte obligada.-
- 2.- Que la parte obligada acepte expresamente las que denuncie la otra parte.-

En el caso que nos ocupa, la parte demandada, no denunció como recompensa la partida décima correspondiente a salud complementaria de DAVID SALAZAR FLOREZ por valor de \$1.047.908 y \$708.548 y pagos de citas psicológicas a favor de DAVID SALAZAR FLOREZ, por valor de \$5.380.000, así como tampoco la parte demandante aceptó dicho valor como recompensa a favor de la demandada, razón suficiente para que prospere este reparo, por lo que en este sentido se excluirá como recompensa de la sociedad conyugal a favor de VERONICA DEL PILAR FLOREZ SEPULVEDA, la partida décima pagos salud complementarias y de citas psicológicas a favor de DAVID SALAZAR FLOREZ.-

Tercer reparo de la parte demandante: *"Falta de Ratificación de documentos de contenido Declarativo Consecuencias. Un tercer punto surge al Contrato de compraventa de acciones de Lubricantes y Repuestos S.A aportado a la demanda en el cual se da cuenta de la compraventa de acciones a su Hermana María Torcorama Flórez Sepúlveda, para controvertir dicho contrato se solicitó la ratificación de este. Importante atención merece entonces las normas que regulan la forma de controvertir las documentales allegadas al proceso."*

CÓDIGO ÚNICO DE RADICACIÓN: 08-001-31-10-006-2018-00320-01.-
RADICACIÓN INTERNA: 00080-2022-F.-

"Finalmente especial atención debe tenerse con el asunto de la ratificación de documentos y su peso demostrativo en un juicio de liquidación de sociedad conyugal, bajo las reglas de la experiencia y la sana crítica."-

Dicho reparo hace relación con la Partida Segunda correspondiente al 50% de las acciones que le corresponden a la demandada VERONICA DEL PILAR FLOREZ SEPULVEDA, como accionista dentro de la sociedad UNIVERSAL DE LUBRICANTES Y REPUESTOS SAS, que denunció la parte demandante como activo de la sociedad conyugal.-

La parte demandada objetó la partida segunda, alegando que esas acciones las había vendido cuando estaba en vigencia la sociedad conyugal, y cada cónyuge tiene la libre administración de los mismos, y para ello allegó el Contrato de Compraventa de Acciones Universal de Lubricantes y Repuestos entre VERONICA DEL PILAR FLOREZ SEPULVEDA como Vendedora y MARIA TORCOROMA FLOREZ SEPULVEDA, como Compradora de 6.250 acciones por la suma de \$100.000.000, de fecha 5 de abril de 2017, compraventa que fue registrada en el Libro de Registro de Accionistas de dicha sociedad.-

De acuerdo al artículo 5° de la ley de la ley 1258 de 2008, las sociedades SAS se constituyen mediante contrato que conste en documento privado y de acuerdo al artículo 7° de la ley en mención, mientras no se efectúe la inscripción en la Cámara de Comercio, para todos los efectos legales, la sociedad es de hecho.-

Por tanto, con la documentación allegada, queda demostrado que la señora VERONICA DEL PILAR FLOREZ SEPULVEDA, no posee acciones desde el 5 de abril de 2017, en la sociedad UNIVERSAL DE LUBRICANTES Y REPUESTOS SAS.-

En cuanto a la falta de ratificación del contrato celebrado entre las señoras VERONICA DEL PILAR FLOREZ SEPULVEDA como Vendedora y MARIA TORCOROMA FLOREZ SEPULVEDA, es de tener en cuenta, el artículo 262 del C.G.P. que dispone:

"Art. 262.- Los documentos privados de contenido declarativo emanados de terceros se apreciarán por el juez sin necesidad de ratificar su contenido, salvo que la parte contraria solicite su ratificación."-

Es de tener en cuenta que existen diferencias entre los documentos constitutivos y los declarativos, a saber: la principal diferencia consiste en que los documentos constitutivos traen inmerso el derecho de un negocio jurídico en sí mismos, mientras que los documentos declarativos son accesorios, es decir, no traen inmerso dicho derecho, pero sirven para acreditar la existencia de un derecho, de manera indirecta enfocan la atención del juzgador hacia el documento constitutivo.-

En el caso que nos ocupa, nos encontramos frente a un documento contentivo del contrato de compraventa de acciones celebrado entre las señoras VERONICA DEL

CÓDIGO ÚNICO DE RADICACIÓN: 08-001-31-10-006-2018-00320-01.-
RADICACIÓN INTERNA: 00080-2022-F.-

PILAR FLOREZ SEPULVEDA como Vendedora y MARIA TORCOROMA FLOREZ SEPULVEDA, como compradora, por tanto, al traer inmerso el derecho del negocio jurídico celebrado, nos encontramos ante un documento constitutivo, por tanto, no es de aplicación la ratificación del mismo, de acuerdo al artículo 262 del C.G.P.-

Los reparos presentados por la parte demandada son:

Partida Segunda, el valor cancelado a la Universidad del Norte porque no corresponde a \$34.000.000 sino a \$44.000.000 teniendo en cuenta lo que la Juez había manifestado.-

La Juez A-quo al resolver esta objeción, consideró que sólo se reconocerían las sumas de dinero, canceladas con posterioridad a la disolución de la sociedad conyugal (Abril de 2019), y haciendo la operación pertinente se tiene:

Primer semestre año 2019: \$9.398.200 + \$14.700=	\$ 9.412.900
Segundo semestre año 2019	\$ 4.933.900
Primer semestre año 2020	\$ 5.000.000
Segundo semestre año 2020	\$ 6.457.035
Primer semestre año 2021	\$ 7.673.925
Vacacional 2021	\$ 2.638.200
Segundo semestre año 2021	\$ 6.185.520
	=====
TOTAL	\$42.301.480

TOTAL: CUARENTA Y DOS MILLONES TRESCIENTOS UN MIL CUATROCIENTOS OCHENTA PESOS (\$42.301.480).-

Razón suficiente para que prospere este reparo, por lo que en este sentido se modificará la Partida Segunda, en el sentido que el valor de la misma es la suma de CUARENTA Y DOS MILLONES TRESCIENTOS UN MIL CUATROCIENTOS OCHENTA PESOS (\$42.301.480).-

Partida Tercera, la salud complementaria de DAVID SALAZAR FLOREZ, el valor es de \$2.041.414 de acuerdo a las certificaciones, respecto de esta partida, al momento de resolver la objeción presentada por la parte demandante, en esta instancia prosperó el reparo presentado por dicha parte, por lo que excluyó esta partida.-

Partida Cuarta, el valor de los alimentos, tal y como lo señaló la Juez A-quo ello es una obligación alimentaria a cargo del demandante, y para obtener su pago, existe el procedimiento judicial para obtenerlo, a lo cual se aúna que el beneficiario ya alcanzó la mayoría de edad, razón por la cual no prospera este reparo.-

En relación con Otros Pasivos:

Partida Primera y Segunda, la Juez A-quo considera que corresponderían a una recompensa, sin embargo no se tiene la certeza de lo debido para los años 2019 y 2020, para que se pueda reconocer esa deuda, ni en que se invirtió ese dinero.-

Partida Tercera y Cuarta, señaló la Juez A-quo que dichas deudas fueron adquiridas dentro de la sociedad conyugal y el pago ocurrió durante la vigencia de la sociedad conyugal y con dinero de la misma.-

Alega la parte demandada, en relación con estas cuatro partidas, que los valores fueron cancelados posterior a la disolución y las que fueron anteriores, aunque no había disolución ya el demandante no residía en el inmueble a partir del mes de septiembre de 2017 y no aportaba y tiene prueba de ello, la cual no existe en el plenario, razones suficientes para que no prosperen estos reparos.-

Partida Quinta, créditos de UNIVERSAL DE LUBRICANTES Y REPUESTOS S.AS., señaló la Juez A-quo, que no se señaló cuando se efectuó el desembolso, para esclarecer si la obligación fue con anterioridad a la disolución de la sociedad conyugal.-

Alega la parte demandada que las certificaciones están anexadas con corte a 2018, y se pagaron en el 2020, la sociedad Universal nació en el 2014, y es de entenderse que los créditos se dieron en la vigencia de la sociedad conyugal.-

Al respecto, se tiene que efectivamente dentro de la certificación allegada, no se señala la fecha en que se hizo el desembolso, pero si en gracia de discusión se aceptara que el desembolso fue estando en vigencia la sociedad conyugal, no aparece demostrado que es una deuda de la sociedad conyugal, no existiendo claridad en que se utilizó, por lo que no existe claridad al respecto, y por ende no prosperan estos reparos.-

En mérito de lo expuesto, la Magistrada Sustanciadora de la Sala Cuarta Civil – Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla,

RESUELVE:

PRIMERO: MODIFICAR los numerales Quinto y Sexto del auto de fecha 17 de mayo de 2022, proferido por el JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DE BARRANQUILLA, los cuales quedarán así:

QUINTA: Declarar probada parcialmente la siguiente partida de pasivo y hay lugar a recompensa de la sociedad conyugal a favor de VERÓNICA FLÓREZ SEPULVEDA, que corresponde a una cuota parte PARTIDA SEGUNDA DE PASIVO la suma de CUARENTA Y DOS MILLONES TRESCIENTOS UN MIL CUATROCIENTOS OCHENTA PESOS (\$42.301.480).-

CÓDIGO ÚNICO DE RADICACIÓN: 08-001-31-10-006-2018-00320-01.-
RADICACIÓN INTERNA: 00080-2022-F.-

SEXTA: Se aprueban los siguientes inventarios y avalúos de pasivos, pues los activos fueron excluidos por no estar demostrado que el inmueble No. 040-80150 esté en cabeza de alguno de los ex cónyuges.-

PASIVO A TÍTULO DE RECOMPENSA A FAVOR DE VERÓNICA FLÓREZ SEPULVEDA, QUE DEBE PAGAR LA SOCIEDAD EN UNA CUOTA PARTE PARTIDA SEGUNDA PASIVO: Por La Suma de CUARENTA Y DOS MILLONES TRESCIENTOS UN MIL CUATROCIENTOS OCHENTA PESOS (\$42.301.480).-

SEGUNDO: CONFIRMAR los restantes numerales.-

TERCERO: Sin costas en esta instancia.-

CUARTO: Ejecutoriado este proveído, no existiendo expediente físico que devolver a la Juez A- quo, por la Secretaría de esta Sala, remítase un ejemplar de la presente providencia al correo electrónico del Juzgado Sexto de Familia de esta ciudad, y póngase a disposición lo actuado por esta Corporación.-

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARMIÑA GONZÁLEZ ORTIZ
Magistrada Sustanciadora

Firmado Por:

Carmiña Elena Gonzalez Ortiz

Magistrado Tribunal O Consejo Seccional

Sala 6 Civil Familia

Tribunal Superior De Barranquilla - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5fca254787ee88991d46eeba08809d1a7b08825d213dbf0faeb2154a8ba76a84**

Documento generado en 12/09/2022 12:56:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>