CÓDIGO ÚNICO DE RADICACIÓN: 08-758-31-12-001-2006-00085-01.-
RADICACIÓN INTERNA: 43.422.-

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BARRANQUILLA
SALA TERCERA CIVIL – FAMILIA**

Barranquilla, Agosto Veinticinco (25) de Dos mil veintidós (2022).-

MAGISTRADA SUSTANCIADORA: Dra. CARMÍÑA GONZÁLEZ ORTIZ.-

Procede el resto de los Magistrados que integran la Sala Tercera de Decisión Civil – Familia de este Tribunal, a resolver la solicitud de Aclaración y/o Adición del proveído de fecha 8 de agosto de 2022, proferido por esta Sala, presentada por la parte demandante.-

CONSIDERACIONES

De acuerdo al artículo 285 del C.G.P. la aclaración de una providencia procede cuando existan conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o que influyan en ella.-

De acuerdo al artículo 287 del C.G.P., la adición procede cuando se omita la resolución de cualquiera de los extremos de la Litis, o de cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento. La Adición de la sentencia, consiste en que la Autoridad Judicial a través de una sentencia complementaria, se pronuncie sobre aquellos puntos formulados por las partes, que pretermitió resolver al momento de dictar la respectiva sentencia y debían ser objeto de pronunciamiento, sin introducir modificaciones a lo ya resuelto.-

Fundamenta el apoderado judicial de la parte demandante, su petición señalando:

"Tal petición la sustento en el entendido de que el auto del 12 de julio del cursante, adoptó dos decisiones en su parte resolutive que difieren una de otra.

La primera contiene el pronunciamiento sobre mi petición edificada en el artículo 133 numeral 8º CGP., que dispone: "Cuando en el curso del proceso se advierta que se ha dejado de notificar una providencia distinta del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, el defecto se corregirá practicando la notificación omitida...".

*El desasosiego está fundada en una causal de nulidad establecida en el numeral 8º del artículo 133 anotado, al zanjar no acceder a ella, esa providencia es susceptible del recurso de apelación consagrado en el artículo 321 numeral 6º que dispone: "El que niega el trámite de una nulidad procesal **y el que la resuelva**" (Negritas fuera del texto para resaltarle).*

Entonces, al resolver no accediendo a la solicitud de nulidad de la notificación realizada en secretaría en el estado virtual, negándola, ello es susceptible del recurso de apelación, por lo que el auto del 12 de julio de 2022, es susceptible del recurso de súplica que propuse, por las consideraciones que expuso en su providencia.

La otra decisión de declarar desierto el recurso de apelación por petición de la parte demandada, comparto con su señoría que como no es susceptible del recurso de apelación, contra ese numeral segundo de la parte resolutive del auto del 12 de julio de 2022, no procede el recurso de súplica sino reposición...

CÓDIGO ÚNICO DE RADICACIÓN: 08-758-31-12-001-2006-00085-01.-
RADICACIÓN INTERNA: 43.422.-

PETICION

Le solicito a su señoría, con todo el respeto que me merece, adicionar y/o aclarar el auto del 08 del presente mes y año, en el sentido de que se pronuncie con relación a la decisión que se adoptó en el numeral 1° de la parte resolutive del auto del 12 de julio de 2022, al resolver no acceder a la nulidad.”.-

En el proveído de fecha 12 de julio de 2022, el Magistrado Sustanciador, en el numeral 1° resolvió:

"PRIMERO: NO ACCEDER a la solicitud impetrada por el apoderado judicial de los demandantes, en escrito de fecha 30 de junio de las calendas, lo anterior conforme a lo explicado en la parte motiva de esta providencia.”.-

En escrito de fecha 30 de junio de 2022, el apoderado judicial de la parte demandante, solicitó:

"...solicito a usted con el debido respeto, ordenar dejar sin efecto jurídico, la notificación del recurso de queja, que se hizo por Estado del 14 de junio del cursante, por la siguiente razón jurídica.

El artículo 133 numeral 8° inciso 2° CGP., dispone: 'Cuando en el curso del proceso se advierta que se ha dejado de notificar una providencia distinta del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, el defecto se corregirá practicando la notificación omitida...'

Revisada la notificación que se hizo en el Estado número 104 del 14 de junio de 2022, se consignó que se trataba de un recurso de queja, siendo que la providencia que se notificaba era la admisión de un recurso de queja, siendo que la providencia que se notificaba era la admisión de un recurso de apelación que difiere en su trámite procesal, lo que conlleva una indebida notificación, defecto que deberá corregirse practicando nuevamente la notificación de la providencia indicando que se trata de un recurso de apelación y no de queja, como erradamente se notificó.”.-

En la providencia arriba mencionada del 12 de julio de 2022, el Magistrado Sustanciador respecto de esta petición, señaló:

"Frente a la solicitud que fue presentada por la parte recurrente, sea lo primero precisar que, contrario a la interpretación realizada por el apoderado de los demandados, dicha petición no fue presentada como un incidente de nulidad, sino como una petición de que se dejara sin efecto la notificación realizada por estado en fecha 14 de junio de los cursantes, de la providencia del 09 de junio del 2022, por haberse incurrido en error en las misma, conforme a los motivos expresados en precedencia, y que como consecuencia de ello se ordene a la Secretaría de la Sala 'notificar en debida forma la admisión del recurso de apelación y el traslado que se dio del mismo.”.-

No comparte esta Sala lo precisado por el Magistrado Sustanciador, ya que del escrito de fecha junio 30 del 2022, en forma expresa se está invocando la causal de nulidad invocada en el inciso 2° del numeral 8° del artículo 133 del CGP, por tanto, su decisión conlleva a que se acceda o se deniegue la declaratoria de nulidad invocada.-

De acuerdo al artículo 331 del C.G.P. el recurso de súplica procede contra los autos que profiera el magistrado sustanciador que por su naturaleza serían apelables, y en este caso, el auto que resuelva una nulidad procesal, es apelable de acuerdo al artículo 133, numeral 6° de misma codificación, por lo que contra esta decisión procede el recurso de súplica, procediéndose a

CÓDIGO ÚNICO DE RADICACIÓN: 08-758-31-12-001-2006-00085-01.-
RADICACIÓN INTERNA: 43.422.-

resolver el mismo y en este sentido es procedente la adición del auto de fecha 8 de agosto de 2022.-

El artículo 133, numeral 8º, inciso 2º y parágrafo, señala:

"Art. 133.- El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:

(...)

8. (...)

Cuando en el curso del proceso se advierta que se ha dejado de notificar una providencia distinta del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, el defecto se corregirá practicando la notificación omitida, pero será nula la actuación posterior que dependa de dicha providencia, salvo que se haya saneado en la forma establecida en este Código.

Parágrafo.- Las demás irregularidades del proceso se tendrán por subsanadas si no se impugnan oportunamente por los mecanismos que este Código establece."

En el caso que nos ocupa, tal y como expresamente lo acepta el impugnante, el proveído de fecha 9 de junio de 2022, fue notificado por Estado número 104 del 14 de junio de 2022, por tanto, no se configura la causal de nulidad señalada en el inciso 2º anotado, por cuanto, para ello es necesario se halla **DEJADO** de notificar la providencia y este caso esa omisión no se presentó.-

De acuerdo con lo alegado, lo que se pudo presentar eventualmente, sería una IRREGULARIDAD al momento de realizarse la notificación del auto del 9 de junio de 2022, y para ello le correspondía al apoderado judicial de la parte demandante dentro del término de ejecutoria, o sea, los tres días siguientes a la notificación por Estado, solicitar la corrección correspondiente, mecanismo que no utilizó por lo que la irregularidad que se pudo haber presentado quedó subsanada, razones suficientes para no acceder a declarar la nulidad invocada por la parte demandante y en ese sentido se modificará el numeral 1º del auto de fecha julio 12 de 2022.-

En mérito de lo expuesto, el resto de los Magistrados que integran la Sala Tercera de Decisión Civil – Familia de este Tribunal,

RESUELVE:

PRIMERO: ACCEDER a la solicitud de **ADICIÓN** del auto de fecha Agosto 8 de 2022, proferido por esta Sala, el cual quedará así:

1.1.- MODIFICAR el numeral 1º del auto de fecha Julio 12 de 2022, proferido por el Magistrado Sustanciador Dr. JUAN CARLOS CERÓN DÍAZ, el cual quedará así:

NO ACCEDER a declarar la nulidad invocada por el apoderado judicial de la parte demandante.-

CÓDIGO ÚNICO DE RADICACIÓN: 08-758-31-12-001-2006-00085-01.-
RADICACIÓN INTERNA: 43.422.-

SEGUNDO: RECHAZAR POR IMPROCEDENTE el recurso de súplica interpuesto por el Apoderado Judicial de la parte demandante, contra el numeral 2° del proveído de fecha Julio 12 de 2022, proferido por el Magistrado Sustanciador Dr. JUAN CARLOS CERÓN DÍAZ.-

TERCERO: REMITIR el presente proceso al Magistrado Sustanciador Dr. JUAN CARLOS CERÓN DÍAZ, por ser de su competencia resolver el recurso de reposición impetrado contra el numeral 2° del auto de fecha Julio 12 de 2022, previo el trámite secretarial correspondiente a dicho recurso.-

CUARTO: Ejecutoriado este proveído, no existiendo expediente físico que devolver, por la Secretaría de la Sala, remítase un ejemplar de la presente providencia al Despacho del Dr. JUAN CARLOS CERON DIAZ, y póngase a disposición lo actuado por este Despacho.-

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARMIÑA GONZÁLEZ ORTIZ

GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ

Firmado Por:

Carmiña Elena Gonzalez Ortiz
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 6 Civil Familia
Tribunal Superior De Barranquilla - Atlantico

Guillermo Raul Bottia Bohorquez
Magistrado
Sala 02 Civil Familia
Tribunal Superior De Barranquilla - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d2091a54111dbff7a577bfc719982209955913eae049af9c197156c4a95e8ca**

Documento generado en 25/08/2022 10:33:42 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>