TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BARRANQUILLA
SALA CUARTA CIVIL – FAMILIA

Barranquilla, Junio Treinta (30) de Dos Mil Veintidós (2022).-

El apoderado judicial de la parte demandante, solicita que se decreten las siguientes pruebas, con fundamento en los numerales 2, 4 y 5 del artículo 327 del C.G.P.:

1.- Se ordene la historia clínica integra en poder del demandado Organización Clínica General del Norte S.A. transcrita en forma clara, autentica y certificada por el médico que hace la transcripción sin abreviaturas y sin tachones.-

2.- Se ordene el dictamen pericial con expertos en temas especializados de infectología, internistas y urólogo, para determinar la causa de la bacteria a partir de la obtención, es decir desde su origen que fue el día 16 de febrero de 2016.-

3.- Se ordene la prueba ordenada en el auto de abril 1° de 2022, en la cual se ofició al Hospital Metropolitano para que expida a costa del demandado copia digital completa integra y legible de la historia clínica ambulatoria y hospitalaria del paciente, conforme al numeral 2 del artículo 327 del C.G.P.-

Para resolver la solicitud presentada, se debe señalar lo contemplado en el artículo 327 del C.G.P., el cual expresa:

"Art. 327.- Trámite de la apelación de sentencias. Sin perjuicio de la facultad oficiosa de decretar pruebas, cuando se trate de apelación de sentencias, dentro del término de ejecutoria del auto que admite la apelación, las partes podrán pedir la práctica de pruebas y el juez las decretará únicamente en los siguientes casos:

- 1.- Cuando las partes las pidan de común acuerdo.*
 - 2.- Cuando decretadas en primera instancia, se dejaron de practicar sin culpa de la parte que las pidió.*
 - 3.- Cuando versen sobre hechos ocurridos después de transcurrida la oportunidad para pedir pruebas en primera instancia, pero solamente para demostrarlos o desvirtuarlos.*
 - 4.- Cuando se trate de documentos que no pudieron aducirse en la primera instancia por fuerza mayor o caso fortuito, o por obra de la parte contraria.*
 - 5.- Si con ellas se persigue desvirtuar los documentos de que trata el ordinal anterior.*
- ...".-*

En relación con la prueba solicitada en el numeral 1°, alega el apoderado judicial de la parte demandante que los documentos de la historia clínica aportados con la constatación de la demanda de la Organización Clínica General del Norte S.A. no se le dio el traslado de ley para que los actores pudieran ejercer su derecho de defensa y contradicción mediante objeciones o similares.-

CÓDIGO ÚNICO DE RADICACIÓN: 08-001-31-53-013-2020-00098-02.-
RADICACIÓN INTERNA: 44.088.-

En el presente caso, se tiene que la parte demandada Organización Clínica General del Norte, descorrió el traslado de la demanda oponiéndose a las pretensiones de la parte actora y presentó excepciones de mérito, solicitando entre otras se tuviera como prueba "a) *Las Copias completas de la historia clínica **que se entregan con este instrumento.***"-

El artículo 370 del C.G.P. dispone:

*"Art. 370.- Si el demandado propone excepciones de mérito, de ellas se correrá traslado al demandante por cinco (5) días en la forma prevista en el artículo 110, **para que éste pida pruebas sobre los hechos en que ellas se fundan.**"- (Se resalta).-*

Así mismo, aparece que por la Secretaría del Juzgado A-quo, le dieron cumplimiento a lo previsto en el artículo 110 del C.G.P. haciendo la respectiva Fijación en Lista de fecha 25 de mayo de 2021, teniendo la parte demandante el término de tres (3) días, que corrieron los días 26, 27 y 28 de mayo de 2021, término durante el cual la parte demandante tuvo la oportunidad para controvertir dicha prueba documental presentado por el demandado, no encontrándonos frente al caso señalado en el numeral 4º del artículo 327 del C.G.P. ya que no se trata de un documento que no pudo aducirse en la primera instancia por fuerza mayor, caso fortuito o por obra de la parte contraria, razón para no acceder al decreto de dicha prueba.-

En relación con la prueba solicitada en el numeral 2º, se puede advertir que la solicitud presentada por la parte demandante, no encuadra en ninguno de los casos, que en forma expresa señala el artículo arriba transcrito, por lo que no se accederá a lo solicitado.-

En relación con la prueba solicitada en el numeral 3º, se tiene que la prueba en mención, fue solicitada por la parte demandada, no siendo la parte demandante quien solicitó dicha prueba, además de no aparecer demostrado que la misma no se pudo practicar sin culpa de la parte que la solicitó, en este caso, la parte demandada, por lo que no se accederá a lo solicitado.-

En mérito de lo expuesto, la Magistrada Sustanciadora de la Sala Cuarta Civil-Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla,

RESUELVE:

PRIMERO: NO ACCEDER al decreto de la práctica de pruebas, solicitadas por la parte demandante.-

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

CARMIÑA GONZÁLEZ ORTIZ
Magistrada Sustanciadora

Firmado Por:

**Carmíña Elena Gonzalez Ortiz
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 6 Civil Familia
Tribunal Superior De Barranquilla - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3dac465f3b7967c2d4dfd08957c73a7ac6ce7fc4ef590ee4d7a23588bad01e99**

Documento generado en 30/06/2022 09:25:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**