TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BARRANQUILLA
SALA CUARTA CIVIL – FAMILIA

Barranquilla, Mayo (2) de dos mil veintidós (2022).-

Procede la Magistrada Sustanciadora de la Sala Cuarta Civil – Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla, a resolver el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de las señoras MARLA JOHANA SANCHEZ CONTRERAS y JENIFFER ZOHARA SANCHEZ CONTRERAS en calidad de herederas del finado PABLO EMILIO SANCHEZ GONZALEZ (Q.E.P.D) dentro de la audiencia de fecha de 27 de enero de 2022, proferido por el Juzgado Sexto de Familia de esta ciudad, el cual resolvió las objeciones realizadas a los inventarios y avalúos adicionales presentados por las impugnantes.-

A N T E C E D E N T E S

Ante el Juzgado Sexto de Familia de Barranquilla, se tramita el proceso de Sucesión del causante PABLO EMILIO SANCHEZ GONZALEZ iniciado por los herederos señores PABLO YONEIDER, ALEJANDRA MARÍA y JEINER EMILIO SANCHEZ RAMOS y fue reconocida como cónyuge supérstite del causante a la señora ANAY SERENELA LEYVA MEJIA.-

Por auto del 12 de mayo de 2021, fueron reconocidas como herederas a las señoras MARLA JOHANA SANCHEZ CONTRERAS y JENIFFER ZOHARA SANCHEZ CONTRERAS, quienes a través de apoderado judicial, presentaron inventario de bienes y avalúos adicionales, a los cuales presentó objeción la cónyuge supérstite, a través de apoderado judicial.-

Por auto del 14 de octubre de 2021, se dio traslado de las objeciones presentadas, a los demás interesados.-

El 27 de enero de 2022, se llevó a cabo audiencia con el fin de resolver las objeciones a la diligencia de inventarios y avalúos adicionales, en la cual la Juez A-quo, incluye en los activos sociales, los frutos civiles cánones de arriendo del inmueble situado en la Calle 54 No. 34E-19 de la ciudad de Barrancabermeja; declaró probada la objeción respecto a los activos adicionales de cánones de arrendamientos denunciados sobre el inmueble situado en la Carrera 9B Sur No. 47B-51, apartamento 2 y el inmueble de la Carrera 13A No. 53-15 de Soledad, los cuales no harán parte del proceso sucesorio, por no estar probado que estos inmuebles hayan arrojado frutos. En consecuencia, aprobó el inventario y avalúo de canon de arriendo del inmueble con matrícula inmobiliaria No. 303-35444 de la Calle 54 No 34E-19 de Barrancabermeja, en la suma de \$1.500.000, que deberán ser consignados con aquellos que lleguen a causarse y ordenó la

CÓDIGO ÚNICO DE RADICACIÓN: 08-001-31-10-006-2019-00324-02.-
RADICACIÓN INTERNA: 00017-2022-F.-

exclusión de los inventarios y avalúos, los frutos civiles del inmueble situado en la Carrera 9B Sur No. 47B-51, apartamento 2, de esta ciudad, con folio de matrícula inmobiliaria No. 040-518652 y el inmueble de la Carrera 13A No. 53-15 de Soledad con folio de matrícula inmobiliaria No.041-65374, decisión que se corrigió respecto al primer punto de la parte resolutive, en el sentido que esos frutos civiles no se incluyen en los activos sociales, porque estos se generaron sobre un bien propio del causante, decisión contra la cual el apoderado judicial de las señoras MARLA JOHANA SANCHEZ CONTRERAS y JENIFFER ZOHARA SANCHEZ CONTRERAS, interpuso recurso de apelación, el cual es concedido, y se procede a resolver previas las siguientes,

CONSIDERACIONES

El artículo 502 del C.G.P. al cual nos remite el artículo 523 de la misma obra, regula lo pertinente a la audiencia de inventarios y avalúos adicionales, de los cuales se correrá traslado por el término de tres días y si se formulan objeciones serán resueltas en audiencia.-

En el auto impugnado, la Juez A-quo, resolvió:

a) INCLUIR en los activos sociales, los frutos civiles, cánones de arriendos, que en efectivo se encuentra en poder del señor YEINER EMILIO SÁNCHEZ RAMOS, quien manifestó ser el encargado de la administración del inmueble de la calle 54 No.34E-19 de la ciudad de Barrancabermeja identificado con folio de matrícula inmobiliaria No.303-35444 en la suma de \$ 1.500.000 que en efectivo tiene en su poder para que estos sean consignados junto con los cánones que en lo sucesivo se causen respecto al referido inmueble. Consignación que deberá hacer en la cuenta de depósitos judiciales No. 080012033006 del Banco Agrario de Colombia, a nombre del Juzgado 6 de Familia y a favor de herederos de sucesión ref. 324-2019.-

b) DECLARAR probada la objeción deprecadas por el apoderado judicial JUAN CARLOS ESCORCIA MARTÍNEZ, respecto a los activos adicionales de cánones de arrendamientos denunciado por el abogado JOSÉ VILLAREAL RUEDA, sobre el inmueble ubicado en la Carrera 9B Sur No. 47B-51 MULTIFAMILIAR SÁNCHEZ Apto 2 con folios de matrículas inmobiliarias No. 040- 518652 y el inmueble de la Carrera 13A No.53-15 del municipio de Soledad Matricula Inmobiliario 041-65374 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Barranquilla. Por lo tanto los arriendos denunciados respectos estos inmuebles no harán parte de proceso sucesorio por no estar probado que estos inmuebles hayan generados fruto civiles conforme a lo expuesto en parte motiva. -

CÓDIGO ÚNICO DE RADICACIÓN: 08-001-31-10-006-2019-00324-02.-
RADICACIÓN INTERNA: 00017-2022-F.-

PRIMER REPARO: Al momento de hacer la evaluación probatoria, no le da el alcance que efectivamente las pruebas testimoniales que se establecieron en esta diligencia. No cabe duda y si bien de manera parcial toma la decisión referente al inmueble ubicado en la Calle 54 No.34E-19 de la ciudad de Barrancabermeja, si se integran las declaraciones recibidas, cuando inicia su declaración el mismo PABLO YONIER SANCHEZ RAMOS, establece que la vivienda se compone de dos pisos, que el segundo piso se encontraba desocupado, lo que indica que desde la muerte de su padre, hasta la presentación de los inventarios y avalúos adicionales, se generaba un arriendo de ese mismo predio, que con la confesión se logró demostrar que son dos inmuebles los que están arrendados, que los gastos que él manifiesta, no son gastos que gravan la herencia, por lo que debió probarse e incluirse desde la muerte del señor por los \$900.000 hasta por los 29 meses que se establecieron el valor de los cánones de arrendamiento.-

SEGUNDO REPARO: El mismo señor PABLO YONIER SANCHEZ RAMOS, cuando declara que el apartamento 2 del inmueble situado en la Carrera 9B Sur No. 47B-51 MULTIFAMILIAR SÁNCHEZ Apto 2, de Barranquilla, dice que siempre ha estado arrendado y quien sabe de ello es la señora ANAY, no se hizo una evaluación integral del material probatorio, además la carga dinámica de la prueba se invierte porque está en manos de los demás herederos, quienes pretenden desconocerlos y hacen una argumentación como si fueran indignos y los han querido mantener relegados de este proceso liquidatorio, por lo que se encuentra demostrado que efectivamente se están recibiendo unos cánones de arrendamiento. Ahora, cuando cada uno de los señalados que reciben los cánones, se llaman a declarar, dicen no yo no.-

TERCER REPARO. En relación con el inmueble situado en la Carrera 13A No.53-15 del municipio de Soledad, también salen a decir que están en posesión pero no producen frutos.-

Teniendo en cuenta el artículo 176 del C.G.P. apreciando las pruebas en su conjunto, de acuerdo con las reglas de la sana crítica, se tiene:

En relación con el inmueble situado en la Calle 54 No.34E-19 de la ciudad de Barrancabermeja, y de acuerdo a la declaración del señor PABLO YONEIDER SANCHEZ RAMOS, consta de dos pisos, pero el segundo piso , ALEJANDRA MARÍA y JEINER EMILIO SANCHEZ RAMOS, se desprende claramente que el inmueble se encuentra arrendado, con un contrato de arriendo verbal, el cual fue celebrado por el señor PABLO EMILIO SANCHEZ GONZALEZ, estando en vida con la señora Venedera, con un canon de arriendo por la suma de \$500.000, contrato que ha continuado de manera verbal, después de su fallecimiento, con la misma señora. Así mismo, declararon que inicialmente quien administró los dineros de los cánones, fue el señor PABLO YONEIDER

CÓDIGO ÚNICO DE RADICACIÓN: 08-001-31-10-006-2019-00324-02.-
RADICACIÓN INTERNA: 00017-2022-F.-

SANCHEZ RAMOS, y en la actualidad es el señor JEINER EMILIO SANCHEZ RAMOS, quien tiene en su poder la suma de \$1.500.000, correspondientes a los últimos tres (3) meses. También se señaló que cancelaron gastos en costas y expensas necesarias del proceso Sucesorio del señor PABLO EMILIO SANCHEZ GONZALEZ.-

De las declaraciones anteriores se desprende la existencia del contrato de arrendamiento con la señora Venedera, con un canon de arriendo por valor de \$500.000 mensuales, y teniendo en cuenta que cuando nos encontramos dentro de un proceso liquidatorio como es el sucesoral, dentro de la diligencia de inventarios y avalúos sólo pueden incluirse partidas que efectivamente existan al momento de su elaboración, por tanto, es esa la razón que tuvo la Juez A-quo, para incluir sólo la suma de \$1.500.000 que manifestó el señor JEINER EMILIO SANCHEZ RAMOS, tener en su poder y los cánones que se produzcan en adelante.-

Respecto a la suma que recibieron los señores PABLO EMILIO y JEINER EMILIO SANCHEZ RAMOS, y según su declaración y dispusieron en unos gastos relacionados con el proceso sucesorio, otros son los mecanismos que tienen a su alcance las herederas señoras MARLA JOHANA SANCHEZ CONTRERAS y JENIFFER ZOHARA SANCHEZ CONTRERAS, para obtener si ello es procedente la restitución de los mismos, ya que no es del resorte de la Funcionaria que está conociendo del proceso sucesoral, determinar si esos gastos son procedentes o no, ya que es de recordar, que en caso de que se llegare a demostrar dentro del proceso correspondiente que esos dineros pertenecen a la sucesión, los mismos podrán solicitarse y repartirse a través de una diligencia de inventarios y avalúos adicionales.-

En relación con el hecho de que el inmueble situado en la Calle 54 No.34E-19 de la ciudad de Barrancabermeja, y del inicio de la declaración del señor PABLO EMILIO SANCHEZ RAMOS, se desprende que consta de dos pisos, estando desocupado el segundo piso, lo que indica que ha estado arrendado desde la muerte del señor PABLO EMILIO SANCHEZ GONZALEZ, la conclusión que hace el impugnante, no encuentra respaldo probatorio alguno, por cuanto, el sólo de señalar que consta de dos pisos, no da lugar a concluir que el segundo piso se encuentra arrendado, cuando el declarante señala lo contrario, que se encuentra desocupado.-

En relación con el apartamento 2 del inmueble situado en la Carrera 9B Sur No. 47B-51 MULTIFAMILIAR SÁNCHEZ Apto 2, de Barranquilla, de las declaraciones recibidas se desprende que el mismo, nunca ha sido materia de contrato de arrendamiento, ya que desde antes de la muerte del señor PABLO EMILIO SANCHEZ GONZALEZ, se lo dio a vivir al hijo de la señora ANAY

CÓDIGO ÚNICO DE RADICACIÓN: 08-001-31-10-006-2019-00324-02.-
RADICACIÓN INTERNA: 00017-2022-F.-

SERENELA LEYVA MEJIA a título gratuito, sin que exista prueba alguna que demuestre la existencia de contrato de arriendo del inmueble en mención.-

No es suficiente como señala el impugnante, que el hecho de que el heredero PABLO YONEIDER SANCHEZ RAMOS, señalaba que la señora ANAY SERENELA LEYVA MEJIA, tenía arrendado uno de los apartamentos, por esa sola manifestación, hay que dar por cierto el hecho de la existencia del contrato de arriendo, ya que la señora ANAY SERENELA LEYVA MEJIA, al interrogársele al respecto manifestó la no existencia de dicho contrato de arriendo, así como el mismo señor PABLO YONEIDER SANCHEZ RAMOS, en la declaración rendida ante la Juez A-quo.-

En relación con el inmueble ubicado en la Carrera 13A No.53-15 del municipio de Soledad, de las declaraciones que se recabaron, se desprende que el mismo fue entregado por el señor los declarantes PABLO EMILIO SANCHEZ GONZALEZ, a los señores DINIS SANCHEZ RAMOS y PABLO YONEIDER SANCHEZ RAMOS, sin que por el hecho de señalar la señora MARLA JOHANA SANCHEZ CONTRERAS que su papá en el año 2015 le había comentado que estaba arrendado, se pueda llegar a demostrar que existía un contrato de arrendamiento del inmueble mencionado.-

Al respecto, el artículo 167 del C.G.P dispone:

"Artículo 167. Carga de la prueba. Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen (...)"

En consonancia a lo anterior, al ser las Herederas MARLA JOHANA SANCHEZ CONTRERAS y JENIFFER ZOHARA SANCHEZ CONTRERAS, las que están solicitando se incluyan dentro de la diligencia de inventarios y avalúos las sumas de dinero, que por concepto de cánones de arrendamiento, han producido los bienes inmuebles con matrículas inmobiliarias No. 303-35444, 040-518652 y 041-62374, les corresponde probar ese supuesto de hecho y en ese sentido, no han aportado medio probatorio alguno, que lleve al convencimiento de la existencia de contratos de arriendo, en relación con los inmuebles con matrícula inmobiliaria 040-518652 y 041-62374, razones suficientes para confirmar el proveído impugnado.-

En mérito de lo expuesto, la Magistrada Sustanciadora de la Sala Cuarta Civil – Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla,

RESUELVE:

PRIMERO: CONFIRMAR el auto de fecha 27 de enero de 2022, proferido por el JUZGADO SEXTO DE FAMILIA de esta ciudad por los motivos anotados.-

CÓDIGO ÚNICO DE RADICACIÓN: 08-001-31-10-006-2019-00324-02.-
RADICACIÓN INTERNA: 00017-2022-F.-

SEGUNDO: Condenar en costas a la parte recurrente, señoras MARLA JOHANA SANCHEZ CONTRERAS y JENIFFER ZOHARA SANCHEZ CONTRERAS en calidad de herederas del finado PABLO EMILIO SANCHEZ GONZALEZ (Q.E.P.D). Inclúyase la suma de UN SALARIO MÍNIMO LEGAL MENSUAL VIGENTE, como agencias en derecho. Désele aplicación al artículo 366 del C.G. del Proceso.-

TERCERO: Ejecutoriado este proveído, no existiendo expediente físico que devolver al Juez A- quo, por la Secretaría de esta Sala, remítase un ejemplar de la presente providencia al correo electrónico del Juzgado Sexto de Familia de esta ciudad, y póngase a disposición lo actuado por esta Corporación.-

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARMIÑA GONZÁLEZ ORTIZ
Magistrada Sustanciadora

Firmado Por:

Carmiña Elena Gonzalez Ortiz
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 6 Civil Familia
Tribunal Superior De Barranquilla - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**486225c5c823e7ffb5629a08a17c87297d15e60c6be4f18e61f36d8e
91fa0dc2**

Documento generado en 02/05/2022 11:31:14 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>