

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
MEDELLÍN**

**Medellín, dieciocho (18) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

<b>Acción</b>	INCIDENTE DE DESACATO
<b>Radicado</b>	05-001-41-05-006-2021-00031-00
<b>Accionante</b>	FABIAN DE JESÚS RUEDA CARO, JOSE MILAGROS DE JESÚS HOYOS ARIAS, GIOVANNI RENGIFO QUINTERO, Y KEVIN AGUDELO GÓMEZ
<b>Accionada</b>	CONSTRUCTORA Y MALLAS S.A.S
<b>Asunto</b>	APERTURA INCIDENTE DE DESACATO.

Mediante sentencia del 02 de febrero de 2021 este despacho le tuteló a los señores FABIAN DE JESÚS RUEDA CARO, JOSE MILAGROS DE JESÚS HOYOS ARIAS, GIOVANNI RENGIFO QUINTERO, Y KEVIN AGUDELO GÓMEZ, su derecho fundamental de petición, ordenando lo siguiente:

**PRIMERO: TUTELAR** el derecho fundamental de petición de los señores **FABIAN DE JESÚS RUEDA CARO** identificado con C.C 3.414.603, **JOSE MILAGROS DE JESÚS HOYOS ARIAS** identificado con C.C 8.473.217, **GIOVANNI RENGIFO QUINTERO** identificado con C.C 16.858.508, **Y KEVIN AGUDELO GÓMEZ**, identificado con C.C 1.035.229.519 frente a **CONSTRUCTORA Y MALLAS S.A.S.**

**SEGUNDO: ORDENAR** a **CONSTRUCTORA Y MALLAS S.A.S** a que en un término no superior a quince (15) días hábiles, proceda a dar respuesta de fondo, clara y congruente, a la petición incoada por los señores **FABIAN DE JESÚS RUEDA CARO, JOSE MILAGROS DE JESÚS HOYOS ARIAS, GIOVANNI RENGIFO QUINTERO, Y KEVIN AGUDELO GÓMEZ** el 30 de noviembre de 2020.

**TERCERO:** La presente decisión puede ser impugnada dentro de los tres (03) días hábiles siguientes a su notificación, de conformidad con el art. 31 del Decreto 2591 de 1991”

Ante la petición de los accionantes, se requirió al Dr. ERWIN ALEXANDER ACOSTA TOVAR como Representante Legal de la CONSTRUCTORA Y MALLAS S.A.S, ante dicho llamado guardó silencio.

Por otro lado, debe indicarse que el artículo 27 se prevé las reglas relativas al cumplimiento del fallo, a saber: (i) la autoridad o persona responsable del agravio debe cumplir el fallo sin demora; (ii) si no lo hiciera en las cuarenta y ocho horas siguientes, el juez se debe dirigir al superior responsable y requerirlo para que lo haga cumplir y abra un proceso disciplinario contra quien no lo cumplió; (iii) si transcurren otras cuarenta y ocho horas, el juez debe abrir incidente de desacato, valorando bajo las condiciones que se presente si es procedente o no imponer sanción contra el responsable o responsables de cumplir la orden. En este sentido se ha pronunciado la Corte Constitucional en sentencia C- 367 del 2014 indicando:

*“el trámite o solicitud de cumplimiento, previsto por el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, otorga al juez de tutela competencia suficiente para hacer cumplir su fallo en un término brevísimo: en el peor de los casos apenas supera las 96 horas, es decir, 4 días[48], lo que respeta el límite máximo que para lo inmediato en materia de tutela fija la Constitución: diez días. En efecto, una vez proferido el fallo que concede la tutela (i) el responsable del agravio deberá cumplirlo sin demora; (ii) si no lo hiciera dentro de las 48 horas siguientes, el juez se dirigirá al superior del responsable y le requerirá para que lo haga cumplir y abra un procedimiento disciplinario contra él; (iii) si no se cumpliere el fallo pasadas otras 48 horas, el juez ordenará abrir proceso contra el superior que no procedió conforme a lo ordenado y adoptará directamente todas las medidas para el cabal cumplimiento del fallo. Además, el juez puede sancionar por desacato al responsable y a su superior hasta que se cumpla el fallo y, en todo caso, conservará su competencia hasta que esté completamente restablecido el derecho o eliminadas las causas de la amenaza”.*

Ahora, conforme a la normatividad aplicable al caso concreto y a la jurisprudencia de la Corte Constitucional, hecho el requerimiento al responsable del cumplimiento debe instarse a su superior jerárquico para que lo haga cumplir la orden y abra el correspondiente proceso disciplinario. No obstante en el asunto de marras no existe superior jerárquico, tal como se desprende del certificado de existencia y representación, por lo que no existe un poder de mando o dirección superior, que conlleve un deber de subordinación o dependencia por encima de la misma, que incluso pueda sancionar disciplinariamente a esta persona.

Por ello, teniendo en cuenta que no existe un superior jerárquico del responsable de la orden de tutela, y teniendo en cuenta que no existe elemento que conduzca a acreditar que la accionada ha dado cumplimiento total al fallo de tutela del 02 de febrero de 2021, se ordenará abrir el respectivo incidente de desacato en contra del Dr. ERWIN ALEXANDER ACOSTA TOVAR como Representante Legal de la CONSTRUCTORA Y MALLAS S.A.S.; concediéndole el término de tres (3) días para que informen la razón por la cual no se ha dado cumplimiento a la orden de tutela y presente sus argumentos de defensa<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Véase la sentencia T- 123 de 2010.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ABRIR INCIDENTE DE DESACATO** en contra del Dr. ERWIN ALEXANDER ACOSTA TOVAR como Representante Legal de la CONSTRUCTORA Y MALLAS S.A.S; concediéndole el término de tres (3) días para que informen la razón por la cual no se ha dado cumplimiento a la orden de tutela del 02 de febrero, donde se tuteló el derecho fundamental de petición a los señores FABIAN DE JESÚS RUEDA CARO, JOSE MILAGROS DE JESÚS HOYOS ARIAS, GIOVANNI RENGIFO QUINTERO, Y KEVIN AGUDELO GÓMEZ.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** por el medio más expedito lo decidido en esta providencia.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**JUAN SEBASTIÁN AGUDELO OCHOA  
JUEZ**

**HAGO CONSTAR**  
QUE EL AUTO ANTERIOR FUE NOTIFICADO POR ESTADOS NRO. 076 CONFORME AL ART. 13, PARÁGRAFO 1º DEL ACUERDO PCSJA20-11546 DE 2020, EL DÍA **19 DE MAYO DE 2021** A LAS 8:00 A.M, PUBLICADOS EN EL SITIO WEB: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-municipal-de-pequenas-causas-laborales-de-medellin/2020n1>



\_\_\_\_\_  
ALEJANDRO GOMEZ GALLEGO  
Secretario

**Firmado Por:**

**JUAN SEBASTIAN AGUDELO OCHOA  
JUEZ  
JUZGADO 006 PEQUEÑAS CAUSAS**

**LABORALES  
DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**46bfc83a0a29da20171c069a85a8dd84a50c847e53a923df3c3001e2d440e382**

Documento generado en 18/05/2021 04:45:31 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**