



JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

**ACTA DE AUDIENCIA ORAL
PROCESOS DE PRIMERA INSTANCIA**

**AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE
EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DE
DECRETO DE PRUEBAS**

| | | | | | |
|-------|-------------------------|------|------|------|------------------|
| Fecha | 03 de noviembre de 2021 | Hora | 2:00 | p.m. | Audiencia No.263 |
|-------|-------------------------|------|------|------|------------------|

CLASE DE PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

| RADICACIÓN DEL PROCESO | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|-----------|---|---|----------------|--------------|---|---------------------|---|-----|---|-------------|-------------|--------------|
| 0 | 5 | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 5 | 0 | 2 | 2 | 2019 | 00094 |
| Departamento | Municipio | | | Código Juzgado | Especialidad | | Consecutivo Juzgado | | Año | | Consecutivo | | |

| DATOS PARTE DEMANDANTE | |
|----------------------------------|-----------------------------------|
| Nombres y apellidos | ARACELLY RAMÍREZ GIRALDO |
| Cédula de ciudadanía | 43.016.541 |
| DATOS APODERADA PARTE DEMANDANTE | |
| Nombres y apellidos | MARÍA ELENA RUIZ JARAMILLO |
| Tarjeta Profesional | 167.982 del C. S. de la J |
| DATOS APODERADA COLFONDOS | |
| Nombres y apellidos | DEIBY CANIZALES ERAZO |
| Tarjeta Profesional | 132.014 del C. S. de la J. |
| DATOS APODERADA COLPENSIONES | |
| Nombres y apellidos | BIBIAN YANETH TOBON RÍOS |
| Tarjeta Profesional | 332.930 del C. S. de la J. |
| DATOS APODERADO PORVENIR | |
| Nombres y apellidos | MATEO BARBOSA NARANJO |
| Tarjeta Profesional | 348.624 del C. S. de la J. |

| RECONOCIMIENTOS DE PERSONERÍA |
|--|
| Se reconocen personería al abogado de la AFP PORVENIR, referido anteriormente. |

| ASISTENCIA A LA AUDIENCIA |
|--|
| Se deja constancia que a la audiencia asistieron virtualmente la demandante y los demás abogados relacionados. |

| CONCILIACIÓN |
|--|
| Se declara fracasada la posibilidad conciliatoria y precluida la etapa teniendo en cuenta la Certificación 155562019 de junio 4 del año 2019 (folios 116 y 117 del expediente físico). Notifica en estrados. |

| DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS |
|--|
| Las excepciones son de mérito o fondo serán resueltas en la sentencia. Precluye esta subetapa. Notifica en estrados. |

ETAPA DE SANEAMIENTO

No se ha evidenciado pues alguna otra irregularidad, deficiencia ni vicio que pueda generar nulidades o inhibiciones.
 Se requiere a los apoderados de las partes para que se manifiesten sobre esta etapa del saneamiento.
 Precluye esta subetapa.
 Notifica en estrados.

FIJACIÓN DEL LITIGIO

El litigio consiste en determinar si existe ineficacia respecto del traslado realizado por **ARACELLY RAMÍREZ GIRALDO** en agosto 16 del año 1995 desde el RSPMPD al RAIS a la AFP **HORIZONTE** y de la continuidad en ese régimen y hasta la actualidad por traslado entre AFPS a **PORVENIR** en diciembre 23 del año 1999 y a **COLFONDOS** en octubre 30 del año 2008. Si procede se deben definir las consecuencias, como serían si hay lugar a la devolución al RSPMPD de saldos que se encuentren en cuenta de ahorro individual de la parte actora ante **COLFONDOS** y de aportes que se hayan hecho por la actora o en su favor a **COLFONDOS** y a **HORIZONTE**. Si hubo o no solución de continuidad en la afiliación de la parte demandante al RSPMPD.

DECRETO DE PRUEBAS

PARTE DEMANDANTE

- Documental: folios 11 a 89 o archivo 3.
- Interrogatorio de parte a las codemandadas **PORVENIR y COLFONDOS** por medio de sus representantes legales, no respecto de **COLPENSIONES** de conformidad con los artículos 195 del CGP y 145 del CPTSS.
- Testimonios: Se decreta a practicar en las personas de **LUÍS FERNANDO URIBE ARANGO, DIANA ESTELLA GÓMEZ y RAMÓN VIDAL ARDILA ÁLVAREZ.**

PARTE DEMANDADA

COLPENSIONES

- Documental: Folio 111 del expediente físico o archivo 15 del expediente digitalizado o electrónico, que es el expediente administrativo de la parte actora ante **COLPENSIONES.**

COLFONDOS

- Documental: Folios 143 a 178 o archivo 19 del expediente electrónico
- Interrogatorio de parte a la parte demandante con reconocimiento de firma y contenido sobre documentos.

PORVENIR

- Documental: Folios 227 a 329 o archivo 24 del expediente electrónico
- Interrogatorio de parte a la parte demandante con reconocimiento de firma y contenido sobre documentos.

Termina etapa de decreto de pruebas.
 Notifica en estrados.

TERMINA AUDIENCIA DEL ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.

AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO

| | | | | |
|---------------|-------------------------|------|------|------|
| Fecha | 03 de noviembre de 2021 | Hora | 2:30 | p.m. |
| Audiencia No. | 264 | | | |

PRÁCTICA DE PRUEBAS

- Documentales: Las partes han aportado las pruebas documentales al intervenir con el escrito inicial y las contestaciones y están incorporadas al expediente, con lo cual se entienden practicadas.

INTERROGATORIOS DE PARTE. Al demandante.

TESTIMONIOS. La parte demandante desiste de prueba testimonial.

Por estar decretada sin practicar se admite el desistimiento, de conformidad con los artículos 175 del CGP y 145 del CPTSS.

Notifica en estrados.

Culmina. Se CIERRA EL DEBATE PROBATORIO.

Notifica en estrados.

ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

Se presentan alegatos de conclusión por los apoderados de las partes.

SE CLAUSURA ETAPA DE ALEGACIONES.

Notifica en estrados.

ETAPA DE JUZGAMIENTO

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, ANTIOQUIA**, administrando justicia en nombre de la **REPÚBLICA DE COLOMBIA** y por autoridad de la Ley,

FALLA

PRIMERO: Se **DECLARA** la ineficacia del traslado que hizo **ARACELLY RAMÍREZ GIRALDO** de cédula de ciudadanía 43016541 en agosto 16 del año 1995 desde el RSPMPD al RAIS a la AFP **HORIZONTE** (hoy **PORVENIR**) y de la continuidad en ese régimen y hasta la actualidad luego de traslados entre AFPs en diciembre 23 del año 1999 a **PORVENIR** y en octubre 30 del año 2008 a **COLFONDOS**. Y se **DISPONE** que la parte actora ha estado vinculada, sin solución de continuidad en el **RSPMPD** y se **CONDENA** a **COLPENSIONES** como actual administradora de ese régimen a tener a la parte demandante como su afiliada y a consolidar en la historia pensional de ella todo el tiempo servido o cotizado al SGP sólo en **RSPMPD**.

SEGUNDO: Se **CONDENA** a la codemandada a **COLFONDOS** como actual administradora de los recursos pensionales de la parte actora a trasladar al **RSPMPD** todos los valores de la cuenta de ahorro individual de la parte actora que incluyan además de los aportes concretamente destinados a la CAI, los rendimientos. Y también se **CONDENA** a **COLFONDOS** y a **PORVENIR** como **HORIZONTE** y como ella misma a devolver los valores de los aportes pensionales que recibieron de la parte accionante o en su favor destinados a todo concepto denominado cuotas o gastos de administración del artículo 20 de la Ley 100 de 1993 y se **CONDENA** a **COLPENSIONES** a recibir y/o a cobrar esos dineros.

TERCERO: Se **DECLARAN** como no probadas las excepciones de fondo propuestas por las codemandadas.

CUARTO: Se **CONDENA** a **COLFONDOS** y a **PORVENIR** en costas en favor del demandante y como agencias en derecho en cada uno de los 2 casos se **FIJA** el valor equivalente a 2 smmlv para el momento de liquidación de las costas. No hay costas a cargo ni en favor de **COLPENSIONES**.

QUINTO: Se **ORDENA** enviar el expediente y la causa al Honorable Tribunal Superior de Medellín para que en la Sala De Decisión Laboral conozca del asunto en grado jurisdiccional de **CONSULTA** en favor de **COLPENSIONES LA NACIÓN**.

Procede recurso de apelación que debe ser interpuesto y sustentado en esta audiencia de

conformidad con el artículo 66 del CPTSS (la sustentación oral estrictamente necesaria).

Contra la decisión procede recurso de apelación ante la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Medellín el cual debe ser interpuesto y sustentado en esta audiencia de conformidad con el artículo 66 del CPTSS.

Notifica en estrados.

RECURSOS

| SI | X | NO | |
|----|---|----|---|
| | | | En virtud del Artículo 66 del C.P.T y de la S.S., modificado por el Artículo 10º de la Ley 1149 de 2007, toda vez que fue interpuesto y sustentado en debida forma el recurso de apelación por las codemandadas PORVENIR y COLPENSIONES, se concede en el efecto suspensivo y se ordena remitir el expediente al Honorable Tribunal Superior de Medellín – Sala De Decisión Laboral para que conozca de él. |

No siendo otro el objeto de la presente audiencia cierra la misma y se firma el acta, de conformidad con lo previsto en el artículo 46 de la Ley 1149/07.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ALEJANDRO RESTREPO OCHOA
Juez



JOSÉ ALQUÍBER CASTRO RODRÍGUEZ
Secretario

ANEXOS

Link del video de la audiencia

Parte 1

https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v/g/personal/j22labmed_cendoj_ramajudicial_gov_co/EdE1s_gHX0HBKhyn8YDegsSsBosZRbcjf0ul88crOdqj6cq?e=acabfH

Parte 2

https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v/g/personal/j22labmed_cendoj_ramajudicial_gov_co/Ea6dtOfVrmRluWiBpY4DQP4B9rdcYAgcU3uNK5lzl8lw1g?e=TVzNgt