JUZGADO VEINTIDÓS (22**) LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

Medellín, 12 de noviembre de 2021

Proceso	**Incidente de Desacato**
Accionante	**JUAN DIEGO MARÍN CALLE** C.C. Nro. 1.007.637.996
Accionados	- **INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO CARCELARIO (INPEC)** - **POLICÍA NACIONAL DE COLOMBIA (ESTACIÓN DE POLICÍA BUENOS AIRES)**
Vinculados	- **DIRECCIÓN REGIONAL NOROESTE DEL INPEC** - **ALCALDIA DE MEDELLIN** - **GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA** - **CENTRO PENITENCIARIO BELLAVISTA**
Rad. Nro.	05001 31 05 022 **2021 00406** 00
Decisión	**Requiere Obligado – Paso 1**
Sust. Nro.	**348**

El señor **Juan Diego Marín Calle**, identificado con la C.C. Nro. 1.007.637.996 a través de su apoderado, informa que no se ha dado cumplimiento a la orden de tutela proferida por este despacho el **21 de octubre de 2021** en la cual se dispuso:

> ***"ORDENAR** a la **DIRECCIÓN GENERAL DEL INPEC**, a la **DIRECCIÓN REGIONAL NOROESTE DEL INPEC** y al **ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE MEDIANA SEGURIDAD Y CARCELARIO DE MEDELLÍN BELLAVISTA-**, para que en el término de cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de esta decisión, iniciara todos los trámites administrativos pertinentes para efectuar la recepción, ingreso y registro al Sistema Penitenciario y Carcelario y dispusiera la asignación de un cupo para el ingreso del señor **JUAN DIEGO MARÍN CALLE** en dicho establecimiento carcelario, en cumplimiento de la orden dictada por el Juez Veintiocho Penal Municipal con Control de Garantías. Y se ordena al INPEC que en el mismo término llevará a cabo los trámites administrativos pertinentes para materializar el traslado del tutelante, de la estación de policía de Buenos Aires al Establecimiento Penitenciario de Mediana Seguridad y Carcelario de Medellín **EPMSC MEDELLÍN "BELLAVISTA".***

Ante el presunto incumplimiento al citado fallo manifestado por la **accionante** y teniendo en cuenta lo dispuesto por la Corte Constitucional en Sentencia C-367 de 2014**,** respecto al plazo para resolver el incidente de desacato y lo establecido en el artículo 27 del decreto 2591 de 1991, el Despacho dará el siguiente trámite al requerimiento y a la posible apertura del incidente de desacato puesto en conocimiento, así:

1. Se ordena un requerimiento al responsable de dar cumplimiento a la orden emitida mediante sentencia de tutela, solicitando al obligado aportar las pruebas que pretenda hacer valer para acreditar el cumplimiento a la orden de tutela, o en su defecto que informe las razones que lo llevaron a sustraerse del cumplimiento del mandato constitucional dado, para lo cual se le concede un término no mayor de **dos días hábiles**. Este requerimiento se realizará el día **10 de noviembre de 2021.**

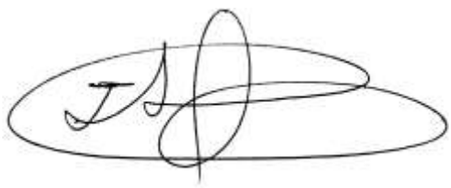
2. En caso de no obtener pronunciamiento alguno por parte del requerido y responsable de cumplir la orden de tutela o se considere que las explicaciones rendidas no son satisfactorias, se realizará requerimiento al superior jerárquico de la persona a quien se le dio la orden, para que éste último en la calidad anotada, obligue a cumplirla e inicie el correspondiente proceso disciplinario, para mencionado tramite se le concede **dos días hábiles**.

3. Si pese a los anteriores requerimientos no logra obtenerse el cumplimiento al fallo de tutela se procederá a dar apertura al incidente de desacato en los términos del Art. 4° del Decreto 306 de 1992; para que una vez vencidos los términos sin haberse acreditado el verdadero cumplimiento, se profiera el auto correspondiente, imponiendo la respectiva sanción[1]. Se dará apertura al incidente y su trámite proseguirá así:

1. Se **ABRIRÁ INCIDENTE DE DESACATO,** al obligado a cumplir y por segunda vez se le requerirá para que dé cumplimiento al fallo, so pena de emitir **SANCIÓN EN SU CONTRA**.

2. DESACATO Y SANCIÓN: Agotado todo el trámite señalado sin que se tenga conocimiento del cumplimiento al fallo proferido; el Despacho **DECLARARÁ el DESACATO al FALLO de TUTELA** por parte de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS.**

NOTIFÍQUESE



JOSÉ ALQUÍBER CASTRO RODRÍGUEZ
Juez (E)

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN CERTIFICA: Que el auto anterior se notificó por ESTADOS **184** fijados en la secretaría del despacho hoy **16 de noviembre de 2021** a las 8:00 a.m.

Secretario_____
JOSÉ ALQUÍBER CASTRO RODRÍGUEZ

[1] **Artículo 52. Desacato**. La persona que incumpliere una orden de un juez proferida con base en el presente Decreto incurrirá en desacato sancionable con arresto hasta de seis meses y multa hasta de 20 salarios mínimos mensuales, salvo que en este decreto ya se hubiere señalado una consecuencia jurídica distinta y sin perjuicio de las sanciones penales a que hubiere lugar. Sentencia C-092 de 1997. (Declaró EXEQUIBLE el inciso primero del artículo 52 del decreto 2591 de 1991.)

La sanción será impuesta por el mismo juez mediante trámite incidental y será consultada al superior jerárquico quien decidirá de.ntro de los tres días siguientes si debe revocarse la sanción. La consulta se hará en el efecto devolutivo. Sentencia C-243 de 1996.(Declaró EXEQUIBLE la expresión "la sanción será impuesta por el mismo juez, mediante trámite incidental y será consultada al superior jerárquico quien decidirá dentro de los tres días siguientes si debe revocarse la sanción", del artículo 52 del Decreto 2591 de 1991. Y Declaró INEXEQUIBLE la expresión "la consulta se hará en el efecto devolutivo" del artículo 52 del Decreto 2591 de 1991.