



**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**  
**ACTA DE AUDIENCIA ORAL**  
**PROCESOS DE PRIMERA INSTANCIA**  
**AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS,**  
**SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS.**

Fecha	29 de julio de 2021	Hora	9:30	a.m.	180
-------	---------------------	------	------	------	-----

**CLASE DE PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

RADICACIÓN DEL PROCESO													
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	2	2	2018	00689
Departamento	Municipio			Código Juzgado	Especialidad		Consecutivo Juzgado			Año	Consecutivo		
DATOS PARTE DEMANDANTE													
Nombres y apellidos							LIGIA ADRIANA GARCÍA RAMÍREZ						
Cédula de ciudadanía							21'400.521						
DATOS APODERADA DEMANDANTE													
Nombres y apellidos							LINA MARÍA ZULUAGA SIERRA						
Tarjeta Profesional							124.801 del C. S. de la J.						
Se reconoce personería en esta diligencia							SI:			NO: X			
DATOS APODERADA COLPENSIONES													
Nombres y apellidos							BIBIAN YANNETH TOBÓN RÍOS						
Tarjeta Profesional							332.930 C. S. de la J.						
Se reconoce personería en esta diligencia							SI:			NO: X			
DATOS APODERADA Y REPRESENTANTE LELGA DE COLFONDOS S. A.													
Nombres y apellidos							DEIBY CANIZALES ERAZO						
Tarjeta Profesional							132.014 del C.S. de la J.						
Se reconoce personería en esta diligencia							SI:			NO: X			
DATOS APODERAD Y REPRESENTANTE LEGAL DE PORVENIR													
Nombres y apellidos							JUAN MARTÍN GALEAONO JARAMILLO						
Tarjeta Profesional							270.141 del C.S. de la J.						
Se reconoce personería en esta diligencia							SI: X			NO:			

ASISTENCIA A LA AUDIENCIA
Se deja constancia que a la audiencia asistieron las personas anteriormente mencionadas en las calidades que se refieren.

CONCILIACIÓN
Se declara fracasada la posibilidad conciliatoria y precluida la etapa teniendo en cuenta la Certificación 112832019 de mayo 6 del año 2091 de COLPENSIONES.
<b>LO RESUELTO SE NOTIFICA EN ESTRADOS.</b>

DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS
Las excepciones propuestas son de mérito o de fondo, razón por la cual se resolverán al momento de proferirse sentencia.
<b>LO RESUELTO SE NOTIFICA EN ESTRADOS.</b>

ETAPA DE SANEAMIENTO
No se ha evidenciado pues vicio alguno que pueda generar nulidades.
<b>LO RESUELTO SE NOTIFICA EN ESTRADOS.</b>

**FIJACIÓN DEL LITIGIO**

El litigio consiste en determinar si existe ineficacia o nulidad respecto del traslado realizado por **LIGIA ADRIANA GARCÍA RAMÍREZ** en agosto 28 del año 1996 desde el RSPMPD al RAIS a la AFP **COLFONDOS** y de la continuidad en ese régimen y hasta la actualidad por traslado entre AFPs en agosto 20 del año 1997 a la AFP **COLPATRIA** (posteriormente **HORIZONTE** hoy **PORVENIR**). Si procede se deben definir las consecuencias, como serían si hay lugar a la devolución al RSPMPD de saldos que se encuentren en cuenta de ahorro individual de la parte actora ante **PORVENIR** y de aportes que se hayan hecho a las AFPs **COLFONDOS** y **PORVENIR (Y LAS ABSORBIDAS POR ÉSTA COLPATRIA y HORIZONTE)**. Si hubo o no solución de continuidad en la afiliación de la parte demandante al RSPMPD.

En caso favorable para la actora también sería litigioso definir si ella tiene derecho a pensión de vejez (y sus características) a cargo del SGP del RSPMPD; además si se incurrió en mora por **COLPENSIONES** en reconocimiento y pago pensional para definir si proceden intereses moratorios consagrados en el Artículo 141 de la Ley 100 de 1993 o indexación sobre posibles condenas.

**ESTA DECISIÓN SE NOTIFICA EN ESTRADOS.**

**DECRETO DE PRUEBAS**

**PARTE DEMANDANTE**

- Documental: folios 27 a 77 y 112 y 123 o archivo 3 y 16.

**PARTE DEMANDADA**

**COLPENSIONES**

- Documental: Folios 101 a 104 y 106 o archivos 12 y 14 (H.P y expediente administrativo en CD o medio magnético).

**COLFONDOS**

- Documental: Folios 234 a 238 o archivo 31.
- Interrogatorio de parte a la parte demandante con reconocimiento de firma y contenido sobre documentos.

**PORVENIR**

- Documental: Folios 130, 131 y 161 a 183 o archivos 19 y 23.
- Interrogatorio de parte a la parte demandante con reconocimiento de firma y contenido sobre documentos.

**DE OFICIO:**

- Se decreta prueba documental consistente en historial pensional actualizado del demandante ante **PORVENIR**. (aportado antes de la diligencia archivo 43)

**LO RESUELTO SE NOTIFICA EN ESTRADOS.**

Cumplido el objeto de diligencia se cierra y se notifica en **ESTRADO**.

**AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**

Se deja constancia que la diligencia presentó fallas técnicas de con la conexión del señor Juez, las cuales se presentaron desde el minuto 21:05 a 46:33.

Fecha	29 de julio de 2021	Hora	10:00	a.m.
Audiencia No.				181

**PRÁCTICA DE PRUEBAS**

Las pruebas **DOCUMENTALES** decretadas habían sido aportadas por las partes al intervenir con la demanda y las contestaciones y están incorporadas al expediente, con lo cual se entienden practicadas.

**INTERROGATORIO DE PARTE** a la demandante por **COLFONDOS, PORVENIR** y **COLPENSIONES**. (MIN 49:00 A 1:20:00)

Notifica en estrados.

**SE CLAUSURA ETAPA DE PRÁCTICA DE PRUEBAS.**

ESTA DECISIÓN SE NOTIFICA EN ESTRADOS.

**ALEGATOS DE CONCLUSIÓN**

Las partes hicieron uso de del derecho a formular alegatos de conclusión.

**SE CLAUSURA ETAPA DE ALEGACIONES.**

ESTA DECISIÓN SE NOTIFICA EN ESTRADOS.

En esta etapa se suspende la diligencia y se programa la continuación de la diligencia para el día 30 de julio de 2021 a las 4:30 PM.

**CONTINUACIÓN AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**

Fecha	30 de julio de 2021	Hora	4:30	p.m.	
Sentencia No.	166	Sentencia primera instancia No.	072	Audiencia No.	182

**ETAPA DE JUZGAMIENTO**

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO 22 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la **REPÚBLICA DE COLOMBIA** y por autoridad de la ley,

**F A L L A**

**PRIMERO:** Se **DECLARA** la ineficacia del traslado que hizo **LIGIA ADRIANA GARCÍA RAMÍREZ** de cédula de ciudadanía 21'400.521 en agosto 28 del año 1996 desde el RSPMPD al RAIS a la AFP **COLFONDOS** y de la continuidad en ese régimen y hasta la actualidad por traslado entre AFPs en agosto 20 del año 1997 a la AFP **COLPATRIA** (posteriormente **HORIZONTE** hoy **PORVENIR** como absorbente. y se **DISPONE** que la parte actora ha estado vinculada, sin solución de continuidad en el **RSPMPD** y se **CONDENA** a **COLPENSIONES** como actual administradora de ese régimen a tener a la parte demandante como su afiliada y a consolidar en la historia pensional de ella todo el tiempo servido o cotizado al SGP sólo en RSPMPD.

**SEGUNDO:** Se **CONDENA** a la codemandada a **PORVENIR** como actual administradora de los recursos pensionales de la parte actora a trasladar al **RSPMPD** todos los valores de la cuenta de ahorro individual de la parte actora que incluyan además de los aportes concretamente destinados a la CAI, los rendimientos. Y también se **CONDENA** a **COLFONDOS** y a **PORVENIR** directamente y además como absorbente de **COLPATRIA** y **HORIZONTE**) a devolver los valores de los aportes pensionales que recibieron de la parte accionante o en su favor destinados a todo concepto denominado cuotas o gastos de administración del artículo 20 de la Ley 100 de 1993 y se **CONDENA** a **COLPENSIONES** a recibir y/o a cobrar esos dineros.

**TERCERO:** Se **DECLARA** que la demandante adquirió status pensional vitalicio por vejez en diciembre 14 del año 2010 a cargo del SGP del RSPMPD administrado por COLPENSIONES, Prestación que por ser causada antes de julio 31 del año 2011, oscilará en cuanto al número de mesadas al año, entre 13 y 14 (12 ordinarias y 1 o 2 adicionales en junio y en diciembre o en diciembre respectivamente, de cada año calendario) en razón al valor de la mesada pensional, pues si ella es "igual o inferior a tres (3) salarios mínimos legales mensuales vigentes" para el momento del disfrute será de 14 mesadas y si es superior será de 13 mesadas al año.

Derecho disfrutable desde cuando la demandante se retire del sistema pensional y una vez que se presente ese hecho, **COLPENSIONES**, deberá pagarle la prestación calculándola de conformidad con los artículos 34 y 21 de la Ley 100 de 1993, y usar el IBL más favorable entre el resultante de los IBC de los aportes de toda la vida pensional y el de los últimos 10 años contados desde el retiro.

El valor obtenido como mesada pensional deberá ajustarse año a año de conformidad con el artículo 14 de la Ley 100 de 1993; y respecto de cada mesada que se cause **COLPENSIONES** deberá retener a la actora los aportes correspondientes para el sistema de salud y a trasladarlos a la EPS a que esté afiliado la actora.

**CUARTO:** Se **DECLARA** probada la excepción de **PAGO** de COLFONDOS en relación con traslados de saldos de cuenta de ahorro individual de la actora a las AFP sucesora.

**QUINTO:** Se **DECLARAN** como no probadas las demás excepciones de fondo propuestas por las codemandadas.

**SEXTO:** Se **ABSUELVE** a las demandadas de las demás pretensiones de la actora.

**SÉPTIMO:** Se **CONDENA** a **COLFONDOS** y a **PORVENIR** en costas en favor del demandante y como agencias en derecho en cada uno de los dos casos se **FIJA** el valor equivalente a 2 smmlv para el momento de liquidación de las costas. No hay costas a cargo ni en favor de **COLPENSIONES**.

**OCTAVO:** Se **ORDENA** enviar el expediente y la causa al Honorable Tribunal Superior de Medellín para que en la Sala De Decisión Laboral conozca del asunto en grado jurisdiccional de **CONSULTA** en favor de **COLPENSIONES LA NACIÓN**.

**LO DECIDIDO SE NOTIFICA EN ESTRADOS.**

RECURSOS		
SI	<input checked="" type="checkbox"/>	En virtud del artículo 66 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social., modificado por el art. 10º de la Ley 1149 de 2007, interpuesto y sustentado el recurso de apelación por quienes representa los intereses de <b>COLFONDOS, PORVENIR</b> y <b>COLPENSIONES</b> , se concede el mismo ante la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín en efecto suspensivo y en virtud del art. 69 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social.
NO	<input type="checkbox"/>	

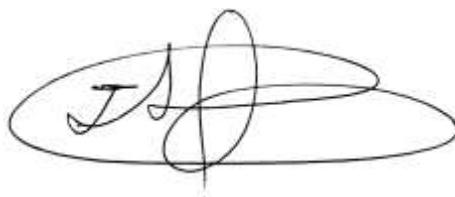
CONSULTA		
SI	<input checked="" type="checkbox"/>	En virtud del artículo 69 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social., modificado por el art. 14º de la Ley 1149 de 2007, se remite el expediente a la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín.
NO	<input type="checkbox"/>	

No siendo otro el objeto de la presente audiencia cierra la misma y se firma el acta, de conformidad con lo previsto en el artículo 46 de la Ley 1149/07.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



ALEJANDRO RESTREPO OCHOA  
Juez



**JOSÉ ALQUÍBER CASTRO RODRÍGUEZ**  
Secretario

**ANEXOS**

**Link del video de la audiencia**

**Parte 1**

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/q/personal/j22labmed\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/ESsg8Emn\\_uRhDIirtWESCWRoB\\_NnVcJkm2zEIYzi6Pz7aVw?e=beUspV](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/q/personal/j22labmed_cendoj_ramajudicial_gov_co/ESsg8Emn_uRhDIirtWESCWRoB_NnVcJkm2zEIYzi6Pz7aVw?e=beUspV)

**Parte 2**

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/q/personal/j22labmed\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EdGXnpC8BZVEvaZknRIjT0oBXn85U9448igEYluJqeuB7w?e=ia2onD](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/q/personal/j22labmed_cendoj_ramajudicial_gov_co/EdGXnpC8BZVEvaZknRIjT0oBXn85U9448igEYluJqeuB7w?e=ia2onD)