



**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

**ACTA DE AUDIENCIA ORAL  
PROCESOS DE PRIMERA INSTANCIA**

**AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE  
EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DE  
DECRETO DE PRUEBAS**

Fecha	9 de junio de 2021	Hora	9:30	a.m.	Audiencia No. 129
-------	--------------------	------	------	------	-------------------

**CLASE DE PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

RADICACIÓN DEL PROCESO													
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	2	2	2019	00195
Departamento	Municipio			Código Juzgado	Especialidad		Consecutivo Juzgado		Año		Consecutivo		

DATOS PARTE DEMANDANTE	
Nombres y apellidos	<b>JUAN GUILLERMO VALLEJO POVEDA</b>
Cédula de ciudadanía	71'578.444
DATOS APODERADA PARTE DEMANDANTE	
Nombres y apellidos	<b>OLGA LUCÍA MONSALVE BEDOYA</b>
Tarjeta Profesional	122.755 del C. S. de la J
DATOS APODERADA PROTECCION	
Nombres y apellidos	<b>LEIDY ALEJANDRA CORTÉS GARZÓN</b>
Tarjeta Profesional	313.452 del C. S. de la J.
DATOS APODERADA COLPENSIONES	
Nombres y apellidos	<b>BIBIAN YENNETH TOBÓN RÍOS</b>
Tarjeta Profesional	332.930 del C. S. de la J.

RECONOCIMIENTOS DE PERSONERÍA
Se reconocen personerías a los siguientes abogados: A la <b>DRA. LEIDY ALEJANDRA CORTÉS GARZÓN</b> de C.C. No. 1.073'245.886 y T.P. 313.452 del C.S de la J., para apoderar a <b>PROTECCIÓN</b> según Escritura Pública 371 del año 2019 de la Notaría 14 de Medellín. Artículos 73 y ss del CGP y 33, 34 y 145 del CPTSS. Notifica en estrados.

ASISTENCIA A LA AUDIENCIA
Se deja constancia que a la audiencia asistieron virtualmente JUAN GUILLERMO VALLEJO POVEDA, OLGA LUCÍA MONSALVE BEDOYA, LEIDY ALEJANDRA CORTÉS GARZÓN y BIBIAN YENNETH TOBÓN RÍOS.

CONCILIACIÓN
Se declara fracasada la posibilidad conciliatoria y precluida la etapa teniendo en cuenta la Certificación 161512019 de junio 11 del año 2019 (folios 169 y 170 o archivo 18 del expediente virtual consultable en el vínculo que se ha dado a cada parte).

Notifica en estrado

DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS
Las excepciones son de mérito o fondo serán resueltas en la sentencia. Precluye esta subetapa. Notifica en estrados.

**ETAPA DE SANEAMIENTO**

No se ha evidenciado pues alguna irregularidad, deficiencia ni vicio que pueda generar nulidades o inhibiciones.

Se requiere a los apoderados de las partes para que se manifiesten sobre esta etapa del saneamiento.

Precluye esta subetapa.

Notifica en estrados.

**FIJACIÓN DEL LITIGIO**

El litigio consiste en determinar si existe ineficacia o nulidad respecto del traslado realizado por **JUAN GUILLERMO VALLEJO POVEDA** en octubre 1 del año 1999 desde el RSPMPD al RAIS a la AFP **PROTECCIÓN** y de la continuidad en ese régimen y administradora hasta la actualidad. Si procede se deben definir las consecuencias, como serían si hay lugar a la devolución al RSPMPD de saldos que se encuentren en cuenta de ahorro individual de la parte actora ante **PROTECCIÓN** y de aportes en general que se hayan hecho a la AFP codemandada **PROTECCIÓN**. Si hubo o no solución de continuidad en la afiliación de la parte demandante al RSPMPD.

**DECRETO DE PRUEBAS**

**PARTE DEMANDANTE**

- Documental: folios 11 a 62 o archivo 3.
- Testimonios: Se decreta a practicar en las personas de LUÍS GONZALO CARDONA VELÁSQUEZ, DIANA PATRICIA TRUJILLO GÓMEZ y PATRICIA NARANJO SERNA.

**PARTE DEMANDADA**

**COLPENSIONES**

- Documental: Folios 80 y 81 y CD folio 82 expediente administrativo en CD o medio magnético.

**PROTECCION**

- Documental: Folios 130 a 166 o archivo 16.
- Testimonios: Se decreta a practicar en las personas de CATALINA ARANGO GAVIRIA, LISETH DANIELA AMAYA SALAZAR, TATIANA MONTOYA CARVAJAL.
- Interrogatorio de parte a la parte demandante con reconocimiento de firma y contenido sobre documentos.

Termina etapa de decreto de pruebas.

Notifica en estrados.

TERMINA AUDIENCIA DEL ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.

**AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**

Fecha	9 de junio de 2021		Hora	10:0	a.m.
Audiencia No.	130	Sentencia No.	130	Sentencia primera instancia No.	54

**PRACTICA DE PRUEBAS**

Documentales:

Las partes han aportado las pruebas documentales al intervenir con el escrito inicial y las contestaciones y están incorporadas al expediente, con lo cual se entienden practicadas.

**INTERROGATORIOS DE PARTE** a la demandante por parte de **PROTECCIÓN y COLPENSIONES**.

### TESTIMONIOS

La parte demandante y **PROTECCIÓN** desisten de prueba testimonial.

Por estar decretada sin practicar se admite el desistimiento, de conformidad con los artículos 175 del CGP y 145 del CPTSS.

Culmina. Se **CIERRA EL DEBATE PROBATORIO**.

Notifica en estrados.

### ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

Se presentan alegatos de conclusión por los apoderados de las partes.

**SE CLAUSURA ETAPA DE ALEGACIONES**.

Notifica en estrados.

### AUDIENCIA DE JUZGAMIENTO

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, ANTIOQUIA**, administrando justicia en nombre de la **REPÚBLICA DE COLOMBIA** y por autoridad de la Ley,

#### FALLA

**PRIMERO:** Se **DECLARA** la ineficacia del traslado que hizo **JUAN GUILLERMO VALLEJO POVEDA** de cédula de ciudadanía 71'578.444 en octubre 1 del año 1999 desde el RSPMPD al RAIS a la AFP **PROTECCIÓN** y de la continuidad en ese régimen y administradora hasta la actualidad y se **DISPONE** que la parte actora ha estado vinculada, siempre sin solución de continuidad en el **RSPMPD** y se **CONDENA** a **COLPENSIONES** como actual administradora de ese régimen a tener a la parte demandante como su afiliada y a consolidar en la historia pensional de ella todo el tiempo servido o cotizado al SGP sólo en RSPMPD.

**SEGUNDO:** Se **CONDENA** a la codemandada **PROTECCIÓN** como actual administradora de los recursos pensionales de la parte actora, a trasladar al RSPMPD todo aporte que se haya realizado por la actora o en su favor que incluya los saldos de la cuenta de ahorro individual con los rendimientos y todo concepto denominado cuota o gasto de administración del artículo 20 de la Ley 100 de 1993 y se **CONDENA** a **COLPENSIONES** como administradora del régimen a recibir y/o a cobrar esos dineros.

**TERCERO:** Se **DECLARAN** como no probadas las excepciones de fondo propuestas por **COLPENSIONES** y por **PROTECCIÓN**.

**CUARTO:** Se **CONDENA** a **PROTECCIÓN** en costas en favor del demandante y como agencias en derecho se **FIJA** el valor equivalente a 2 smmlv para el momento de liquidación de las costas.

No hay costas a cargo ni en favor de **COLPENSIONES**.

**QUINTO:** Se **ORDENA** enviar el expediente y la causa al Honorable Tribunal Superior de Medellín para que en la Sala De Decisión Laboral conozca del asunto en grado jurisdiccional de **CONSULTA** en favor de **COLPENSIONES LA NACIÓN**.

Procede recurso de apelación que debe ser interpuesto y sustentado en esta audiencia de conformidad con el artículo 66 del CPTSS (la sustentación oral estrictamente necesaria).

**NOTIFICA EN ESTRADOS.**

Apela **PROTECCIÓN.**

Por estar debidamente interpuesto y sustentado se concede el recurso de alzada de la recurrente en el efecto suspensivo de conformidad con el artículo 66 del CPTSS y para que conozca de él se ordena enviar el expediente y la causa al Honorable Tribunal Superior de Medellín a la Sala de decisión Laboral.

Lo anterior sin perjuicio de la consulta mencionada.

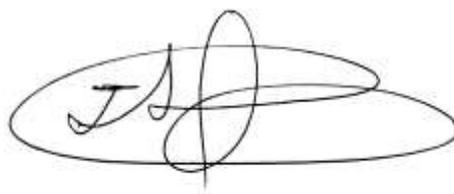
Estrados.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia cierra la misma y se firma el acta, de conformidad con lo previsto en el artículo 46 de la Ley 1149/07.

**NOTIFÍQUESE Y ÚMPLASE**



ALEJANDRO RESTREPO OCHOA  
Juez



**JOSÉ ALQUÍBER CASTRO RODRÍGUEZ**  
Secretario

**ANEXOS**

Link del video de la audiencia

[https://etbcsl-my.sharepoint.com/:v/g/personal/j22labmed\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/ESzTqrslu0ZPslbmwE5lCqMBwKzqL45P\\_eITq3SwkYYxIA?e=WcrBzh](https://etbcsl-my.sharepoint.com/:v/g/personal/j22labmed_cendoj_ramajudicial_gov_co/ESzTqrslu0ZPslbmwE5lCqMBwKzqL45P_eITq3SwkYYxIA?e=WcrBzh)