



**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

**ACTA DE AUDIENCIA ORAL  
PROCESOS DE PRIMERA INSTANCIA**

**AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE  
EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DE  
DECRETO DE PRUEBAS**

Fecha	1° de junio de 2021	Hora	2:00	p.m.	Audiencia No.125
-------	---------------------	------	------	------	------------------

**CLASE DE PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

RADICACIÓN DEL PROCESO													
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	2	2	<b>2019</b>	<b>00083</b>
Departamento	Municipio			Código Juzgado	Especialidad	Consecutivo Juzgado		Año	Consecutivo				

DATOS PARTE DEMANDANTE	
Nombres y apellidos	<b>NELSON BLAS GUTIÉRREZ SALGADO</b>
Cédula de ciudadanía	63'301.728
DATOS APODERADO PARTE DEMANDANTE	
Nombres y apellidos	<b>ANDRÉS FELIPE MONTES ANAYA</b>
Tarjeta Profesional	245.563 del C. S. de la J
DATOS APODERADO PROTECCIÓN	
Nombres y apellidos	<b>NELSON SEGURA VARGAS</b>
Tarjeta Profesional	344.222 del C. S. de la J.
DATOS APODERADA COLPENSIONES	
Nombres y apellidos	<b>BIBIAN YANETH TOBON RÍOS</b>
Tarjeta Profesional	332.930 del C. S. de la J.

RECONOCIMIENTOS DE PERSONERÍA
Se reconoce personería a los abogados referidos anteriormente.

ASISTENCIA A LA AUDIENCIA
Se deja constancia que a la audiencia asistieron virtualmente el demandante, sus testigos y los demás abogados relacionados.
CONCILIACIÓN
Esta etapa se declara fracasada teniendo en cuenta que las entidades accionadas no cuentan con ánimo conciliatorio y precluida. Certificación 155662019 de junio 4 del año 2019 (folios 173 o archivo 18 del expediente virtual. Notifica en estrados.

**DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS**

Las excepciones son de mérito o fondo serán resueltas en la sentencia.

Precluye esta subetapa.

Notifica en estrados.

**ETAPA DE SANEAMIENTO**

No se ha evidenciado pues alguna otra irregularidad, deficiencia ni vicio que pueda generar nulidades o inhibiciones.

Se requiere a los apoderados de las partes para que se manifiesten sobre esta etapa del saneamiento.

Precluye esta subetapa.

Notifica en estrados.

**FIJACIÓN DEL LITIGIO**

El litigio consiste en determinar si existe ineficacia respecto del traslado realizado por **NELSON BLAS GUTIÉRREZ SALGADO** en junio 12 del año 1996 desde el RSPMPD al RAIS a la AFP **PROTECCIÓN** y de la continuidad en ese régimen y administradora hasta la actualidad. Si procede se deben definir las consecuencias, como serían si hay lugar a la devolución al RSPMPD de saldos que se encuentren en cuenta de ahorro individual de la parte actora ante **PROTECCIÓN** y de aportes en general que se hayan hecho a la AFP codemandada **PROTECCIÓN**. Si hubo o no solución de continuidad en la afiliación de la parte demandante al RSPMPD.

**DECRETO DE PRUEBAS**

**PARTE DEMANDANTE**

- Documental: folios 12 a 44 o archivo 3.
- Testimonios: Se decreta a practicar en las personas de Diego de Jesús Gómez Jurado, Humberto Blandón Cardona y Luís Antonio Ovalle Lázaro.

**PARTE DEMANDADA**

**COLPENSIONES**

- Documental: Folio 168 expediente administrativo en CD o medio magnético.

**PROTECCIÓN**

- Documental: Folios 106 a 160 o archivo 13.
- Testimonios: Se decreta practicar en las personas de CATALINA ARANGO GAVIRIA, LISETH DANIELA AMAYA SALAZAR, TATIANA MONTOYA CARVAJAL y CARLOS ENRIQUE SILVA PÉREZ
- Interrogatorio de parte a la parte demandante con reconocimiento de firma y contenido sobre documentos.

Termina etapa de decreto de pruebas.

Notifica en estrados.

TERMINA AUDIENCIA DEL ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.

**AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**

Fecha	1° de junio de 2021	Hora	2:30	p.m.
Audiencia No.	126			

**PRÁCTICA DE PRUEBAS**

PROTECCIÓN desiste de prueba testimonial. Por estar decretada sin practicar se admite el desistimiento, de conformidad con los artículos 175 del CGP y 145 del CPTSS.

- Documentales: Las partes han aportado las pruebas documentales al intervenir con el escrito inicial y las contestaciones y están incorporadas al expediente, con lo cual se entienden practicadas.
- Interrogatorio de Parte: Al demandante.
- Testimonio de la parte actora: Diego de Jesús Gómez Jurado.

Notifica en estrados.

Culmina. Se CIERRA EL DEBATE PROBATORIO.

Notifica en estrados.

**ALEGATOS DE CONCLUSIÓN**

Se presentan alegatos de conclusión por los apoderados de las partes.

**SE CLAUSURA ETAPA DE ALEGACIONES.**

Notifica en estrados.

**ETAPA DE JUZGAMIENTO**

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, ANTIOQUIA**, administrando justicia en nombre de la **REPÚBLICA DE COLOMBIA** y por autoridad de la Ley,

**FALLA**

**PRIMERO:** Se **DECLARA** la ineficacia del traslado que hizo **NELSON BLAS GUTIÉRREZ SALGADO** de cédula de ciudadanía 70'094.377 en junio 12 del año 1996 desde el RSPMPD al RAIS a la AFP **PROTECCIÓN** y de la continuidad en ese régimen y administradora hasta la actualidad y se **DISPONE** que la parte actora ha estado vinculada, siempre sin solución de continuidad en el **RSPMPD** y se **CONDENA** a **COLPENSIONES** como actual administradora de ese régimen a tener a la parte demandante como su afiliada y a consolidar en la historia pensional de ella todo el tiempo servido o cotizado al SGP sólo en RSPMPD.

**SEGUNDO:** Se **CONDENA** a la codemandada **PROTECCIÓN** como actual administradora de los recursos pensionales de la parte actora, a trasladar al RSPMPD todo aporte que se haya realizado por la actora o en su favor que incluya los saldos de la cuenta de ahorro individual con los rendimientos y todo concepto denominado cuota o gasto de administración del artículo 20 de la Ley 100 de 1993 y se **CONDENA** a **COLPENSIONES** como administradora del régimen a recibir y/o a cobrar esos dineros.

**TERCERO:** Se **DECLARAN** como no probadas las excepciones de fondo propuestas por **COLPENSIONES** y por **PROTECCIÓN**.

**CUARTO:** Se **CONDENA** a **PROTECCIÓN** en costas en favor del demandante y como agencias en derecho se **FIJA** el valor equivalente a 2 smmlv para el momento de liquidación de las costas.

No hay costas a cargo ni en favor de **COLPENSIONES**.

**QUINTO:** Se **ORDENA** enviar el expediente y la causa al Honorable Tribunal Superior de Medellín para que en la Sala De Decisión Laboral conozca del asunto en grado jurisdiccional de **CONSULTA** en favor de **COLPENSIONES LA NACIÓN**.

**RADICADO N°. 2019 00083**

Contra la decisión procede recurso de apelación ante la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Medellín el cual debe ser interpuesto y sustentado en esta audiencia de conformidad con el artículo 66 del CPTSS.

Y en caso de no ser apelada la decisión y al resultar adversa a los intereses del demandante, se ordenará enviar el proceso a la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Medellín, con el fin de que sea revisada la sentencia en el Grado Jurisdiccional de Consulta en favor del actor.

Notifica en estrados.

**RECURSOS**

SI	X	NO	
			En virtud del Artículo 66 del C.P.T y de la S.S., modificado por el Artículo 10º de la Ley 1149 de 2007, toda vez que fue interpuesto y sustentado en debida forma el recurso de apelación por el apoderado de la AFP codemandada, se concede en el efecto suspensivo y se ordena remitir el expediente al Honorable Tribunal Superior de Medellín – Sala De Decisión Laboral para que conozca de él.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia cierra la misma y se firma el acta, de conformidad con lo previsto en el artículo 46 de la Ley 1149/07.

**NOTIFÍQUESE Y ÚMPLASE**



ALEJANDRO RESTREPO OCHOA  
Juez



**JOSÉ ALQUÍBER CASTRO RODRÍGUEZ**

**Secretario**

**ANEXOS**

**Link del video de la audiencia**

<https://etbcsj->

[my.sharepoint.com/:v/g/personal/j22labmed\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Ea2kWJGFSrxCq6qiiuykHcoB3YqKBOhCulCC0GPdSytSiQ?e=JQiwX](https://my.sharepoint.com/:v/g/personal/j22labmed_cendoj_ramajudicial_gov_co/Ea2kWJGFSrxCq6qiiuykHcoB3YqKBOhCulCC0GPdSytSiQ?e=JQiwX)