



JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

ACTA DE AUDIENCIA ORAL  
PROCESOS DE PRIMERA INSTANCIA

AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE  
EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO,  
DECRETO DE PRUEBAS

Fecha	02 de junio de 2021	Hora	2:00	p.m.	Audiencia No. 120
-------	---------------------	------	------	------	-------------------

**CLASE DE PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

RADICACIÓN DEL PROCESO													
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	2	2	2019	00204
Departamento	Municipio			Código Juzgado	Especialidad		Consecutivo Juzgado			Año	Consecutivo		
DATOS PARTE DEMANDANTE													
Nombres y apellidos							ANA ISABEL DUQUE LÓPEZ						
Cédula de ciudadanía							43'518.740						
Correo electrónico							anaduquel2@hotmail.com						
DATOS APODERADA DEMANDANTE													
Nombres y apellidos							PEDRO NEL OSPINA MANCERA						
Tarjeta Profesional							207.501 del C. S. de la J.						
Correo electrónico							pedronel24@hotmail.com						
DATOS APODERADA COLPENSIONES													
Nombres y apellidos							BIBIAN YANNETH TOBÓN RÍOS						
Tarjeta Profesional							332.930 C. S. de la J.						
Correo electrónico							bibitobonr@gmail.com						
DATOS APODERADO DE PROTECCIÓN S. A.													
Nombres y apellidos							GLADYS MARCELA ZULUAGA OCAMPO						
Tarjeta Profesional							298.961 del C.S. de la J.						
Correo electrónico							gladys.zuluaga@proteccion.com.co						

RECONOCIMIENTO DE PERSONERÍA
Se reconoce personería a la <b>Dra. GLADIS MARCELA ZULUAGA OCAMPO</b> de C.C. No. 32'221.000 y T.P. 298.261 del C.S de la J., para apoderar a <b>PROTECCIÓN</b> según Escritura Pública 546 del año 2018 de la Notaría 14 de Medellín (Archivo 31).
ASISTENCIA A LA AUDIENCIA
Se deja constancia que a la audiencia asistieron la señora Ana Isabel Duque López en calidad de demandante, el abogado Pedro Nel Ospina Mancera en calidad de apoderado de la parte demandante, la abogada Bibian Yanneth Tobón Ríos en calidad de apoderada de Colpensiones y la abogada Gladys Marcela Zuluaga Ocampo en calidad de apoderada y representante legal de Protección S.A.
CONCILIACIÓN
Se declara fracasada la posibilidad conciliatoria y precluida la etapa teniendo en cuenta la Certificación 155552019 de junio 4 del año 2019 (folios 177 o archivo 19 del expediente virtual consultable en el vínculo que se ha dado a cada parte).

Se precluye esta etapa. Decisión que se notifica en **Estrados**.

**DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS**

Las excepciones propuestas son de mérito o de fondo, razón por la cual se resolverán al momento de proferirse sentencia.

**LO RESUELTO SE NOTIFICA EN ESTRADOS.**

**ETAPA DE SANEAMIENTO**

No se ha evidenciado pues vicio alguno que pueda generar nulidades.

Precluye esta subetapa.

Notifica en estrados.

**FIJACIÓN DEL LITIGIO**

El litigio consiste en determinar si existe ineficacia respecto del traslado realizado por **ANA ISABEL DUQUE LÓPEZ** en mayo 10 del año 1994 desde el RSPMPD al RAIS a la AFP **PROTECCIÓN** y de la continuidad en ese régimen y administradora hasta la actualidad. Si procede se deben definir las consecuencias, como serían si hay lugar a la devolución al RSPMPD de saldos que se encuentren en cuenta de ahorro individual de la parte actora ante **PROTECCIÓN** y de aportes en general que se hayan hecho a la AFP codemandada **PROTECCIÓN**. Si hubo o no solución de continuidad en la afiliación de la parte demandante al RSPMPD.

**ESTA DECISIÓN SE NOTIFICA EN ESTRADOS.**

**DECRETO DE PRUEBAS**

**PARTE DEMANDANTE**

- Documental: folios 18 a 55 o archivo 3.

- **PARTE DEMANDADA**

**COLPENSIONES**

- Documental: Aunque se anunciaron la historia laboral y el expediente administrativo en CD no se aportaron.

**PROTECCIÓN**

- Documental: Folios 112 a 163 o archivo 13.
- Testimonios: Se decreta a practicar en las personas de CATALINA ARANGO GAVIRIA, LISETH DANIELA AMAYA SALAZAR, TATIANA MONTOYA CARVAJAL y EVA CRISTINA MADRID
- Interrogatorio de parte a la parte demandante con reconocimiento de firma y contenido sobre documentos.

Termina etapa de decreto de pruebas.

Se precluye esta etapa. Decisión que se notifica en **Estrados**.

Cumplido el objeto de diligencia se cierra y se notifica en ESTRADO.

**AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**

Fecha	02 de junio de 2021	Hora	02:30	p.m.	
Sentencia No.	124	Sentencia primera instancia No.	050	Audiencia No.	121

**PRÁCTICA DE PRUEBAS**

Las pruebas **DOCUMENTALES** decretadas habían sido aportadas por las partes al intervenir con la demanda y las contestaciones y están incorporadas al expediente, con lo cual se entienden practicadas.

**INTERROGATORIOS DE PARTE** a la demandante por **PROTECCIÓN**.

La parte codemandada **PROTECCIÓN** desiste de prueba testimonial. Por estar decretada sin practicar se admite el desistimiento, de conformidad con los artículos 175 del CGP y 145 del CPTSS.

Notifica en estrados.

**SE CLAUSURA ETAPA DE PRACTICA DE PRUEBAS**

**ALEGATOS DE CONCLUSIÓN**

Las partes hicieron uso de del derecho a formular alegatos de conclusión.

**SE CLAUSURA ETAPA DE ALEGACIONES.**

**ETAPA DE JUZGAMIENTO**

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO 22 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la **REPÚBLICA DE COLOMBIA** y por autoridad de la ley,

**F A L L A**

**PRIMERO:** Se **DECLARA** probada la inexistencia de la obligación y falta de causa para pedir propuesta por **PROTECCIÓN** y de oficio la inexistencia de la obligación respecto de **COLPENSIONES** y se las absuelve de las pretensiones interpuestas por la persona de **ANA ISABEL DUQUE LÓPEZ** de cédula de ciudadanía 43'518.740.

**SEGUNDO:** Se **CONDENA** a la demandante en costas en favor de cada codemandada y como agencias en derecho en favor de cada una de las llamadas a juicio se fija el valor equivalente a 1 smmlv para el momento de liquidación de las costas.

**TERCERO:** En caso de no recurrirse la decisión por la parte actora se ordena enviar el expediente y la causa al Honorable Tribunal Superior de Medellín para que en la Sala De Decisión Laboral conozca del asunto en grado jurisdiccional de **CONSULTA** en favor suyo, de la demandante.

Procede recurso de apelación que debe ser interpuesto y sustentado en esta audiencia de conformidad con el artículo 66 del CPTSS (la sustentación oral estrictamente necesaria).

**NOTIFICA EN ESTRADOS.**

**RECURSOS**

SI	X	NO	En virtud del Artículo 66 del C.P.T y de la S.S., modificado por el Artículo 10º de la Ley 1149 de 2007, toda vez que fue interpuesto y sustentado en debida forma el recurso de apelación por la parte <b>DEMANDANTE</b> , se
----	---	----	--

			ordena remitir el expediente al Honorable Tribunal Superior de Medellín – Sala Laboral para que conozca del recurso interpuesto.
--	--	--	--

No siendo otro el objeto de la presente audiencia cierra la misma y se firma el acta, de conformidad con lo previsto en el artículo 46 de la Ley 1149/07.

**NOTIFÍQUESE Y ÚMPLASE**



ALEJANDRO RESTREPO OCHOA  
Juez



**JOSÉ ALQUÍBER CASTRO RODRÍGUEZ**  
Secretario

**ANEXOS**

**Link del video de la audiencia**

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/j22labmed\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/ERLrCRcT49VBoodJQ4kUa5QBgjsKjYgVz5m\\_syANd4ltBw?e=TLDCHR](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/j22labmed_cendoj_ramajudicial_gov_co/ERLrCRcT49VBoodJQ4kUa5QBgjsKjYgVz5m_syANd4ltBw?e=TLDCHR)