



**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

**ACTA DE AUDIENCIA ORAL  
PROCESOS DE PRIMERA INSTANCIA**

**AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE  
EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DE  
DECRETO DE PRUEBAS**

Fecha	6 de mayo de 2021	Hora	2:00	p.m.	Audiencia No.99
-------	-------------------	------	------	------	-----------------

**CLASE DE PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

RADICACIÓN DEL PROCESO													
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	2	2	<b>2019</b>	<b>00168</b>
Departamento	Municipio			Código Juzgado	Especialidad	Consecutivo Juzgado		Año	Consecutivo				

DATOS PARTE DEMANDANTE	
Nombres y apellidos	<b>FLOR ALBA RÍOS VARGAS</b>
Cédula de ciudadanía	63'301.728
DATOS APODERADA PARTE DEMANDANTE	
Nombres y apellidos	<b>MÓNICA TATIANA SÁNCHEZ GALEANO</b>
Tarjeta Profesional	99.000 del C. S. de la J
DATOS APODERADO PROTECCIÓN	
Nombres y apellidos	<b>HELBERTH ROGELIO ECHEVERRI VARGAS</b>
Tarjeta Profesional	278.341 del C. S. de la J.
DATOS APODERADA COLPENSIONES	
Nombres y apellidos	<b>BIBIAN YANETH TOBON RÍOS</b>
Tarjeta Profesional	332.930 del C. S. de la J.

RECONOCIMIENTOS DE PERSONERÍA
Se reconocen personería a los abogados referidos anteriormente.

ASISTENCIA A LA AUDIENCIA
Se deja constancia que a la audiencia asistieron virtualmente la demandante FLOR ALBA RÍOS VARGAS y los demás abogados relacionados.

CONCILIACIÓN
Esta etapa se declara fracasada teniendo en cuenta que las entidades accionadas no cuentan con ánimo conciliatorio y precluida. Certificación 203322019 de julio 18 del año 2019 (folios 199 y 200 o archivo 23 del expediente virtual consultable en el vínculo que se ha dado a cada parte). Notifica en estrados.

DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS
<p>Las excepciones son de mérito o fondo serán resueltas en la sentencia.</p> <p>Precluye esta subetapa.</p> <p>Notifica en estrados.</p>
ETAPA DE SANEAMIENTO
<p>No se ha evidenciado pues alguna otra irregularidad, deficiencia ni vicio que pueda generar nulidades o inhibiciones.</p> <p>Se requiere a los apoderados de las partes para que se manifiesten sobre esta etapa del saneamiento.</p> <p>Precluye esta subetapa.</p> <p>Notifica en estrados.</p>
FIJACIÓN DEL LITIGIO
<p>El litigio consiste en determinar si existe ineficacia o nulidad respecto del traslado realizado por <b>FLOR ALBA RÍOS VARGAS</b> en agosto 6 del año 1998 desde el RSPMPD al RAIS a la AFP <b>COLMENA</b> y de la continuidad en ese régimen hasta la actualidad en <b>PROTECCIÓN</b>. Si procede se deben definir las consecuencias, como serían si hay lugar a la devolución al RSPMPD de saldos que se encuentren en cuenta de ahorro individual de la parte actora ante <b>PROTECCIÓN</b> y si hay lugar a la devolución de otras partes de aportes que se hayan hecho para otros fines a la AFP codemandada <b>PROTECCIÓN</b>. Si hubo o no solución de continuidad en la afiliación de la parte demandante al RSPMPD.</p>
DECRETO DE PRUEBAS
<p><b><u>PARTE DEMANDANTE</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documental: folios 17 a 86</li> </ul> <p><b><u>PARTE DEMANDADA</u></b> <b>COLPENSIONES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documental: Folio 188 a 193 y 112 o expediente administrativo en CD o medio magnético.</li> </ul> <p><b>PROTECCIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documental: Folios 138 a 182.</li> <li>• Testimonios: Se decreta a practicar en las personas de CATALINA ARANGO GAVIRIA, LISETH DANIELA AMAYA SALAZAR, TATIANA MONTOYA CARVAJAL, JULIÁN JARAMILLO JARAMILLO, KATHERINE SÁNCHEZ MEDINA, GUSTAVO JAVIER FARRERA y WILSON SOSA ROZO</li> </ul> <p>Interrogatorio de parte a la parte demandante con reconocimiento de firma y contenido sobre documentos</p> <p>Termina etapa de decreto de pruebas.</p> <p>Notifica en estrados.</p>

TERMINA AUDIENCIA DEL ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.

**AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**

Fecha	06 de mayo de 2021	Hora	2:30	p.m.
Audiencia No.	100			

### PRÁCTICA DE PRUEBAS

- Documentales: Las partes han aportado las pruebas documentales al intervenir con el escrito inicial y las contestaciones y están incorporadas al expediente, con lo cual se entienden practicadas.

INTERROGATORIOS DE PARTE. Al demandante.

TESTIMONIOS. La parte demandante desiste de prueba testimonial.

Por estar decretada sin practicar se admite el desistimiento, de conformidad con los artículos 175 del CGP y 145 del CPTSS.

Notifica en estrados.

Culmina. Se CIERRA EL DEBATE PROBATORIO.

Notifica en estrados.

### ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

Se presentan alegatos de conclusión por los apoderados de las partes.

**SE CLAUSURA ETAPA DE ALEGACIONES.**

Notifica en estrados.

### AUDIENCIA DE JUZGAMIENTO

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, ANTIOQUIA**, administrando justicia en nombre de la **REPÚBLICA DE COLOMBIA** y por autoridad de la Ley,

#### FALLA

**PRIMERO:** Se **DECLARA** la ineficacia del traslado que hizo **FLOR ALBA RÍOS VARGAS** de cédula de ciudadanía 63'301.728 en agosto 6 del año 1998 desde el RSPMPD al RAIS a la AFP **COLMENA** (hoy **PROTECCIÓN**) y de la continuidad en ese régimen hasta la actualidad y se **DISPONE** que la parte actora ha estado vinculada, sin solución de continuidad en el **RSPMPD** actualmente administrado por **COLPENSIONES**, y se **CONDENA** a **COLPENSIONES** a tener a la parte demandante como su afiliada y a consolidar en la historia pensional de ella todo el tiempo servido o cotizado al SGP sólo en RSPMPD.

**SEGUNDO:** Se **CONDENA** a la codemandada **PROTECCIÓN** como actual administradora de los recursos pensionales de la parte actora, a trasladar a **COLPENSIONES** como administradora del RSPMPD todos los valores de la cuenta de ahorro individual del actor que incluyan además de los aportes destinados concretamente a la CAI, los rendimientos; Y también se **CONDENA** a **PROTECCIÓN** a devolver los valores de los aportes pensionales que recibió de la parte accionante o en su favor destinados a cuotas o gastos de administración y al fondo de garantía de pensión mínima (excepto lo referido a las PRIMAS DE REASEGUROS DEL FOGAFÍN Y A LAS PRIMAS DE SEGUROS DE INVALIDEZ Y DE SOBREVIVENCIA) y se **CONDENA** a **COLPENSIONES** a recibir y/o a cobrar esos dineros.

**TERCERO:** Se **DECLARAN** como no probadas las excepciones de fondo propuestas por **COLPENSIONES** y **PROTECCIÓN**.

**CUARTO:** Se **CONDENA** a **PROTECCIÓN** en costas en favor del demandante y como agencias en derecho se **FIJA** el valor equivalente a 2 smmlv para el momento de liquidación de las costas.

No hay costas a cargo ni en favor de **COLPENSIONES**.

**QUINTO:** Se **ORDENA** enviar el expediente y la causa al Honorable Tribunal Superior de Medellín para que en la Sala De Decisión Laboral conozca del asunto en grado jurisdiccional de **CONSULTA** en favor de **COLPENSIONES LA NACIÓN**.

**RADICADO N°. 2019 00168**

Contra la decisión procede recurso de apelación ante la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Medellín el cual debe ser interpuesto y sustentado en esta audiencia de conformidad con el artículo 66 del CPTSS.

Y en caso de no ser apelada la decisión y al resultar adversa a los intereses del demandante, se ordenará enviar el proceso a la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Medellín, con el fin de que sea revisada la sentencia en el Grado Jurisdiccional de Consulta en favor del actor.

Notifica en estrados.

Apelan **PROTECCIÓN** y **COLPENSIONES**.

**RECURSOS**

SI	X	NO	
			En virtud del Artículo 66 del C.P.T y de la S.S., modificado por el Artículo 10º de la Ley 1149 de 2007, toda vez que fue interpuesto y sustentado en debida forma el recurso de apelación por las codemandadas, se concede en el efecto suspensivo y se ordena remitir el expediente al Honorable Tribunal Superior de Medellín – Sala De Decisión Laboral para que conozca de él.

**CONSULTA**

SI	X	NO	
			En virtud del Artículo 69 del C.P.T y de la S.S., modificado por el Artículo 14º de la Ley 1149 de 2007 se ordena remitir el expediente al Honorable Tribunal Superior de Medellín – Sala De Decisión Laboral para que conozca en CONSULTA.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia cierra la misma y se firma el acta, de conformidad con lo previsto en el artículo 46 de la Ley 1149/07.

**NOTIFÍQUESE Y ÚMPLASE**

  
ALEJANDRO RESTREPO OCHOA  
Juez



**JOSÉ ALQUÍBER CASTRO RODRÍGUEZ**  
Secretario

**ANEXOS**

**Link del video de la audiencia**

**Parte 1**

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/j22labmed\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/ETQFAYiv5qNDq-bBPSH2qIkBG7K4qRjsqsZKFu\\_UDYdHTw?e=3E06cW](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/j22labmed_cendoj_ramajudicial_gov_co/ETQFAYiv5qNDq-bBPSH2qIkBG7K4qRjsqsZKFu_UDYdHTw?e=3E06cW)

**Parte 2**

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/j22labmed\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EZpBd9XGJ-JFsJReru-r2K0BpbUSGeNUsg4UHayFDh0y9A?e=2Uc85B](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/j22labmed_cendoj_ramajudicial_gov_co/EZpBd9XGJ-JFsJReru-r2K0BpbUSGeNUsg4UHayFDh0y9A?e=2Uc85B)