



**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

**ACTA DE AUDIENCIA ORAL  
PROCESOS DE PRIMERA INSTANCIA**

**AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE  
EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO y  
DECRETO DE PRUEBAS**

Fecha	04 de mayo de 2021	Hora	9:30	a.m.	Audiencia No. 080
-------	--------------------	------	------	------	-------------------

**CLASE DE PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

RADICACIÓN DEL PROCESO													
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	2	2	<b>2018</b>	<b>00616</b>
Departamento	Municipio			Código Juzgado	Especialidad		Consecutivo Juzgado			Año	Consecutivo		

DATOS PARTE DEMANDANTE	
Nombres y apellidos	<b>EDUARDO OCHOA QUINTERO</b>
Cédula de ciudadanía	8'217.447
DATOS APODERADO PARTE DEMANDANTE	
Nombres y apellidos	<b>JULIÁN HENAO LOPERA</b>
Tarjeta Profesional	182.388 del C. S. de la J.
DATOS APODERADA COLPENSIONES	
Nombres y apellidos	<b>BIBIAN YANNETH TOBÓN RÍOS</b>
Tarjeta Profesional	332.930 C. S. de la J.
RECONOCIMIENTO DE PERSONERÍA	
Se reconoce personería al <b>DR. JULIÁN HENAO LOPERA</b> con T.P. 182.388 del C.S.J. para apoderar al demandante en sustitución del <b>DR. NELSON ALBERTO SALAZAR BOTERO</b> quien ha aportado memorial vía internet en tal sentido.	

ASISTENCIA A LA AUDIENCIA
Se deja constancia que a la audiencia asistieron el señor Eduardo Ochoa Quintero en calidad de demandante, el abogado Julián Henao Lopera en calidad de apoderado del demandante y la abogada Bibian Yanneth Tobón Ríos en calidad de apoderada de la demandada Colpensiones.
CONCILIACIÓN
Esta etapa se declara fracasada toda vez que la entidad demanda no cuenta con ánimo conciliatorio, según se desprende de la Certificación No. 026292019 de 01 de febrero de 2019 emitida por la Secretaría Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de COLPENSIONES, fls. 88-90 (archivo 12). Precluye etapa. <b>LO RESUELTO SE NOTIFICA EN ESTRADOS.</b>

DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS
Queda agotada esta etapa toda vez que no se propusieron excepciones previas y las propuestas por ser de fondo se resolverán al momento de emitir el respectivo fallo. <b>LO RESUELTO SE NOTIFICA EN ESTRADOS.</b>

**ETAPA DE SANEAMIENTO**

No se han evidenciado vicios que puedan acarrear nulidades.

Precluye etapa.

Notifica en estrados.

**FIJACIÓN DEL LITIGIO**

El litigio consiste en determinar si **EDUARDO OCHOA QUINTERO** identificado con cedula 8'217.447, tiene derecho a pensión de vejez a cargo del SGP a cargo del Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida administrado por **Colpensiones**, en aplicación del régimen de transición previsto en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, en concordancia con el Acuerdo 049 de 1990 y subsidiariamente bajo la Ley 71 de 1988. Y si **COLPENSIONES** incurrió en mora en el reconocimiento para definir si el demandante tiene derecho a intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993 o indexación sobre posibles mesadas pensionales causadas insolutas.

**ESTA DECISIÓN SE NOTIFICA EN ESTRADOS.**

**DECRETO DE PRUEBAS**

**PARTE DEMANDANTE:**

- Documental: Folios 11-68 del expediente, (archivo 3 del expediente digital). No se requiere a Colpensiones mediante oficios, a fin de que remita copia de todo lo actuado en el trámite de la pensión de vejez del actor, teniendo en cuenta, que Colpensiones aportó el expediente administrativo en CD fl. 86, en el que obra todo lo actuado en la pensión de vejez del actor.
- En caso de requerirse posteriormente se decretaría y practicaría inspección judicial a instalaciones de la demandada con exhibición de libros y documentos relaciones con el actor y lo pretendido en esta causa.
- 

**PARTE DEMANDADA, COLPENSIONES:**

- Documental: Expediente administrativo del actor aportado en CD fl. 86 del expediente.

Termina subetapa de decreto de pruebas.

**LO RESUELTO SE NOTIFICA EN ESTRADOS.**

Cumplido el objeto de diligencia se cierra y se notifica en ESTRADO.

**AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**

Fecha	04 de mayo de 2021	Hora	10:00	a.m.	
Sentencia No.	095	Sentencia primera instancia No.	033	Audiencia No.	081

**PRACTICA DE PRUEBAS**

La prueba documental anexada a la demanda se encuentra incorporada al expediente y así se entiende practicada.

De oficio se absolvió interrogatorio al demandante.

**SE CLAUSURA ETAPA DE PRACTICA DE PRUEBAS**

**ALEGATOS DE CONCLUSIÓN**

Las partes hicieron uso del derecho a formular alegatos de conclusión.

**SE CLAUSURA ETAPA DE ALEGACIONES.**

**ETAPA DE JUZGAMIENTO**

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, ANTIOQUIA**, administrando justicia en nombre de la **REPÚBLICA DE COLOMBIA** y por autoridad de la Ley,

**FALLA**

**PRIMERO:** Se **DECLARA** que el señor **EDUARDO OCHOA QUINTERO** identificado con cedula 8'217.447, tiene derecho a cargo del SGP del RSPMPD administrado por COLPENSIONES a pensión de vejez vitalicia desde septiembre 1 del año 2002, como beneficiario del régimen de transición, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 12 del acuerdo 049 de 1990, aprobado por el decreto 758 del mismo año, derecho a razón de 14 mesadas por año, 12 ordinarias y 2 adicionales, una en junio y otra en diciembre de cada año calendario y proporcional por fracción de año.

**SEGUNDO:** Se **DECLARA** probada la excepción de prescripción propuesta por **COLPENSIONES** respecto de mesadas pensionales causadas a agosto 3 del año 2015.

**TERCERO:** Se **CONDENA** a **COLPENSIONES**, legalmente representado por el doctor JUAN MIGUEL VILLA LORA o por quien haga sus veces, a pagar en favor del señor **EDUARDO OCHOA QUINTERO** como valor de la mesada pensional a partir del 01 de mayo de 2021 la cuantía de **UN MILLÓN DOSCIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS TREINTA Y TRES PESOS** (\$1'264.933.00), valor ajustable año a año de conformidad con el artículo 14 de la Ley 100 de 1993.

**CUARTO:** Se **CONDENA** a **COLPENSIONES** a pagar en favor del actor como retroactivo pensional causado entre agosto 3 del año 2015 y abril 30 del año 2021 la suma de **OCHENTA Y NUEVE MILLONES TRESCIENTOS OCHO MIL SETECIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS** (\$ **89.308.735,00**).

**QUINTO:** Se **CONDENA** a **COLPENSIONES** a reconocer sobre el valor de cada mesada pensional causada insoluta indexación desde la causación y el momento del pago.

**SEXTO:** Se **DECLARA** probada la **EXCEPCIÓN DE COMPENSACIÓN**, propuesta por COLPENSIONES, respecto a la suma pagada por el ISS al demandante por concepto de indemnización sustitutiva de la pensión de vejez, por valor de \$8'935.839, suma que igualmente indexada entre diciembre 11 del año 2002 y el momento del pago efectivo de la obligación pensional por vejez, se autoriza compensar a COLPENSIONES contra el retroactivo pensional.

**SÉPTIMO:** Se **ORDENA** a **COLPENSIONES** retener de cada mesada pensional causada y que se cause el porcentaje legal para aportes al sistema de salud y trasladarlo a la entidad de seguridad social que promueva o preste servicios de salud al actor.

**OCTAVO:** Se **ABSUELVE** a **COLPENSIONES** de las demás pretensiones interpuestas en su contra por el demandante.

**NOVENO:** Se **CONDENA** en **COSTAS** a la entidad demandada y a favor del demandante y se fijan agencias en derecho en la suma de \$6'698.155.

**DÉCIMO:** Se **ORDENA** enviar el expediente y la causa al Honorable Tribunal Superior de Medellín para que en la Sala De Decisión Laboral conozca del asunto en grado jurisdiccional de **CONSULTA**.

Contra estas decisiones procede recurso de apelación que debe ser interpuesto y sustentado en esta audiencia de conformidad con el artículo 66 del CPTSS.

**RADICADO N°. 2018 00616**

Lo resuelto se notifica en **ESTRADOS**.

**RECURSOS**

SI	X	NO		En virtud del Artículo 66 del C.P.T y de la S.S., modificado por el Artículo 10º de la Ley 1149 de 2007, toda vez que fue interpuesto y sustentado en debida forma el recurso de apelación por la parte demandante, se ordena remitir el expediente al Honorable Tribunal Superior de Medellín – Sala Laboral para que conozca del recurso interpuesto.
----	---	----	--	---

**CONSULTA**

SI	X			En virtud del Artículo 69 del C.P.T y de la S.S., modificado por el Artículo 14º de la Ley 1149 de 2007, toda vez que la sentencia es desfavorable a COLPENSIONES, se ordena remitir el expediente al Honorable Tribunal Superior de Medellín – Sala Laboral para que conozca del proceso en el grado jurisdiccional de CONSULTA.
----	---	--	--	---

No siendo otro el objeto de la presente audiencia cierra la misma y se firma el acta, de conformidad con lo previsto en el artículo 46 de la Ley 1149/07.

**NOTIFÍQUESE Y ÚMPLASE**



ALEJANDRO RESTREPO OCHOA  
Juez



**JOSÉ ALQUÍBER CASTRO RODRÍGUEZ**  
Secretario

**ANEXOS**

**Link del video de la audiencia**

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v/g/personal/j22labmed\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EQh3lh26fpBDq-IUJSEnf9oBBY6fpNoxAxfT419u0Hfqew?e=13WHuz](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v/g/personal/j22labmed_cendoj_ramajudicial_gov_co/EQh3lh26fpBDq-IUJSEnf9oBBY6fpNoxAxfT419u0Hfqew?e=13WHuz)