



**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

**ACTA DE AUDIENCIA ORAL  
PROCESOS DE PRIMERA INSTANCIA**

**AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE  
EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DE  
DECRETO DE PRUEBAS**

Fecha	20 de abril de 2021	Hora	1:30	p.m.	Audiencia No.70
-------	---------------------	------	------	------	-----------------

**CLASE DE PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

RADICACIÓN DEL PROCESO													
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	2	2	<b>2018</b>	<b>00669</b>
Departamento	Municipio			Código Juzgado	Especialidad		Consecutivo Juzgado		Año		Consecutivo		

DATOS PARTE DEMANDANTE	
Nombres y apellidos	<b>JESÚS ANTONIO GONZÁLEZ BARRIENTOS</b>
Cédula de ciudadanía	8.393.454
DATOS APODERADA PARTE DEMANDANTE	
Nombres y apellidos	<b>LEIDY JOHANA GIRALDO RODRÍGUEZ</b>
Tarjeta Profesional	289.917 del C. S. de la J
DATOS REP. LEGAL COOPERATIVA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PROFESIONAL DE ANTIOQUIA – COOPEVIAN C.T.A.	
Nombres y apellidos	<b>EDWIN PATIÑO ZULUAGA</b>
Cédula de ciudadanía	71.799.857
DATOS APODERADA COOPERATIVA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PROFESIONAL DE ANTIOQUIA – COOPEVIAN C.T.A.	
Nombres y apellidos	<b>SANDRA JANETH PATIÑO GÓMEZ</b>
Tarjeta Profesional	147.039 del C. S. de la J.

RECONOCIMIENTOS DE PERSONERÍA
Se reconoce personería a la Dra. Leidy Johana Giraldo Rodríguez, identificada con la C.C. Nro. 1.037.625.845 y portadora de la Tarjeta Profesional de Abogado Nro. 289.917 del C. S. de la J. para apoderada al actor, en sustitución del Dr. Juan Felipe Molina, quien ha aportado en abril 15 del 2021 memorial vía internet en tal sentido (Archivo 20 Expediente Digital)

ASISTENCIA A LA AUDIENCIA
Se deja constancia que a la audiencia asistieron virtualmente el demandante y su apoderada, así como el representante legal de la demandada y su abogada.

CONCILIACIÓN
Esta etapa se declara fracasada teniendo en cuenta que las entidades accionadas no cuentan con ánimo conciliatorio y precluída. Notifica en estrados.

DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS
Verificado el libelo de réplica que milita en el Documento 10 del Expediente Digital, se observa que las propuestas son de mérito o de fondo, razón por la cual se resolverán en la sentencia. Precluye esta subetapa. Notifica en estrados.

**ETAPA DE SANEAMIENTO**

No existen vicios o nulidades que deban ser saneadas en esta etapa del proceso.  
 Se requiere a los apoderados de las partes para que se manifiesten sobre esta etapa del saneamiento.  
 Precluye esta subetapa.  
 Notifica en estrados.

**FIJACIÓN DEL LITIGIO**

La controversia consiste en determinar si los pagos recibidos por **Jesús Antonio González Barrientos** por conceptos de beneficios sociales, tales como: auxilios de nocturnidad, movilización, alimentación, transporte, comunicaciones; retornos; y demás pagos realizados por la **Cooperativa de Vigilancia y Seguridad Profesional de Antioquia – Coopevian C.T.A.**, retribuían el trabajo realizado durante la ejecución de la relación cooperativa, y fuera razón por la cual debieran haberse tenido en cuenta para efectuar las cotizaciones para los riesgos de invalidez, vejez y muerte, es decir, como IBC.

En consecuencia, si hay lugar a condenar a **Coopevian C.T.A.** a reajustar los aportes realizados al Régimen General de Pensiones administrado por **Colpensiones** durante la relación asociativa; y al pago de los intereses moratorios por ese pago deficitario.

**DECRETO DE PRUEBAS**

**PARTE DEMANDANTE**

- **Documental.** Se decreta la prueba documental que milita a folios 15 a 82, es decir, en el archivo 4 del Expediente Digital.
- **Interrogatorio de Parte.** Se decreta el interrogatorio al representante legal de **Coopevian C.T.A.**
- **Testimonial.** Se decretan las declaraciones de Hernán Oswaldo Gómez y José Domingo García, quienes declararían sobre los hechos de la demanda y la contestación, concretamente sobre lo devengado por el actor durante la vigencia de la relación cooperativa.
- **Oficios.** No se decreta el oficio solicitado a **Coopevian C.T.A.**, toda vez que la información que se pretendía recaudar con dicha prueba fue aportada por la cooperativa demandada con el libelo de respuesta a la demanda.

**PARTE DEMANDADA**

- **Documental.** Se decreta la prueba documental que milita a folios 122 a 256 o archivo 11 del Expediente Digital, la cual incluye el certificado de pagos realizado al actor entre el 9 de enero de 2002 y el 31 de diciembre de 2005.  
 CD aportado (folio 259) como cumplimiento de requisitos por auto de marzo 13 del 2019 no tiene información.
- **Tacha de Testigo.** La tacha del declarante José Domingo García Patiño será resuelta por este operador jurídico al momento de proferir sentencia de fondo, al tenor de lo dispuesto en el artículo 58 del CPTSS en concordancia con el artículo 211 del Código General del Proceso, aplicable al procedimiento laboral en virtud del principio de integración de normas establecido en el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Termina etapa de decreto de pruebas.  
 Notifica en estrados.

TERMINA AUDIENCIA DEL ARTÍCULO 77 DEL CPTSS.

**AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**

Fecha	20 de abril de 2021	Hora	2:00	p.m.
Audiencia No.	71			

**PRACTICA DE PRUEBAS**

- Las partes han aportado las pruebas documentales al intervenir con el escrito inicial y las contestaciones y están incorporadas al expediente, con lo cual se entienden practicadas.
- Se practica el interrogatorio de parte al representante legal de **Coopervian C.T.A. Edwin Patiño Zuluaga** solicitado por la parte demandante;
- Y se practica la declaración testimonial del señor **Hernán Oswaldo Gómez** también solicitada por la parte actora. Respecto del otro testigo **José Domingo García**, la parte actora ha informado haber fallecido.

Notifica en estrados.

Culmina. Se CIERRA EL DEBATE PROBATORIO.

Notifica en estrados.

**ALEGATOS DE CONCLUSIÓN**

Se presentan alegatos de conclusión por los apoderados de las partes.

**SE CLAUSURA ETAPA DE ALEGACIONES.**

Se suspende la audiencia para continuarla en la etapa de fallo, para abril 21 del 2021 a las 8:30 am.

Notifica en estrados.

**NOTIFÍQUESE Y ÚMPLASE**



ALEJANDRO RESTREPO OCHOA  
Juez



**JOSÉ ALQUÍBER CASTRO RODRÍGUEZ**

**Secretario**



**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

**CONTINUACIÓN AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**

**CLASE DE PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

Fecha	21 de abril de 2021	Hora	8:30	a.m.	
Sentencia No.	90	Sentencia primera instancia No.	29	Audiencia No.	72

RADICACIÓN DEL PROCESO													
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	2	2	<b>2018</b>	<b>00669</b>
Departamento	Municipio			Código Juzgado	Especialidad		Consecutivo Juzgado		Año		Consecutivo		

DATOS PARTE DEMANDANTE	
Nombres y apellidos	<b>JESÚS ANTONIO GONZÁLEZ BARRIENTOS</b>
Cédula de ciudadanía	8.393.454
DATOS APODERADA PARTE DEMANDANTE	
Nombres y apellidos	<b>LEIDY JOHANA GIRALDO RODRÍGUEZ</b>
Tarjeta Profesional	289.917 del C. S. de la J
DATOS APODERADA COOPERATIVA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PROFESIONAL DE ANTIOQUIA – COOPEVIAN C.T.A.	
Nombres y apellidos	<b>SANDRA JANETH PATIÑO GÓMEZ</b>
Tarjeta Profesional	147.039 del C. S. de la J.

ETAPA DE JUZGAMIENTO
<p>En mérito de lo expuesto, <b>EL JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, ANTIOQUIA</b>, administrando justicia en nombre de la <b>REPÚBLICA DE COLOMBIA</b> y por autoridad de la Ley,</p> <p style="text-align: center;"><b>FALLA</b></p> <p><b>PRIMERO:</b> Se <b>DECLARA</b> que el pago que la <b>COOPERATIVA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PROFESIONAL DE ANTIOQUIA – COOPEVIAN C.T.A.</b> le realizaba a <b>JESÚS ANTONIO GONZÁLEZ BARRIENTOS</b>, identificado con la C.C. Nro. 8'393.454, por concepto de “Auxilio de Nocturnidad” retribuía su trabajo, razón por la cual debió ser tenido como compensación y en cuenta al momento de hacer las cotizaciones al Sistema General de Pensiones administrado al RSPMPD por la <b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES</b> al que estuvo afiliado el demandante.</p> <p><b>SEGUNDO:</b> Se <b>CONDENA</b> a <b>COPEVIÁN C.T.A.</b> a reajustar en favor del actor señor <b>JESÚS ANTONIO GONZÁLEZ BARRIENTOS</b> los aportes pensionales al RSPMPD por la <b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES</b> por el período comprendido entre enero 1 de 2009 y diciembre 31 de 2015 teniendo como IBC adicional el que aparece en el anexo 1 por concepto de “Auxilio de Nocturnidad” para cada mes indicado, pagos que deberán hacerse con intereses moratorios del artículo 23 de la Ley 100 de 1993 los cuales son liquidados al momento de usar la planilla integrada de liquidación de aportes que se obliga usar en la actualidad por la legislación sobre pagos de aportes.</p>

**TERCERO:** se **DECLARA** probada la excepción de **INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN** de reajustar aportes pensionales por los conceptos de **Auxilios de Movilización, transporte, Alimentación, Comunicaciones, “retornos”, “auxilios bonificaciones incentivos”** y **“adicional día”** y **“adicional noche”** propuesta por la demandada. Y se **DECLARAN NO PROBADAS** las demás Excepciones Propuestas.

**CUARTO:** Se **ABSUELVE** a la **COOPERATIVA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PROFESIONAL DE ANTIOQUIA – COOPEVIAN C.T.A.** de las demás pretensiones formuladas por **JESÚS ANTONIO GONZÁLEZ BARRIENTOS**.

**QUINTO:** Se **CONDENA** en **COSTAS** a la **COOPERATIVA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PROFESIONAL DE ANTIOQUIA – COOPEVIAN C.T.A.** y a favor del demandante **JESÚS ANTONIO GONZÁLEZ BARRIENTOS**. Se tasan como agencias en derecho el equivalente a 3 smmlv para el momento de liquidación de las costas.

**SEXTO:** Contra esta sentencia procede el recurso de apelación ante la Sala de Decisión Laboral del H. Tribunal Superior de Medellín.

Contra la decisión procede recurso de apelación ante la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Medellín el cual debe ser interpuesto y sustentado en esta audiencia de conformidad con el artículo 66 del CPTSS.

Notifica en estrados.

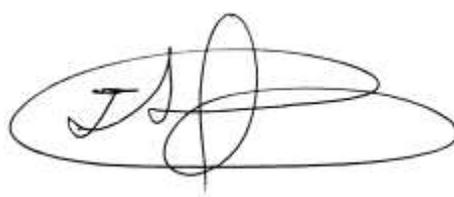
**RECURSOS**

SI	X	NO		En virtud del Artículo 66 del C.P.T y de la S.S., modificado por el Artículo 10º de la Ley 1149 de 2007, toda vez que fue interpuesto y sustentado en debida forma el recurso de apelación tanto por las partes, se concede en el efecto suspensivo y se ordena remitir el expediente al Honorable Tribunal Superior de Medellín – Sala De Decisión Laboral para que conozca de él.
----	---	----	--	---

No siendo otro el objeto de la presente audiencia cierra la misma y se firma el acta, de conformidad con lo previsto en el artículo 46 de la Ley 1149/07.

**NOTIFÍQUESE Y ÚMPLASE**

  
**ALEJANDRO RESTREPO OCHOA**  
 Juez



**JOSÉ ALQUÍBER CASTRO RODRÍGUEZ**  
 Secretario

**ANEXOS**

**Link del video de la audiencia**

**Parte 1**

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/j22labmed\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EfvjDV39Ld1Plz9S6aAC0J0B24sZKJIpeevdRj8wNTI0SQ?e=Xpln3X](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/j22labmed_cendoj_ramajudicial_gov_co/EfvjDV39Ld1Plz9S6aAC0J0B24sZKJIpeevdRj8wNTI0SQ?e=Xpln3X)

**Parte 2**

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/j22labmed\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EeiBbcXHRpBAq-C83yRCA9EB\\_CcQLUfzx-BhfeaxAYPCOQ?e=1mC7Ru](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/j22labmed_cendoj_ramajudicial_gov_co/EeiBbcXHRpBAq-C83yRCA9EB_CcQLUfzx-BhfeaxAYPCOQ?e=1mC7Ru)