

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Medellín, Veintiocho (28) de Enero de Dos Mil Veintiuno (2021)

Proceso	Ordinario Laboral
Demandante	Salua María Abisambra Vesga C.C. Nro. 52.619.158
Demandado	➤ Protección S.A. ➤ Porvenir S.A. ➤ Colpensiones
Radicado	Nro. 05001 31 05 022 2019 00281 00
Decisión	Admite Respuestas – Reconoce Personerías - Fija Audiencias Arts. 77 y 80 del C. P. del T. y de la S. S. – Requiere
Auto Interloc.	Nro. 034

Realizado el estudio de las respuestas a la demanda y anexos presentados por la **Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A.**, la **Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.** y la **Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones**, esta dependencia judicial considera que **CUMPLEN** con los requisitos formales exigidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

En consecuencia, el **Juzgado Veintidós (22) Laboral del Circuito de Medellín**

RESUELVE

Primero: **TENER POR CONTESTADA** la demanda por la **Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A.** en el proceso ordinario laboral de la referencia, en los términos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Segundo: **RECONOCER PERSONERÍA** para representar a la **Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A.** a la profesional del derecho Dra. **Sara Lopera Rendón**, identificada con la C.C. Nro. 1.037.653.235 y portadora de la Tarjeta Profesional de Abogado Nro. **330.840** del C. S. de la J., en los términos y con las facultades conferidas la Escritura Pública Nro. 872 de 28 de

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Agosto de 2019 de la Notaría Catorce del Circuito de Medellín y anexos obrantes en el Expediente Digital.

Tercero: TENER POR CONTESTADA la demanda por la **Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.** en el proceso ordinario laboral de la referencia, en los términos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Cuarto: Conforme a la Escritura Pública Nro. 1.717 de 16 de Octubre de 2019 de la Notaría Sesenta y Cinco del Circuito de Bogotá y a los anexos que militan en el Expediente Digital, la sociedad **López & Asociados S.A.S.** con Nit. Nro. 830.118.372-4 representa a la **Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.**, quien tiene como representante legal inscrito en el Certificado de Existencia y Representación Legal al profesional del derecho Dr. **Alejandro Miguel Castellanos López**, identificado con la C.C. Nro. 79.985.203 y portador de la Tarjeta Profesional de Abogado Nro. **115.849** del C. S. de la J., a quien se le **RECONOCE PERSONERÍA** en calidad de apoderado principal.

Quinto: TENER POR CONTESTADA la demanda por la **Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones** en el proceso ordinario laboral de la referencia, en los términos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Sexto: Conforme a la Escritura Pública Nro. 3.377 de 2 de septiembre de 2019 de la Notaría Novena del Circuito de Bogotá y a los anexos que obran en el Expediente Digital, la sociedad **RST Projects S.A.S.** con Nit. Nro. 900.264.538-8 representa a la **Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones**, quien tiene como apoderada judicial inscrita en el Certificado de Existencia y Representación Legal a la profesional del derecho Dra. **Victoria Angélica Folleco Erazo**, identificada con la C.C. Nro. 1.085.256.525 y portadora de la Tarjeta Profesional de Abogado Nro. **194.878** del C. S. de la J., a quien se le **RECONOCE PERSONERÍA** en calidad de apoderada principal. Y a la Dra. **Nataly Sierra Valencia**, identificada con la C.C. Nro. 1.152.441.386 y portadora de la Tarjeta Profesional de Abogado Nro. **258.007** del C. S. de la J., se le **RECONOCE**

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

PERSONERÍA como apoderada sustituta, en los términos y con las facultades conferidas en el memorial de sustitución aportado.

Séptimo: **FIJAR** como fecha para que se lleve a cabo la **Audiencia Obligatoria de Conciliación, Decisión de Excepciones Previas, Saneamiento, Fijación del Litigio y Decreto de Pruebas** del artículo 77 del C. P. del T. y de la S. S., el día **Veintitrés (23) de Junio de Dos Mil Veintidós (2022)** a las **Nueve y Treinta (9:30)** de la **Mañana**.

Octavo: **FIJAR** como fecha para que se lleve a cabo **Audiencia de Trámite y Juzgamiento** del artículo 80 del C. P. del T. y de la S. S., el día **Veintitrés (23) de Junio de Dos Mil Veintidós (2022)** a las **Diez (10:00)** de la **Mañana**, a **CONTINUACIÓN** de la **Audiencia de Conciliación, Decisión de Excepciones Previas, Saneamiento, Fijación del Litigio y Decreto de Pruebas**.

Noveno: **REQUERIR** a las partes y a sus apoderados para que suministren las direcciones electrónicas o e-mails (correos electrónicos) de todos los participantes en las audiencias, en consideración a que las mismas se practicasen vía internet (de forma remota o virtual). Para tal fin, la información requerida deberá ser remitir a la dirección electrónica del juzgado: j22labmed@cendoj.ramajudicial.gov.co

Décimo: **ADVERTIR** a las partes la obligatoriedad de asistir a la celebración de las audiencias, teniendo en cuenta que lo resuelto en las mismas se notificará y quedará ejecutoriado por estrados.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ALEJANDRO RESTREPO OCHOA
Juez

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN CERTIFICA: Que el auto anterior se notificó por ESTADOS 010 fijados en la secretaría del despacho hoy 29 de enero de 2021 a las 8:00 a.m.



Secretario
JOSÉ ALQUÍBER CASTRO RODRÍGUEZ