Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

ACTA DE AUDIENCIA ORAL
PROCESOS DE DOBLE INSTANCIA

JUZGADO VEINTIDÓS (22) LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

CONTINUACIÓN AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO

Fecha	**7 Diciembre 2020**	Hora	**1:00**	p.m.	

Clase de Proceso	**Ordinario Laboral de Primera Instancia**	Audiencia Nro.	**220**

Radicación del Proceso													
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	2	2	**2018**	**00095**
Departamento		Municipio			Código Juzgado		Especialidad		Consecutivo Juzgado			Año	Consecutivo

Demandante	
Nombres	**Harlen de Jesús Ortiz Valencia**
Cédula de Ciudadanía Nro.	71.940.795

Apoderada Actor	
Nombres y apellidos	**Denis Catalina Restrepo Muñoz**
Tarjeta Profesional Nro.	**220.145** del C.S. de la J.
Cédula de Ciudadanía Nro.	43.115.229

Representante Legal y Apoderado Protección S.A.	
Nombres y apellidos	**Daniel Fernández Flórez**
Tarjeta Profesional Nro.	**226.392** del C.S. de la J.
Cédula de Ciudadanía Nro.	1.017.170.491

Representante Legal Seguros de Vida Suramericana S.A.	
Nombres y apellidos	**María Teresa Ospina Caro**
Cédula de Ciudadanía Nro.	44.000.661

Apoderado Seguros de Vida Suramericana S.A.	
Nombres y apellidos	**Carlos Alejandro Duque Restrepo**
Tarjeta Profesional Nro.	**88.051** del C.S. de la J.
Cédula de Ciudadanía Nro.	71.739.785

Apoderado Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia	
Nombres y apellidos	**Oscar Díaz Serna**
Tarjeta Profesional Nro.	**52.511** del C.S. de la J.
Cédula de Ciudadanía Nro.	71.642.879

Apoderado Junta Nacional de Calificación de Invalidez	
Nombres y apellidos	**Víctor Hugo Trujillo Hurtado**

Tarjeta Profesional Nro.	**116.606** del C.S. de la J.
Cédula de Ciudadanía Nro.	10.118.469

Justificación Preliminar

Esta audiencia se realiza de forma virtual en razón a las medidas adoptadas por el Consejo Superior de la Judicatura y el Gobierno Nacional como consecuencia de la emergencia sanitaria creada por el Virus Covid 19, entre otros, el Decreto Legislativo 806 de 2020 que implementa el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales. De conformidad con el artículo 2, el cual establece que se utilizarán los medios tecnológicos para todas las actuaciones, audiencias y diligencias.

Se inicia la diligencia con la comparecencia del demandante **Harlen de Jesús Ortiz Valencia**, su apoderada judicial Dra. **Denis Catalina Restrepo Muñoz**; el apoderado judicial de **Protección S.A.** Dr. **Daniel Fernández Flórez**; el mandatario judicial de **Seguros de Vida Suramericana S.A.** Dr. **Carlos Alejandro Duque Restrepo**; y el apoderado de la **Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia** Dr. **Oscar Díaz Serna**. Quienes se identifican como queda registrado en video y audio.

Se deja expresa constancia de que no se hizo presente a la diligencia mandatario judicial que representara los intereses de la **Junta Nacional de Calificación de Invalidez**.

Verificadas plenamente las personas que comparecen a esta audiencia, damos inicio a la misma; y se constituye el Despacho en la

ETAPA DE JUZGAMIENTO

Sentencia de Ordinario Nro. **107**

Sentencia Unificada Nro. **264**

ÁUDIENCIA DE JUZGAMIENTO

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Veintidós (**22**) Laboral del Circuito de Medellín**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

F A L L A:

Primero: Se **DECLARAN** probadas las excepciones de fondo denominadas “Falta de Causa para Pedir” e “Inexistencia de las Obligaciones Demandadas” propuestas por la **Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A**.; “Enfermedad de Origen Común – Presunción no Desvirtuada”, “Falta de Presupuestos para que la Administradora de Riesgos Laborales brinde Asistencia Médica o Asuma Prestaciones Económicas”, “Inexistencia de Nexo Causal entre un Accidente de Trabajo y las Patologías que padece el actor en la actualidad”, “Límite de Prestaciones a lo establecido en la Ley 776 de 2002 y el Decreto 1295 de 1994” e “Inexistencia de Obligaciones a cargo de la ARL Sura” formuladas por **Suramericana Seguros de Vida S.A.**. **(**antes **ARL Sura)**; “Legalidad, Eficacia y Obligatoriedad del Dictamen” propuesta por la **Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia**; Y “Legalidad del Dictamen expedido por la Junta Nacional de Calificación de Invalidez”, “Improcedencia del Petitum. Inexistencia de prueba idónea para Controvertir el Dictamen – Carga de la Prueba a cargo del Contradictor”, “Improcedencia Jurídica y Técnica del Concepto emitido por el señor José William Vargas Arenas”, “Falta de Legitimación por Pasiva –

Inexistencia de Obligación e Inexistencia de prueba frente al perjuicio que se pretende" e "Improcedencia de las pretensiones respecto de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez. Competencia del Juez Laboral" formuladas por esta entidad de orden nacional.

Segundo: Se **ABSUELVE** a la **Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A.**, a **Suramericana Seguros de Vida S.A. (**antes **ARL Sura)**, a la **Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia** y a la **Junta Nacional de Calificación de Invalidez** de todas las pretensiones invocadas por el señor **Harlen de Jesús Ortiz Valencia**, identificado con la C.C. Nro. 71.940.795.

Tercero: Se **CONDENA** en **COSTAS** a **Harlen de Jesús Ortiz Valencia**, identificado con la C.C. Nro. 71.940.795, en favor de cada codemandada y se fija como agencias en derecho en cada una de las codemandadas el equivalente a ½ smmlv para el momento de liquidación de las costas.

Cuarto: Contra esta sentencia procede el recurso de apelación ante la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín. Y de no ser recurrida por el demandante, se remitirá en consulta a favor de ésta.

Lo decidido se notifica en **ESTRADOS**.

Se les concede la palabra a los apoderados de las partes para que se pronuncien sobre los recursos.

RECURSOS				
SI	**X**	NO		El expediente se remite a la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín por apelación interpuesta por la apoderada del demandante **Harlen de Jesús Ortiz Valencia**, quien interpuso y sustentó el recurso en términos de Ley, conforme a lo previsto en el artículo 66 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

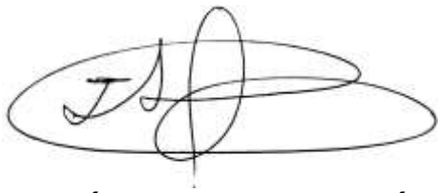
CONSULTA				
SI		NO	**X**	

No siendo otro el objeto de la presente audiencia se cierra la misma. Y se deja constancia de asistencia del demandante **Harlen de Jesús Ortiz Valencia**, su apoderada judicial Dra. **Denis Catalina Restrepo Muñoz**; el apoderado judicial de **Protección S.A.** Dr. **Daniel Fernández Flórez**; el mandatario judicial de **Seguros de Vida Suramericana S.A.** Dr. **Carlos Alejandro Duque Restrepo**; y el apoderado de la **Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia** Dr. **Oscar Díaz Serna**. Pero sin firma del acta, en razón a la virtualidad.

Se deja expresa constancia de que no se hizo presente a la diligencia mandatario judicial que representara los intereses de la **Junta Nacional de Calificación de Invalidez**.

NOTIFÍQUESE Y ÚMPLASE

ALEJANDRO RESTREPO OCHOA
Juez



JOSÉ ALQUÍBER CASTRO RODRÍGUEZ
Secretario

ANEXOS

Link del video de la audiencia
PARTE 2
https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/j22labmed_cendoj_ramajudicial_gov_co/EYNM95b_TURHoCQEjqAWKX4BgLdlfCafw65eWDqVigtD7g?e=GZ7fZi

PARTE 3
https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/j22labmed_cendoj_ramajudicial_gov_co/EX3EcgLMfZNCha146hbsn9YByruy3Di0pKmu10cmRqrLog?e=qnzUOP

PARTE 4
https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/j22labmed_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eea9CWoNwWtCuhdCPRpbtLQBLzoSBcDxr-uMbGl6pQGoKw?e=5SZWX3