



**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

**ACTA DE AUDIENCIA ORAL  
PROCESOS DE PRIMERA INSTANCIA**

**CONTINUACIÓN AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**

Fecha	15 de octubre de 2020	Hora	3:30	p.m.	
Sentencia No.	203	Sentencia primera instancia No.	084	Audiencia No.	171

**CLASE DE PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

RADICACIÓN DEL PROCESO													
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	2	2	<b>2018</b>	<b>00271</b>
Departamento	Municipio			Código Juzgado	Especialidad		Consecutivo Juzgado		Año		Consecutivo		

DATOS PARTE DEMANDANTE	
Nombres y apellidos	<b>JORGE LEÓN DUQUE PINEDA</b>
Cédula de ciudadanía	71.692.087
DATOS APODERADA PARTE DEMANDANTE	
Nombres y apellidos	<b>CAROLINA RUIZ BARCO</b>
Tarjeta Profesional	224.395 del C. S. de la J.
DATOS REPRESENTANTE LEGAL DE PERFOTEC S.A.S	
Nombres y apellidos	<b>DANIEL BENJUMEA MEDINA</b>
Cédula de ciudadanía	1037581154
DATOS APODERADO DE PERFOTEC S.A.S	
Nombres y apellidos	<b>ANTONIO MEJIA GIRALDO</b>
Tarjeta Profesional	55.830 del C. S. de la J.
DATOS DEMANDADO RIHLDO ALFONSO GARCIA	
Nombres y apellidos	<b>RIHLDO ALFONSO GARCIA</b>
Cédula de extranjería	322549
DATOS APODERADO DE RIHLDO ALFONSO GARCIA	
Nombres y apellidos	<b>GIOVANNY GUTIÉRREZ SÁNCHEZ</b>
Tarjeta Profesional	88.182 del C. S. de la J.
ASISTENCIA A LA AUDIENCIA	
Se deja constancia que a la audiencia asistieron la abogada Carolina Ruiz Barco en calidad de apoderada de la parte demandante, el señor Jorge León Duque Pineda en calidad de demandante, el señor Daniel Benjumea Medina en calidad de representante legal de la sociedad demandada Perfotec S.A.S., el señor Antonio Mejía Giraldo en calidad de apoderado de Perfotec S.A.S., el codemandado Rilhdo Alfonso García en tal calidad y el abogado Giovanni Gutiérrez en calidad de apoderado sustituto del demandado Rilhdo Alfonso García.	

**AUDIENCIA DE JUZGAMIENTO**

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, ANTIOQUIA**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**FALLA**

**PRIMERO:** Se **DECLARA** que la relación de trabajo entre el señor **JORGE LEÓN DUQUE PINEDA** como trabajador y la sociedad comercial **PERFOTEC S.A.S. EN REORGANIZACIÓN** como empleadora, se desarrolló entre septiembre 17 del año 2012 y abril 20 del año 2015.

**SEGUNDO:** Se **DECLARA** probada la excepción propuesta por los codemandados **PERFOTEC S.A.S. EN REORGANIZACIÓN** y **RIHLDO ALFONSO GARCÍA** de falta de causa para pedir y se absuelve a **PERFOTEC S.A.S. EN REORGANIZACIÓN** respecto de las pretensiones del demandante referidas a indemnizaciones de los artículos 64 y 65 del CST, de causación de conceptos laborales a partir de abril 20 del año 2015, de salarios, prestaciones sociales, vacaciones y otros beneficios laborales causados entre noviembre del año 2013 y abril del año 2015.

**TERCERO:** Se **CONDENA** a **PERFOTEC S.A.S. EN REORGANIZACIÓN** a pagar en favor de **JORGE LEÓN DUQUE PINEDA** de cédula de ciudadanía 71'692.087 a **COLPENSIONES**, aportes pensionales causados entre marzo 1 del año 2014 y abril 20 del año 2015 teniendo como Ingreso Base De Cotización -IBL- mensual el valor de \$7'350.000, y sobre ellos, sobre los aportes, intereses moratorios del artículo 23 de la Ley 100 de 1993.

**CUARTO:** Se condena a **PERFOTEC S.A.S. EN REORGANIZACIÓN** a pagar en favor de **JORGE LEÓN DUQUE PINEDA** \$451.500 por concepto de diferencia por vacaciones compensadas en dinero, valor que deberá pagarse debidamente indexado entre mayo 1 del año 2015 y el día del pago efectivo.

**QUINTO:** Se **DECLARA** probada la excepción de fondo de falta de causa para pedir propuesta como excepción de fondo por las dos personas codemandadas y se **ABSUELVE** al accionado **RIHLDO ALFONSO GARCIA** de la pretensión de declaratoria de solidaridad respecto de obligaciones patronales de la sociedad codemandada.

**SEXTO:** Se **CONDENA** al actor a pagar costas del proceso al señor **RIHLDO ALFONSO GARCIA** y se **CONDENA** a **PERFOTEC S.A.S. EN REORGANIZACIÓN** a pagarlas al actor. Y se fijan como agencias en derecho en el primer caso, el valor equivalente a 1 smmlv; y en el segundo en el equivalente a 3 smmlv; en ambos casos para el momento de la liquidación de las costas.

Contra estas decisiones procede recurso de apelación que debe ser interpuesto y sustentado en esta audiencia de conformidad con el artículo 66 del CPTSS.

**NOTIFICA EN ESTRADOS.**

**RECURSOS**

SI	X	NO	<p>En virtud del Artículo 66 del C.P.T y de la S.S., modificado por el Artículo 10º de la Ley 1149 de 2007, toda vez que fueron interpuestos y sustentados en debida forma los recursos de apelaciones por el demandante y por la codemandada PERFOTEC S.A.S., se conceden en el efecto suspensivo y se ordena remitir el expediente al Honorable Tribunal Superior de Medellín --Sala Laboral- para que conozca de ellos.</p> <p>No se considera recurso lo expuesto por el apoderado del demandado RIHLDO ALFONSO GARCIA.</p>
----	---	----	---

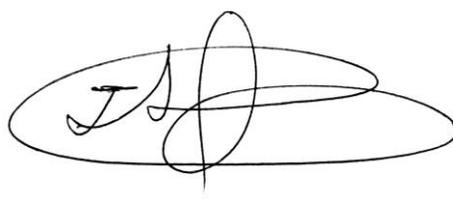
**RADICADO N°. 2018 00271**

No siendo otro el objeto de la presente audiencia cierra la misma y se firma el acta, de conformidad con lo previsto en el artículo 46 de la Ley 1149/07.

**NOTIFÍQUESE Y ÚMPLASE**



**ALEJANDRO RESTREPO OCHOA**  
Juez



**JOSÉ ALQUÍBER CASTRO RODRÍGUEZ**  
Secretario

**ANEXOS**

**Link del video de la audiencia**

**Parte 3**

<https://etbcsj->

[my.sharepoint.com/:v:/g/personal/j22labmed\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EX732oWvCQZDId56bdUjoMcB6uC-i0VcAVoauFZD\\_DcJfA?e=EqKjsg](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/j22labmed_cendoj_ramajudicial_gov_co/EX732oWvCQZDId56bdUjoMcB6uC-i0VcAVoauFZD_DcJfA?e=EqKjsg)

**Parte 4**

<https://etbcsj->

[my.sharepoint.com/:v:/g/personal/j22labmed\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EXCxALv8bNFCpcTec-S73uIB57G1peZxiogfyXOmONXmbw?e=USCEYk](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/j22labmed_cendoj_ramajudicial_gov_co/EXCxALv8bNFCpcTec-S73uIB57G1peZxiogfyXOmONXmbw?e=USCEYk)