



JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

ACTA DE AUDIENCIA ORAL VIRTUAL  
PROCESOS DE PRIMERA INSTANCIA

AUDIENCIAS OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE  
EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y  
DECRETO DE PRUEBAS Y DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO

Fecha	22 de julio de 2020	Hora	9:30	a.m.	Audiencia No. 103
-------	---------------------	------	------	------	-------------------

**CLASE DE PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

RADICACIÓN DEL PROCESO													
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	2	2	<b>2018</b>	<b>00482</b>
Departamento	Municipio			Código Juzgado	Especialidad		Consecutivo Juzgado		Año		Consecutivo		
DATOS PARTE DEMANDANTE													
Nombres y apellidos						<b>INES EUGENIA SALDARRIAGA PULGARIN</b>							
Cédula de ciudadanía						43.034.661							

DATOS APODERADO PARTE DEMANDANTE	
Nombres y apellidos	<b>FRANCISCO JOSE OROZCO SERNA</b>
Tarjeta Profesional	197.685 del C. S. de la J.
DATOS APODERADA COLPENSIONES	
Nombres y apellidos	<b>BIBIAN YANNETH TOBÓN RÍOS</b>
Tarjeta Profesional	332.930 C. S. de la J.

DATOS APODERADA Y REPRESENTANTE LEGAL DE COLFONDOS	
Nombres y apellidos	<b>SINDI DAYANA SEPULVEDA PINO</b>
Tarjeta Profesional	252.754 C. S. de la J.

RECONOCIMIENTO DE PERSONERÍA	
<p>Se reconoce personería para actuar en calidad de apoderada de COLPENSIONES, a la abogada <b>VICTORIA ANGÉLICA FOLLECO ERASO</b> de TP 194.878 del CSJ para representar judicialmente a <b>COLPENSIONES</b>, por constar como apoderada judicial de <b>RST ASOCIADOS S.A.S.</b>, sociedad comercial a la que <b>COLPENSIONES</b> le otorgó poder especial para ello, tal como se contiene en Escritura Pública 3377 del 2019 de la Notaría 9 de Bogotá D.C. Y a la Dra. <b>BIBIAN YANNETH TOBÓN RÍOS</b> de TP 332.930 del CSJ en sustitución, de acuerdo con memorial en tal sentido de marzo 03 de 2020. y se reconoce personería <b>Dra. SINDI DAYANA SEPULVEDA PINO</b>, identificada con la C.C. Nro. 1.128'387.018 y Tarjeta Profesional de Abogada Nro. 252.754 del CSJ para apoderar a <b>COLFONDOS</b> en sustitución de la <b>DRA. LILIANA BETANCUR URIBE</b> quien ha aportado</p>	

memorial en tal sentido mediante mensaje electrónico enviado al Despacho que hace parte del expediente.

#### ASISTENCIA A LA AUDIENCIA

Se deja constancia que a la audiencia asistieron la señora Inés Eugenia Saldarriaga Pulgarín en calidad de demandante, el abogado Francisco José Orozco Serna en calidad de apoderado de la demandante, la abogada Bibian Yanneth Tobón Ríos en calidad de apoderada de Colpensiones y la abogada Sindi Dayana Sepúlveda Pino en calidad de apoderada y representante legal de COLFONDOS S.A.

#### CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

Transcurrido el término del traslado, la parte demandada otorgó respuesta a la demanda y por ajustarse a los parámetros del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se resolvió: dar por contestada la demanda y se fijó fecha para la realización de la presente audiencia.

#### CONCILIACIÓN

Esta etapa se declara fracasada teniendo en cuenta que las entidades accionadas no cuentan con ánimo conciliatorio y precluida. Certificación 464832018 de noviembre 21 del año 2018 (folios 113 y 114).

Se precluye esta etapa. Decisión que se notifica en **Estrados**.

#### DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS

Las excepciones propuestas son de mérito o de fondo, razón por la cual se resolverán al momento de proferirse sentencia.

**LO RESUELTO SE NOTIFICA EN ESTRADOS.**

#### ETAPA DE SANEAMIENTO

No vislumbra el despacho irregularidad alguna en el trámite procesal ni se evidencia vicio alguno que pueda generar nulidades posteriores o inhibiciones finales.

Precluye esta subetapa.

Notifica en estrados.

#### FIJACIÓN DEL LITIGIO

El litigio consiste en determinar si existe ineficacia o nulidad respecto del traslado realizado por **INÉS EUGENIA SALDARRIAGA PULGARÍN** en mayo 9 del año 1994 desde el RSPMPD al RAIS a la AFP **COLFONDOS** y la continuidad en ese régimen hasta la actualidad. Si procede se deben definir las consecuencias, como serían si hay lugar a la devolución al RSPMPD de saldos que se encuentren en cuenta de ahorro individual de

la parte actora ante **COLFONDOS** y de otras partes de aportes que se hayan hecho para otro fin. Si hubo o no solución de continuidad en la afiliación de la parte demandante al RSPMPD.

**ESTA DECISIÓN SE NOTIFICA EN ESTRADOS.**

**DECRETO DE PRUEBAS**

**PARTE DEMANDANTE**

- Documental: folios 30 a 66.
- Interrogatorio de parte a la parte **COLFONDOS**

**PARTE DEMANDADA**

**COLPENSIONES**

- Documental: Folio 85 Expediente administrativo en CD o medio magnético que contiene historial laboral de la parte actora.
- Interrogatorio de parte a la parte demandante.

**COLFONDOS**

- Documental: Folios 120 a 154.
- Interrogatorio de parte a la parte demandante con reconocimiento de firma y contenido sobre documentos.

Termina etapa de decreto de pruebas.

Se precluye esta etapa. Decisión que se notifica en **Estrados**.

Cumplido el objeto de diligencia se cierra y se notifica en ESTRADO.

**AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**

Fecha	22 de julio de 2020	Hora	10:00	a.m.	
Sentencia No.	140	Sentencia primera instancia No.	052	Audiencia No.	104

**PRACTICA DE PRUEBAS**

Pruebas **DOCUMENTALES** decretadas habían sido aportadas por las partes al intervenir con la demandada y la contestación y están incorporadas al expediente, con lo cual se entienden practicadas.

Interrogatorios de parte a la demandante.

Notifica en estrados.

**SE CLAUSURA ETAPA DE PRACTICA DE PRUEBAS**

**ALEGATOS DE CONCLUSIÓN**

Las partes hicieron uso de del derecho a formular alegatos de conclusión.

**SE CLAUSURA ETAPA DE ALEGACIONES.**

**AUDIENCIA DE JUZGAMIENTO**

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, ANTIOQUIA**, administrando justicia en nombre de la **REPÚBLICA DE COLOMBIA** y por autoridad de la Ley,

**FALLA**

**PRIMERO:** Se **DECLARA** la ineficacia del traslado que hizo **INÉS EUGENIA SILDARRIAGA PULGARÍN** de cédula de ciudadanía 43'034.661 en mayo 9 del año 1994 desde el RSPMPD al RAIS a la AFP **COLFONDOS** y de la continuidad en ese régimen hasta la actualidad y se dispone que la parte actora ha estado vinculada siempre, sin solución de continuidad en el **RSPMPD**, actualmente administrado por **COLPENSIONES**, y se condena a **COLPENSIONES** a tener a la parte demandante como su afiliada y a consolidar en la historia pensional de él todo el tiempo servido o cotizado al SGP sólo en RSPMPD.

**SEGUNDO:** Se **CONDENA** a la codemandada **COLFONDOS** como actual administradora de los recursos pensionales de la parte actora, a trasladar a **COLPENSIONES** como administradora del RSPMPD todos los valores de la cuenta de ahorro individual del actor que incluyan además de los aportes destinados concretamente a la CAI, los rendimientos; Y también se **CONDENA a COLFONDOS** a devolver o a trasladar a **COLPENSIONES** los valores de los aportes pensionales que recibió del actor o en su favor destinados a cuotas o gastos de administración y al fondo de garantía de pensión mínima. Y se **CONDENA a COLPENSIONES** a recibir y/o cobrar esos dineros.

**TERCERO:** Se **DECLARAN** como no probadas las excepciones propuestas por las codemandadas.

**CUARTO:** Se **CONDENA a COLFONDOS** en costas en favor de la demandante y como agencias en derecho se fija el valor equivalente a 2 smmlv para el momento de liquidación de las costas. No hay costas a cargo ni en favor de **COLPENSIONES**.

**QUINTO:** Se ordena enviar el expediente y la causa al Honorable Tribunal Superior de Medellín para que en la Sala De Decisión Laboral conozca del asunto en grado jurisdiccional de **CONSULTA**.

**SEXTO:** Procede recurso de apelación que debe ser interpuesto y sustentado en esta audiencia de conformidad con el artículo 66 del CPTSS.

**NOTIFICA EN ESTRADOS.**

**RECURSOS**

SI	X	NO		En virtud del Artículo 66 del C.P.T y de la S.S., modificado por el Artículo 10º de la Ley 1149 de 2007, toda vez que fue interpuesto y sustentado en debida forma el recurso de apelación por la apoderada de COLPENSIONES, se ordena remitir el expediente al Honorable Tribunal Superior de Medellín – Sala Laboral para que conozca del recurso interpuesto.
----	---	----	--	--

**CONSULTA**

SI	X		En virtud del Artículo 69 del C.P.T y de la S.S., modificado por el Artículo 14º de la Ley 1149 de 2007, toda vez que la sentencia es desfavorable a COLPENSIONES, se ordena remitir el expediente al Honorable Tribunal Superior de Medellín – Sala Laboral para que conozca del proceso en el
----	---	--	---

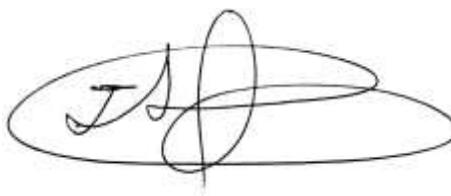
	grado jurisdiccional de CONSULTA.
--	-----------------------------------

No siendo otro el objeto de la presente audiencia cierra la misma y se firma el acta, de conformidad con lo previsto en el artículo 46 de la Ley 1149/07.

**NOTIFÍQUESE Y ÚMPLASE**



ALEJANDRO RESTREPO OCHOA  
Juez



**JOSÉ ALQUÍBER CASTRO RODRÍGUEZ**  
Secretario

**ANEXOS**

**Link del video de la audiencia**

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v/g/personal/j22labmed\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EacvoY38uLFLkRAMw\\_i4zYkBW-bhSYb2OqAAWYkQBwC5Mw?e=T5hHgN](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v/g/personal/j22labmed_cendoj_ramajudicial_gov_co/EacvoY38uLFLkRAMw_i4zYkBW-bhSYb2OqAAWYkQBwC5Mw?e=T5hHgN)