



JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

ACTA DE AUDIENCIA ORAL  
PROCESOS DE PRIMERA INSTANCIA

AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE  
EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO,  
DECRETO DE PRUEBAS- TRAMITE Y JUZGAMIENTO

Fecha	24 de junio de 2020	Hora	9:30	a.m.	Audiencia No. 071
-------	---------------------	------	------	------	-------------------

**CLASE DE PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

RADICACIÓN DEL PROCESO													
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	2	2	2018	00261
Departamento	Municipio			Código Juzgado	Especialidad		Consecutivo Juzgado			Año	Consecutivo		

DATOS PARTE DEMANDANTE	
Nombres y apellidos	<b>ANGELA MARIA DE LA SANTA CRUZ LONDOÑO RUIZ</b>
Cédula de ciudadanía	42.990.470

DATOS APODERADA PARTE DEMANDANTE	
Nombres y apellidos	<b>DIANA MARCELA MORALES VILLA</b>
Tarjeta Profesional	127.026 del C. S. de la J.

DATOS APODERADA SUSTITUTA COLPENSIONES	
Nombres y apellidos	<b>BIBIAN YANNETH TOBÓN RÍOS</b>
Tarjeta Profesional	332.930 C. S. de la J.

DATOS APODERADA DE PROTECCIÓN S. A.	
Nombres y apellidos	<b>SARA LOPERA RENDÓN</b>
Tarjeta Profesional	330.840 del C.S. de la J.

DATOS APODERADA DE COLFONDOS S.A.	
Nombres y apellidos	<b>JENNY ALEJANDRA MUÑOZ BEDOYA</b>
Tarjeta Profesional	298.531 C. S. de la J.

**ASISTENCIA A LA AUDIENCIA**  
Se deja constancia que a la audiencia asistieron Ángela María de la Santa Cruz Londoño en calidad de demandante; Diana Marcela Morales Villa como apoderada de la parte demandante; Bibian Yaneth Tobón Ríos como apoderada de Colpensiones; Sara Lopera Rendón como apoderada de Protección S.A., y Jenny Alejandra Muñoz Bedoya como apoderada de Colfondos S.A.

**ADMISIÓN DEMANDA**  
Auto admisorio de la demanda: 22 de mayo de 2018 (folio 67)  
Notificación a la demandada Protección S.A.: 27 de junio de 2018 (folio 97)  
Notificación a la demandada Colpensiones: 10 de julio de 2018 (folio 98)

**RADICADO N°. 2018 00261**

Notificación a la demandada Colfondos S.A.: 20 de septiembre de 2018 (folio 223)

**CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA**

Transcurrido el término del traslado, las partes demandadas dieron respuesta a la demanda y por ajustarse a los parámetros del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se resolvió: dar por contestada la demanda y se fijó fecha para la realización de la presente audiencia.

**RECONOCE PERSONERÍA Y JUSTIFICA VIRTUALIDAD DE LA AUDIENCIA.**

**CONCILIACIÓN**

Esta etapa se declara fracasada teniendo en cuenta que las entidades accionadas no cuentan con ánimo conciliatorio y precluída. Certificación 437642018 de noviembre 3 del año 2018 (folios 254).

**LO RESUELTO SE NOTIFICA EN ESTRADOS.**

**DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS**

Las excepciones son de mérito o fondo serán resueltas en la sentencia.

Precluye esta subetapa.

**LO RESUELTO SE NOTIFICA EN ESTRADOS.**

**ETAPA DE SANEAMIENTO**

No vislumbra el despacho irregularidad alguna en el trámite procesal ni se evidencia vicio alguno que pueda generar nulidades posteriores o inhibiciones finales.

Requiere a los apoderados para que informen algo sobre este tema del saneamiento.

Precluye esta subetapa.

**LO RESUELTO SE NOTIFICA EN ESTRADOS.**

**FIJACIÓN DEL LITIGIO**

El litigio consiste en determinar si existe ineficacia o nulidad o inexistencia respecto del traslado realizado por ÁNGELA MARÍA DE LA SANTA CRUZ LONDOÑO RUÍZ en mayo 12 del año 1994 desde el RSPMPD al RAIS a la AFP COLFONDOS y la continuidad en ese régimen hasta la actualidad por traslado entre AFP a PROTECCIÓN en febrero 2 del año 2002. Si procede se deben definir las consecuencias, como serían si hay lugar a la devolución al RSPMPD de saldos que se encuentren en cuenta de ahorro individual de la parte actora ante PROTECCIÓN y de aportes que se hayan hecho a cada AFP. Si hubo o no solución de continuidad en la afiliación de la parte demandante al RSPMPD.

También es litigioso lo referente a si COLFONDOS y PROTECCIÓN infligieron perjuicios morales a la demandante que esas AFPs deban resarcir.

**ESTA DECISIÓN SE NOTIFICA EN ESTRADOS.**

**DECRETO DE PRUEBAS**

**PARTE DEMANDANTE**

- Documental: folios 29 a 80.

Respecto de pruebas documentales en poder de **PROTECCIÓN**, de **COLFONDOS** y de **COLPENSIONES** entiende el Despacho que las que se han aportado por estas entidades son las que existen en sus poderes sin que haya otras respecto de las cuales se deba decretar obtenerlas mediante oficio. Historia laboral con IBC y empleador formulario de

**RADICADO N°. 2018 00261**

solicitud de traslado, reporte de ASOFONDOS y hoja de vida de **JAIME WALTON PINO** han sido aportadas por **PROTECCIÓN**; formulario de solicitud de traslado ha sido aportado por **COLFONDOS**; y expediente administrativo de la actora ante **COLPENSIONES** fue aportada por esta entidad.

Prueba testimonial: Se decreta prueba testimonial a practicar en las personas de ADRIANA DE JESÚS SIERRA COSSIO y MARÍA ELENA SALDARRIAGA GRANADOS.

**PARTE DEMANDADA**

**COLPENSIONES**

- Documental: Folio 125 Expediente administrativo en CD o medio magnético que contiene historial laboral de la parte actora.
- Interrogatorio de parte a la parte demandante.

**COLFONDOS**

- Documental: Folios 250 a 252.
- Interrogatorio de parte a la parte demandante con reconocimiento de firma y contenido sobre documentos.

**PROTECCIÓN**

- Documental: Folios 162 a 195.
- Interrogatorio de parte a la parte demandante con reconocimiento de firma y contenido sobre documentos.
- Prueba testimonial: Se decreta prueba testimonial a practicar en las personas de CATALINA ARANGO GAVIRIA, LIZETH DANIELA AMAYA SALAZAR, TATIANA MONTOYA CARVAJAL, JAIME WALTON PINO, KATHERINE SÁNCHEZ MEDINA y JULIÁN JARAMILLO JARAMILLO.

Termina subetapa de decreto de pruebas.

**LO RESUELTO SE NOTIFICA EN ESTRADOS.**

La parte actora y **PROTECCIÓN** desisten de testimonios.

Admite desistimientos.

**LO RESUELTO SE NOTIFICA EN ESTRADOS.**

Cumplido el objeto de diligencia se cierra y se notifica en ESTRADO.

**AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**

Fecha	24 de junio de 2020	Hora	10:00	a.m.	
Sentencia No.	113	Sentencia primera instancia No.	037	Audiencia No.	072

**PRACTICA DE PRUEBAS**

Pruebas **DOCUMENTALES** decretadas habían sido aportadas por las partes al intervenir con la demanda y las contestaciones y están incorporadas al expediente, con lo cual se entienden practicadas.

Se practican Interrogatorios de parte a la demandante.

**SE CLAUSURA ETAPA DE PRACTICA DE PRUEBAS**

**ALEGATOS DE CONCLUSIÓN**

La parte demandante y las demandadas, COLPENSIONES, PROTECCIÓN S.A. Y COLFONDOS S.A., hicieron uso del derecho a formular alegatos de conclusión.

**SE CLAUSURA ETAPA DE ALEGACIONES.  
LO RESUELTO SE NOTIFICA EN ESTRADOS.**

**AUDIENCIA DE JUZGAMIENTO**

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, ANTIOQUIA**, administrando justicia en nombre de la **REPÚBLICA DE COLOMBIA** y por autoridad de la Ley,

**FALLA**

**PRIMERO:** Se **DECLARA** la ineficacia del traslado que hizo **ÁNGELA MARÍA DE LA SANTA CRUZ LONDOÑO RUÍZ** de cédula de ciudadanía 42'990.470 en mayo 12 del año 1994 desde el RSPMPD al RAIS a la AFP **COLFONDOS** y de la continuidad en ese régimen hasta la actualidad por traslado entre AFP a **PROTECCIÓN** en febrero 7 del año 2002 y se dispone que la parte actora ha estado vinculada siempre, sin solución de continuidad en el **RSPMPD**, actualmente administrado por **COLPENSIONES**, y se condena a **COLPENSIONES** a tener a la parte demandante como su afiliada y a consolidar en la historia pensional de ella todo el tiempo servido o cotizado al SGP sólo en RSPMPD.

**SEGUNDO:** Se **CONDENA** a la codemandada **PROTECCIÓN** como actual administradora de los recursos pensionales de la parte actora y a **COLFONDOS**, en caso de tener bajo su administración algún recurso pensional de la actora, a trasladar a **COLPENSIONES** como administradora del RSPMPD todos los valores de la cuenta de ahorro individual de la actora que incluyan además de los aportes destinados concretamente a la CAI, los rendimientos; Y también se **CONDENA** a **PROTECCIÓN** y a **COLFONDOS** a devolver o a trasladar a **COLPENSIONES** los valores de los aportes pensionales que recibieron de la actora o en su favor destinados a cuotas o gastos de administración y al fondo de garantía de pensión mínima. Y se **CONDENA** a **COLPENSIONES** a recibir y/o cobrar esos dineros.

**TERCERO:** Se **DECLARA** probada la excepción de inexistencia de la obligación y se absuelve a **PROTECCIÓN** y a **COLFONDOS** de la pretensión de la actora referida a indemnización de perjuicios.

**CUARTO:** Se **DECLARAN** como no probadas las demás excepciones propuestas por las codemandadas.

**QUINTO:** Se **CONDENA** a **PROTECCIÓN** y a **COLFONDOS** en costas en favor de la demandante y como agencias en derecho para cada uno de los dos casos se fija el valor equivalente a 2 smmlv para el momento de liquidación de las costas. No hay costas a cargo ni en favor de **COLPENSIONES**.

**SEXTO:** Se ordena enviar el expediente y la causa al Honorable Tribunal Superior de Medellín para que en la Sala De Decisión Laboral conozca del asunto en grado jurisdiccional de **CONSULTA**.

**SÉPTIMO:** Procede recurso de apelación que debe ser interpuesto y sustentado en esta audiencia de conformidad con el artículo 66 del CPTSS.

**RADICADO N°. 2018 00261**

Procede recurso de apelación que debe ser interpuesto y sustentado en esta audiencia de conformidad con el artículo 66 del CPTSS.

Notifica en estrados.

**RECURSOS**

SI	X	NO		En virtud del Artículo 66 del C.P.T y de la S.S., modificado por el Artículo 10° de la Ley 1149 de 2007, toda vez que fue interpuesto y sustentado en debida forma el recurso de apelación por codemandadas <b>PROTECCIÓN</b> y <b>COLPENSIONES</b> , se conceden los recursos y se ordena remitir el expediente al Honorable Tribunal Superior de Medellín – Sala Laboral para que conozca del recurso interpuesto.
----	---	----	--	--

**CONSULTA**

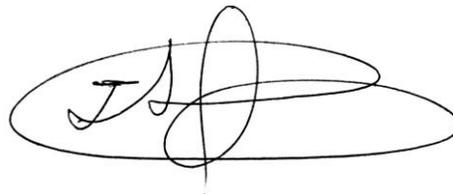
SI	X			En virtud del Artículo 69 del C.P.T y de la S.S., modificado por el Artículo 14° de la Ley 1149 de 2007, toda vez que la sentencia es desfavorable a <b>COLPENSIONES</b> , se ordena remitir el expediente al Honorable Tribunal Superior de Medellín – Sala Laboral para que conozca del proceso en el grado jurisdiccional de CONSULTA.
----	---	--	--	---

No siendo otro el objeto de la presente audiencia cierra la misma y se firma el acta, de conformidad con lo previsto en el artículo 46 de la Ley 1149/07.

**NOTIFÍQUESE Y ÚMPLASE**



**ALEJANDRO RESTREPO OCHOA**  
Juez



**JOSÉ ALQUÍBER CASTRO RODRÍGUEZ**  
Secretario

**ANEXOS**

Link del video de la audiencia

2018-00261

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/j22labmed\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/ES1Qn nkNSM9Kq19EZUqiKoABgCQfgV5MwGaw8BD8e62pPg?e=esIOeE](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/j22labmed_cendoj_ramajudicial_gov_co/ES1Qn nkNSM9Kq19EZUqiKoABgCQfgV5MwGaw8BD8e62pPg?e=esIOeE)