



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO
MEDELLÍN**

AUDIENCIA VIRTUAL DEL ARTÍCULO 77 DEL CPTSS

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|---|---|-----------|-----------|---------------|------|-----------|---|---|---------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Fecha | Jueves, 9 de julio de 2020 | | | | | Hora | 8:30 A.M. | | | | | | | | | | | | | |
| RADICACIÓN DEL PROCESO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | 5 | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 5 | 0 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 9 | 0 | 0 | 2 | 5 | 8 |
| Dpto. | Municipio | | Cód. Juz. | Especial. | Consec. Jzdo. | | Año | | | Consecutivo proceso | | | | | | | | | | |
| PARTES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Demandante(s): | JUAN ANDRÉS ECHEVERRI MARULANDA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Demandado(s): | COLPENSIONES AFP PORVENIR S.A. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Asistente(s): | JUAN ANDRÉS ECHEVERRI MARULANDA - Demandante LEIDY CAROLINA MUÑOZ VILLAMIZAR – Apoderada demandante OMAR DARIO BOTERO POSADA – Apoderado COLPENSIONES SARA MARÍN GIRALDO – Apoderada AFP PORVENIR S.A. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

1. CONCILIACIÓN OBLIGATORIA

| | | | | | | |
|---|--|-----------------|--|------------|--|---|
| DECISIÓN | | | | | | |
| Acuerdo Total | | Acuerdo Parcial | | No Acuerdo | | X |
| OBSERVACIONES: Certificación de NO conciliación Colpensiones, fls. 75-76. | | | | | | |

2. DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS

| | |
|-------------------------------|--|
| EXCEPCIONES PROPUESTAS | |
| Excepciones: No. | |

3. SANEAMIENTO

| | |
|----------------------------------|--|
| PROPUESTAS DE SANEAMIENTO | |
| Eventos a sanear: No. | |

4. FIJACIÓN DEL LITIGIO

| | |
|---|--|
| RELACIÓN DE HECHOS ACEPTADOS | |
| Escuchar audio. | |
| OBJETO CENTRAL DE LA LITIS | |
| Determinar si hay lugar a hacer las siguientes declaraciones o condenas: <ul style="list-style-type: none">• Declarar la ineficacia del traslado del RPM al RAIS.• Declarar la afiliación sin solución de continuidad en el RPM.• Ordenar a PORVENIR, trasladar a COLPENSIONES, y a esta a recibir: | |

- Saldos de la CAI.
- Rendimientos financieros.
- Bonos pensionales.
- Cuotas del seguro previsional.
- Indexación de los anteriores conceptos.

5. DECRETO DE PRUEBAS

Interrogatorio de parte con reconocimiento de firma(s).

AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO (ART. 80 CPTSS)

6. PRÁCTICA DE PRUEBAS

Interrogatorio de parte al demandante.

7. SENTENCIA

En mérito de lo expuesto el JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la REPÚBLICA DE COLOMBIA y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

1. Declarar la ineficacia del traslado del (de la) demandante JUAN ANDRÉS ECHEVERRI MARULANDA del RPMPD al RAIS, y declarar la afiliación sin solución de continuidad en el RPMPD.
2. Ordenar a PORVENIR S.A., el traslado a COLPENSIONES, y a esta a recibir, los saldos de la cuenta de ahorro individual del (de la) demandante, incluidos los rendimientos financieros.
3. Se condena a PORVENIR S.A., a trasladar ante COLPENSIONES las cuotas de administración, y las sumas del seguro previsional, descontadas de los aportes realizados en favor del demandante, durante todo el tiempo que este estuvo afiliado en el RAIS.
4. Se declara probada la excepción de ausencia de prueba del vicio en el consentimiento y no probadas las demás.
5. CONDENAR en costas a PORVENIR S.A. en favor del (de la) DEMANDANTE. Agencias en derecho: 1 smlmv.
6. Se ordenará el grado de CONSULTA en favor de COLPENSIONES en caso de no apelación por su apoderado.

LO RESUELTO SE NOTIFICA EN ESTRADOS.

RECURSOS

Recurso(s): APELACIÓN PORVENIR. – Consulta en favor de COLPENSIONES.



EDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZABAL
JUEZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO
MEDELLÍN**

AUDIENCIA VIRTUAL DEL ARTÍCULO 77 DEL CPTSS

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|--|---|-----------|-----------|---------------|------|-----------|---|---|---------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Fecha | Jueves, 9 de julio de 2020 | | | | | Hora | 2:00 P.M. | | | | | | | | | | | | | |
| RADICACIÓN DEL PROCESO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | 5 | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 5 | 0 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 9 | 0 | 0 | 3 | 6 | 2 |
| Dpto. | Municipio | | Cód. Juz. | Especial. | Consec. Jzdo. | | Año | | | Consecutivo proceso | | | | | | | | | | |
| PARTES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Demandante(s): | BLANCA NUBIA FERNANDEZ SUESCUN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Demandado(s): | COLPENSIONES AFP PORVENIR S.A. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Asistente(s): | BLANCA NUBIA FERNANDEZ SUESCUN - Demandante WALTER LEÓN RESTREPO ALZATE – Apoderado demandante JUAN PABLO SÁNCHEZ CASTRO – Apoderado COLPENSIONES PAULA ANDREA ARBOLEDA VILLA – Apoderada AFP PORVENIR S.A. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

1. CONCILIACIÓN OBLIGATORIA

| | | | | | | |
|---|--|-----------------|--|------------|--|---|
| DECISIÓN | | | | | | |
| Acuerdo Total | | Acuerdo Parcial | | No Acuerdo | | X |
| OBSERVACIONES: Certificación de NO conciliación Colpensiones, fls. 86-87. | | | | | | |

2. DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS

| | |
|-------------------------------|--|
| EXCEPCIONES PROPUESTAS | |
| Excepciones: No. | |

3. SANEAMIENTO

| | |
|----------------------------------|--|
| PROPUESTAS DE SANEAMIENTO | |
| Eventos a sanear: No. | |

4. FIJACIÓN DEL LITIGIO

| | |
|---|--|
| RELACIÓN DE HECHOS ACEPTADOS | |
| Escuchar audio. | |
| OBJETO CENTRAL DE LA LITIS | |
| Determinar si hay lugar a hacer las siguientes declaraciones o condenas: <ul style="list-style-type: none">• Declarar la nulidad e ineficacia del traslado del RPM al RAIS.• Declarar la afiliación sin solución de continuidad en el RPM.• Ordenar a PORVENIR, trasladar a COLPENSIONES, y a esta a recibir: | |

- Saldos de la CAI.
- Rendimientos financieros.
- Bonos pensionales.
- Cuotas del seguro previsional.

5. DECRETO DE PRUEBAS

Escuchar audio.

AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO (ART. 80 CPTSS)

6. PRÁCTICA DE PRUEBAS

Interrogatorio de parte a la demandante.

7. SENTENCIA

En mérito de lo expuesto el JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la REPÚBLICA DE COLOMBIA y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

1. Declarar la ineficacia del traslado del (de la) demandante BLANCA NUBIA FERNÁNDEZ SUESCÚN del RPMPD al RAIS, y declarar la afiliación sin solución de continuidad en el RPMPD.
2. Ordenar a PORVENIR S.A., el traslado a COLPENSIONES, y a esta a recibir, los saldos de la cuenta de ahorro individual del (de la) demandante, incluidos los rendimientos financieros.
3. Se condena a PORVENIR S.A., a trasladar ante COLPENSIONES las cuotas de administración, y las sumas del seguro previsional, descontadas de los aportes realizados en favor del demandante, durante todo el tiempo que este estuvo afiliado en el RAIS.
4. Se declara probada la excepción de ausencia de prueba del vicio en el consentimiento y no probadas las demás.
5. CONDENAR en costas a PORVENIR S.A. en favor del (de la) DEMANDANTE. Agencias en derecho: 1 smlmv.
6. Se ordenará el grado de CONSULTA en favor de COLPENSIONES en caso de no apelación por su apoderado.

LO RESUELTO SE NOTIFICA EN ESTRADOS.

RECURSOS

Recurso(s): APELACIÓN PORVENIR. – Consulta en favor de COLPENSIONES.



EDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZABAL
JUEZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO
MEDELLÍN**

AUDIENCIA VIRTUAL DEL ARTÍCULO 77 DEL CPTSS

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|---|---|-----------|-----------|---------------|------|-----------|---|---|---------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Fecha | Jueves, 9 de julio de 2020 | | | | | Hora | 9:00 A.M. | | | | | | | | | | | | | |
| RADICACIÓN DEL PROCESO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | 5 | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 5 | 0 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 9 | 0 | 0 | 3 | 7 | 8 |
| Dpto. | Municipio | | Cód. Juz. | Especial. | Consec. Jzdo. | | Año | | | Consecutivo proceso | | | | | | | | | | |
| PARTES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Demandante(s): | NICOLAS ALBERTO MOLINA ATEHORTUA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Demandado(s): | COLPENSIONES AFP PORVENIR S.A. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Asistente(s): | NICOLAS ALBERTO MOLINA ATEHORTUA - Demandante PAULA ANDREA SÁNCHEZ – Apoderado demandante OMAR DARÍO BOTERO POSADA – Apoderado COLPENSIONES SARA MARÍN GIRALDO – Apoderada AFP PORVENIR S.A. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

1. CONCILIACIÓN OBLIGATORIA

| | | | | | | |
|---|--|-----------------|--|------------|--|---|
| DECISIÓN | | | | | | |
| Acuerdo Total | | Acuerdo Parcial | | No Acuerdo | | X |
| OBSERVACIONES: Certificación de NO conciliación Colpensiones, fls. 110-111. | | | | | | |

2. DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS

| | |
|-------------------------------|--|
| EXCEPCIONES PROPUESTAS | |
| Excepciones: No. | |

3. SANEAMIENTO

| | |
|----------------------------------|--|
| PROPUESTAS DE SANEAMIENTO | |
| Eventos a sanear: No. | |

4. FIJACIÓN DEL LITIGIO

| | |
|--|--|
| RELACIÓN DE HECHOS ACEPTADOS | |
| Escuchar audio. | |
| OBJETO CENTRAL DE LA LITIS | |
| Determinar si hay lugar a hacer las siguientes declaraciones o condenas: <ul style="list-style-type: none">• Declarar la ineficacia y/o nulidad del traslado del RPM al RAIS.• Declarar la afiliación sin solución de continuidad en el RPM.• Ordenar a PORVENIR trasladar a COLPENSIONES, y a esta a recibir:<ul style="list-style-type: none">○ Saldo de la CAI. | |

- Rendimientos financieros.
- Bonos pensionales.
- Cuotas del seguro previsional.

5. DECRETO DE PRUEBAS

PARTE DEMANDADA PORVENIR S.A.

Escuchar audio.

AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO (ART. 80 CPTSS)

6. PRÁCTICA DE PRUEBAS

Interrogatorio de parte al demandante.

7. SENTENCIA

En mérito de lo expuesto el JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la REPÚBLICA DE COLOMBIA y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

1. Declarar la ineficacia del traslado del (de la) demandante NICOLAS ALBERTO MOLINA ATEHORTUA del RPMPD al RAIS, y declarar la afiliación sin solución de continuidad en el RPMPD.
2. Ordenar a PORVENIR S.A., el traslado a COLPENSIONES, y a esta a recibir, los saldos de la cuenta de ahorro individual del (de la) demandante, incluidos los rendimientos financieros.
3. Se condena a PORVENIR S.A., a trasladar ante COLPENSIONES las cuotas de administración, y las sumas del seguro previsional, descontadas de los aportes realizados en favor del demandante, durante todo el tiempo que este estuvo afiliado en el RAIS.
4. Se declara probada la excepción de ausencia de prueba del vicio en el consentimiento y no probadas las demás.
5. CONDENAR en costas a PORVENIR S.A. en favor del (de la) DEMANDANTE. Agencias en derecho: 1 smlmv.
6. Se ordenará el grado de CONSULTA en favor de COLPENSIONES en caso de no apelación por su apoderado.

LO RESUELTO SE NOTIFICA EN ESTRADOS.

RECURSOS

Recurso(s): APELACIÓN PORVENIR. – Consulta en favor de COLPENSIONES.



EDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZABAL
JUEZ