

**Radicado:** 05001 31 05 016 2016 00497 00

**Demandante:** Héctor Fabio Betancourt Montoya



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISEIS LABORAL DEL CIRCUITO**

Medellín, tres (03) de septiembre de dos mil veinte (2020)

**Proceso:** Ejecutivo Conexo 2013- 01020.

**Radicado:** 05001 31 05 016 2016 00497 00

**Ejecutante:** HECTOR FABIO BETANCOURT MONTOYA

**Ejecutado:** COLPENSIONES

En el proceso de la referencia, revisadas las actuaciones surtidas dentro del presente proceso, se ordenará el archivo de las diligencias, con sustento en las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Mediante auto del **04 de marzo de 2020** (fl. **154**), el Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de Medellín, procedió a requerir a la parte actora con el fin de que en un término de 30 días hábiles, hiciera pronunciamiento alguno sobre el proceso y así continuar con el trámite del mismo, auto que se notificó por estados N° **036** del **05 de marzo de 2020**, sin que posterior a ello hubiese pronunciamiento alguno de las partes, lo que se traduce en que a la fecha de la presente providencia hayan transcurrido más de **2 años**.

Al haber transcurrido este término sin actuación alguna, se traduce en una sanción por la inactividad de la parte actora, cuando a ésta corresponde el impulso del proceso, y opera sólo si el desarrollo y continuación del debate depende exclusivamente de su actuación y no del juez.

El Desistimiento Tácito es una forma de terminación anormal del proceso que se puede producir en los casos indicados en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012.

"Artículo 317 numeral 2. Desistimiento tácito. El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

...

El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:

...

b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años."

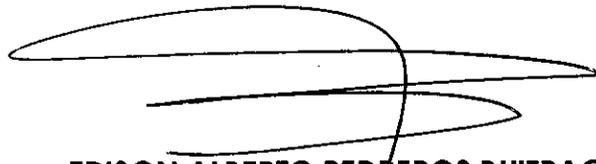
Pues bien, transcurrido más de **dos (2) años** desde que se le requirió a la parte accionante realizara manifestación alguna sobre el proceso, sin que hubiese adelantado gestión alguna y en tales condiciones, la continuación y desarrollo del proceso depende única y exclusivamente de la actividad del ejecutante y no del juez. Por tanto, se ordenará el archivo de las diligencias.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DIECISÍES LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENAR la **TERMINACIÓN DEL PROCESO POR DESISTIMIENTO TACITO**, en atención a lo previsto en el parágrafo 2 del artículo 317 del Código de General del proceso, por haber transcurrido más de **(2) años**, sin que la parte ejecutante adelantara las gestiones por las que se les requirió en el auto del **04 de marzo de 2020**.

**SEGUNDO:** En firme esta providencia, archívense las diligencias, previa baja del Sistema de Gestión Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**EDISON ALBERTO PEDREROS BUITRAGO**  
**JUEZ**

-2-

**CERTIFICO:**

QUE EL AUTO ANTERIOR FUE NOTIFICADO POR ESTADOS **NRO. 078** FIJADOS EN LA SECRETARIA DEL JUZGADO 16° LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, EL **04** DE SEPTIEMBRE DE **2020 A LAS 8:00 A.M.**

SECRETARIA:

**DIANA PATRICIA GUZMAN AVENDAÑO.**