

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**

Medellín, veinticinco (25) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO LABORAL</b>
<b>EJECUTANTE</b>	<b>MARIA ORMELIA BETANCUR GALEANO</b>
<b>EJECUTADO</b>	<b>COLPENSIONES E.I.C.E.</b>
<b>RADICADO</b>	<b>05001 31 05 011 2017 00782 00</b>

Avoca conocimiento. De conformidad con los anexos allegados al expediente que contiene los documentos del proceso especial ejecutivo, se reconoce personería a la Dra. VICTORIA ÁNGELICA FOLLECO ERASO, identificada con cédula de ciudadanía No. 1'085.256.525 y portadora de la TP No. 194.878 del CSJ en calidad de apoderada de COLPENSIONES E.I.C. Así mismo, se le reconoce personería en calidad de apoderada sustituta a la Dra. LINDA SOFFY RODRIGUEZ DAZA, quien se identifica con cedula de ciudadanía No. 1.128.442.069 y portadora de la T.P. No.293.382 del CSJ, para que represente los intereses de COLPENSIONES E.I.C.E., lo anterior, de conformidad con la sustitución de poder que reposa en el expediente del proceso especial ejecutivo.

De acuerdo con lo previsto en el Artículo 443 del C.G.P., se pone en traslado de la parte ejecutante por el término de diez (10) días el escrito de excepciones propuestas por la parte ejecutada, para que se manifieste a lo que bien tenga.

En el proceso de la referencia, se fija como fecha para llevar acabo audiencia pública de resolución de excepciones y práctica de pruebas, el MARTES diecisiete (17) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LAS ONCE (11:00 A.M.), diligencia que se llevará a cabo de forma escrita. (Art. 100 del C.P.T y de la S.S.)

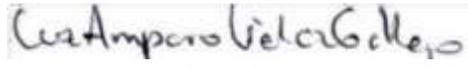
**NOTIFÍQUESE**



**CARLOS ANDRES VELASQUEZ URREGO**  
**JUEZ**

**CERTIFICO:**

Que el auto anterior fue notificado por ESTADOS No. 71, fijados en la Secretaria de este Juzgado hoy 26 de mayo de 2021 a las 8.00 a.m



LUZ AMPARO VELEZ GALLEGO  
Secretaria-Ad-hoc  
ESC.1

		FT_CONT_001
		VERSIÓN 2.0 – 120418
		Página 3 de 10

Señores

**JUZGADO ONCE (11) LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

E. S. D.

ASUNTO	<b>CONTESTACIÓN</b>
PROCESO	<b>EJECUTIVO LABORAL</b>
DEMANDANTE	<b>MARIA ORMELIA BETANCUR GALEANO</b>
DEMANDADO	<b>COLPENSIONES</b>
RADICADO	<b>05001310501120170078200</b>

**LINDA SOFFY RODRIGUEZ DAZA**, abogado titulado y en ejercicio, identificado tal como aparece al pie de mi respectiva firma, en mi condición de apoderado sustituto de la **Administradora Colombiana de Pensiones –Colpensiones–**, conforme poder otorgado por la Dra. **VICTORIA ANGÉLICA FOLLECO ERASO**, cordialmente solicito al despacho, reconocernos personería para actuar en nombre de la entidad demandada. De igual manera me permito presentar ante el despacho, dentro del término legal oportuno contestación de la demanda.

**NATURALEZA JURIDICA DE LA ENTIDAD REPRESENTACION LEGAL Y DOMICILIO**

La Administradora Colombiana de Pensiones –Colpensiones–, es una empresa industrial y comercial del estado del orden nacional, organizada como una entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio de Trabajo con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente, cuyo objeto consiste en la administración estatal del régimen de prima media con prestación definida incluyendo la administración de los beneficios económicos periódicos de que trata el Acto Legislativo 01 de 2005, que reformó el artículo 48 de la Constitución Política de Colombia, de acuerdo con lo que establezca la ley que los desarrolle.

La representación legal la ejerce el Dr. Juan Miguel Villa Lora, identificado con C.C. No. 12.435.765 en su condición de presidente (e) según consta en el certificado de la Superintendencia Financiera de Colombia.

El domicilio Principal es la Ciudad de Bogotá D.C., en la Carrera 10 No. 72 – 33. Torre B. Piso 11. Teléfono +57 (4) 217 0100

**CONTESTACIÓN A LOS HECHOS**

**AL PRIMERO: ES CIERTO**, pues así se desprende de la sentencia de 27 de mayo de 2015 del proceso ordinario que dio origen al presente proceso ejecutivo conexo.

**AL SEGUNDO: ES CIERTO**, pues así se desprende del proceso ordinario, en especial la sentencia de segunda instancia que menciona la parte actora.

	 NIT: 900.264.538-8	FT_CONT_001
		VERSIÓN 2.0 – 120418
		Página 4 de 10

**AL**

**TERCERO: ES CIERTO**, así se evidencia en las sentencias que Conoce a plenitud mi representada.

**AL CUARTO: ES CIERTO**, pues así se evidencia en el auto de fecha 13 de enero de 2017

**SEXTO: ES CIERTO**, así se puede evidenciar con la resolución GNR289318 del 28 de septiembre de 2016 expedida por Colpensiones.

**AL SÉPTIMO: NO ME CONSTA**, son hechos que se deben probar en el trascurso del proceso, sin embargo me adhiero a lo que en el resulte probado.

**AL OCTAVO: ES CIERTO**, así se puede evidenciar con la cuenta de cobro aportada como prueba con el escrito de la demanda.

**AL noveno:** pues si bien Colpensiones dió cumplimiento parcial al fallo, procedió en su momento a darle el trámite administrativo correspondiente al pago de costas, ordenando la inclusión en nómina y dando turno a la lista de espera para el cumplimiento de pago de costas procesales, pues este es un trámite reglado en la entidad por circulares y directivas las cuales son vinculantes para la misma.

### **A LAS PRETENSIONES**

Manifiesto al Despacho la oposición por parte de la Entidad que represento, ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, a todas y cada una de las pretensiones invocadas en la demanda, solicitando en consecuencia que las mismas sean resueltas desfavorablemente.

**A LA PRIMERA:** No le asiste derecho, pues dicho rubro se encuentra en trámite administrativo para ser pagado al actor, se insiste que una vez la entidad realice el pago correspondiente, se procederá a allegar el despacho el acto administrativo de cumplimiento junto con el certificado de tesorería de inclusión en nómina.

**A LA SEGUNDA:** No le asiste derecho con ocasión a la improsperidad de la primera, no ha lugar a costas, pues la entidad ha obrado conforme a los parámetros constitucionales, legales y reglamentarios, tampoco ha habido temeridad o mala fe en lo cancelar el rubro que hoy se solicita se ejecute, pues al ser una entidad pública esta reglada por procedimientos internos de los cuales debe dar estricto cumplimiento, cabe resaltar que Colpensiones emitió pago por valor de 5.154.800 por concepto de costas procesales certificación que se anexa con la presente.

### **EXCEPCIONES DE FONDO**

Teniendo en cuenta que el numeral 2 del artículo 442 del Código General del Proceso, aplicable por analogía al Procedimiento Laboral por remisión expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo, el cual preceptúa que “cuando se trate del cobro de obligaciones contenidas en una providencia, conciliación o transacción aprobada por quien ejerza función jurisdiccional, sólo podrán alegarse las excepciones de pago,

		FT_CONT_001
		VERSIÓN 2.0 – 120418
		Página 5 de 10

compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia, la de nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento y la de pérdida de la cosa debida”, procedo a proponer las correspondientes excepciones:

## **PRESCRIPCION**

La prescripción es el modo de extinguir obligaciones o acciones como sanción por no haberse desplegado actividad alguna por parte del interesado en las oportunidades consagradas en la norma, por lo que deberán tenerse en cuenta para efectos de declarar la prescripción de los derechos y el ejercicio de las acciones dentro del presente proceso, en los términos consagrados en los artículos 488 del Código Sustantivo del Trabajo y 151 del Código Procesal del Trabajo, en armonía con los artículos 2512 y 2535 del Código Civil.

El artículo 151 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, señala un término de extinción de los derechos laborales de tres (3) años, consagrado de la siguiente manera:

“ARTÍCULO 151. PRESCRIPCIÓN. Las acciones que emanen de las leyes sociales prescribirán en tres años, que se contarán desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible. El simple reclamo escrito del trabajador, recibido por el empleador, sobre un derecho o prestación debidamente determinado, interrumpirá la prescripción pero solo por un lapso igual”.

La Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en Sentencia del 5 de mayo de 2006, radicación No. 26865, M.P. Luis Javier Osorio López, al referirse sobre cuándo y cómo se hace exigible un derecho, y a partir de qué momento se deben contabilizar los términos, indicó:

“En materia laboral la exigibilidad de un derecho empieza desde cuando el mismo se ha causado, es decir, cuando el beneficiario reúne los requisitos exigidos para acceder a él. Y es desde este momento cuando igualmente comienza a correr el término prescriptivo, como claramente lo señala el artículo 151 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, al igual que el artículo 488 del Código Sustantivo del Trabajo e inclusive el artículo 41 del Decreto 3135 de 1968, que por un lapsus es citado por el Tribunal.

Ese término, que debe estar en curso, al tenor de las disposiciones mencionadas puede ser interrumpido por un lapso igual con el simple reclamo escrito del trabajador sobre el derecho debidamente determinado. Igualmente, y mientras el mismo o el nuevo término no se haya vencido, puede ser interrumpido con la presentación de la demanda siguiendo los derroteros fijados por el artículo 90 del Código de Procedimiento Civil, modificado por el art 94 del CGP.

Empero, de lo anterior no se desprende que el término de prescripción empieza su vigencia desde el momento en que se presenta el escrito de agotamiento de la vía gubernativa. Lo que importa para contabilizar el término de prescripción, se repite, es el momento desde el cual el derecho se ha hecho exigible, de manera que si el trabajador, en el caso de que ese beneficio laboral tenga una prescripción de tres años, deja vencer ese tiempo sin interrumpirla, correrá con las consecuencias de su omisión, es decir que se le declare judicialmente que el derecho, aunque pudo haber existido, prescribió si es que se propone la correspondiente excepción por el interesado en alegarla. De igual

		FT_CONT_001
		VERSIÓN 2.0 – 120418
		Página 6 de 10

manera, si efectúa la reclamación administrativa después de que el citado término de tres años haya culminado sin que la hubiese interrumpido, esa reclamación servirá únicamente para dicho propósito, es decir el de reclamar administrativamente y poder iniciar así la acción judicial, con la misma probable consecuencia anteriormente mencionada, es decir que se declare que el derecho está prescrito. Obviamente, no puede perderse de vista que, presentado el escrito de reclamación, la vía gubernativa se entiende agotada, bien cuando la Administración lo contesta, o ya cuando deja transcurrir un mes sin hacerlo”.

Por lo anterior, como lo ha manifestado la Corte Suprema de Justicia en múltiples pronunciamientos, el término prescriptivo en materia laboral es de tres (3) años y no se puede invocar un término mayor o un fenómeno prescriptivo de otra jurisdicción, puesto que se estaría desconociendo la normatividad laboral e iría en contravía de las normas aplicables en dicha materia.

### **PAGO**

Excepción que habrá de declararse prospera, teniendo en cuenta certificación de pago por concepto de costas procesales por un valor de 5.154.800 expedida por Colpensiones el día 24 de abril de 2018, si para ese momento resulta acreditado el pago efectivo de la obligación, tal como se hará a lo largo del presente proceso ejecutivo, debiéndose en tal caso cesar la ejecución contra la entidad por dicho concepto.

### **COMPENSACIÓN**

En el sentido de que se tengan en cuenta todas las sumas de dinero que COLPENSIONES haya pagado, por lo cual se anexa como prueba certificación de pago por concepto de costas procesales por un valor de 5.154.800 expedida el día 24 de abril de 2018, conforme a los artículos 1626 y siguientes, y 1714 y siguientes del Código Civil, aplicables por analogía al Procedimiento Laboral por remisión expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo.

### **INEMBARGABILIDAD DE LAS CUENTAS DE COLPENSIONES- SOLICITUD DE DESEMBARGO.**

Solicito respetuosamente al despacho, abstenerse de proferir medida cautelar de embargo o en caso de haberse proferido, solicito el desembargo de las cuentas bancarias, toda vez que son cuentas de carácter inembargables por ser destinadas a la seguridad social. Con respecto a la inembargabilidad de recursos del sistema general de participaciones y del sistema general de seguridad social, se debe proceder a efectuar los trámites correspondientes para que se solicite constancia sobre la naturaleza de estos recursos con el fin de llevar a cabo su desembargo.

### **FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO**

Se contesta la demanda ejecutiva y se proponen excepciones de fondo, de conformidad con lo establecido en los artículos 100 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social; artículos 306 y siguientes, 424, 442 y siguientes del Código General del Proceso; Título XXVII Capítulos I y II; artículo 37 de la Ley 1593 de 2012; Directiva 022 del 2010 emanada de la Procuraduría General de la Nación; Circular Externa 019 del 10 de mayo de 2012 emitida por la Superintendencia Financiera de Colombia; artículos

		FT_CONT_001
		VERSIÓN 2.0 – 120418
		Página 7 de 10

48 y  
63  
de la

Constitución Política; artículos 134 y 182 de la Ley 100 de 1993; artículo 19 del Decreto Extraordinario 111 de 1996; artículo 5 del Decreto 4488 de 2009; artículos 488 del Código Sustantivo del Trabajo y 151 del Código Procesal del Trabajo; artículos 2512 y 2535 del Código Civil; artículos 192 y 309 de la Ley 1437 de 2011 y demás normas concordantes.

## PRUEBAS

### DOCUMENTAL:

Expediente administrativo  
Historia laboral  
Certificación de pago de fecha 24 de abril de 2018

### ANEXOS

Anexo poder debidamente otorgado.  
Certificado de representación legal de la entidad.

## NOTIFICACIONES

**LA OPOSITORA:** Calle 49B No. 64C – 48. Edificio Distrito 65. Oficina 108.  
Medellín (Antioquia) Correo: [notificaciones@colpensiones.gov.co](mailto:notificaciones@colpensiones.gov.co)

**EL APODERADO:** Calle 49 Nro. 50 – 21 oficina 2401 edificio del café Medellín (Antioquia)  
teléfono: Celular: 3143333097

Correo: [cordinamedellin.colpensiones@rstasociados.com.co](mailto:cordinamedellin.colpensiones@rstasociados.com.co) y  
[lindarodriguez91@hotmail.com](mailto:lindarodriguez91@hotmail.com)

Atentamente,



LINDA SOFFY RODRIGUEZ C.C. No.  
1.128.442.069 de Medellín  
T.P. No. 293382 del C.S. de la J.

 <p>Su futuro lo construimos entre los días</p>	 <p>NIT: 900.264.538-8</p>	FT_CONT_001
		VERSIÓN 2.0 – 120418
		Página 8 de 10

Doctor (a)  
 JUZGADO 011 LABORAL DE CIRCUITO DE MEDELLÍN  
 E. S. D.

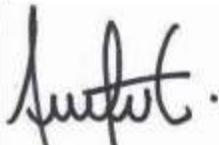
BZ. 2021\_3300240

ASUNTO	SUSTITUCIÓN DE PODER
PROCESO	EJECUTIVO LABORAL
DEMANDANTE	MARIA ORMELIA BETANCUR GALEANO
CEDULA	32300755
DEMANDADO	COLPENSIONES
RADICADO	'05001310501120170078200

**VICTORIA ANGÉLICA FOLLECO ERASO**, , identificada como aparece al pie de mi firma, abogada en ejercicio con la tarjeta profesional número 194.878 del C.S. de la J. y apoderada de la firma **RST ASOCIADOS PROJECTS S.A.S.**, con plenas facultades de acuerdo con las previsiones de los artículos 74 y 75 del CGP, debidamente inscrita ante la Cámara de Comercio de Bogotá según consta en el Certificado de Existencia Representación Legal que acompaño, en mi calidad de apoderada judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES-**, de acuerdo con la escritura pública N° 3377 de 2 de septiembre de 2019 de la Notaría 9 del Círculo de Bogotá, respetuosamente manifiesto que por medio del presente escrito **sustituyo poder** en favor del (la) Dr. (a) **LINDA SOFFY RODRIGUEZ DAZA** identificado (a) con C.C. No. 1.128.442.069 de Medellín (Antioquia) y portador (a) de la T.P. No. 293382 del C.S. de la J., quien queda revestido (a) de las mismas facultades a mi conferidas.

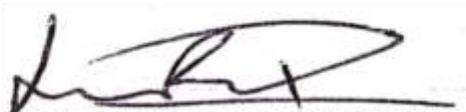
Sírvase su señoría reconocerle personería jurídica, en los términos y para los fines de la presente sustitución de mandato.

Atentamente,



**VICTORIA ANGELICA FOLLECO ERASO**  
 C.C. No. 1.085.256.525 de Pasto (Nariño)  
 T.P. No. 194.878 del C.S. de la J.

Acepto,



**LINDA SOFFY RODRIGUEZ DAZA**  
 C.C. No. 1.128.442.069 de Medellín (Antioquia)  
 T.P. No. 293382 del C.S. de la J..

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

# LA DIRECCIÓN DE TESORERÍA

## CERTIFICA QUE:

Una vez consultadas nuestras bases de datos del sistema de pagos de la tesorería de: **abril 23 de 2018 a abril 23 de 2018**, se han encontrado los siguientes registros:

NOMBRES		NRO. DE DOC. PAGO	NRO. DE OPERACION				FECHA GIRO - ABONO			VALOR NETO
NIT:32300755 - 153083		7900164268	BG168 - Secc : 41 :				23/04/2018 - 24/04/2018			5.154.800
MARIA ORMELIA BETANCUR GALEANO		Bco:	Cta.:	Altemo:						
Doc Giro	Factura	Valor	IVA	Retefuente	Reteica	Reteiva	Retecree	OtrosDesc.	Valor Neto	
4100603063	2015_10541573	5.154.800	0	0	0	0	0	0	5.154.800	
Concepto: 05001310501120130151700 011 LABORAL CIRCUITO MEDEL										

**Total Giros: 1      Total Girado: 5.154.800**

Son: **CINCO MILLONES CIENTO CINCUENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS PESOS CON 00 CENTAVOS M/CTE**

La presente certificación se expide a los 24 días del mes de abril de 2018, a solicitud del interesado.

Cordialmente,



GERARDO ALFREDO ARISTIZABAL GUTIERREZ  
Dirección de Tesorería

Fecha de Impresión: 24.04.2018  
Hora de Impresión: 08:49:26  
Usuario: LUEGONZALEZD

**Firmado Por:**

**CARLOS ANDRES VELASQUEZ URREGO  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 011 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eba1666f162f19d975d291297d126a7724c74a3401d27a58c70b20baed4583ed**

Documento generado en 25/05/2021 08:34:14 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**