



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

---

**Medellín, dos (2) de diciembre de dos mil veintidós (2022)**

**Radicado: 2014-01797**

**Demandante : BEATRIZ ZEA CARDONA**

**Demandados: AFP PORVENIR S.A**

En el proceso ordinario incoado por **BEATRIZ ZEA CARDONA** en contra de, **AFP PORVENIR S. A.**

Cumplase lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín.

En firme la sentencia de segunda instancia, se AVOCA conocimiento y se ordena por la Secretaría efectuar la correspondiente liquidación de costas, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura Sala Administrativa, para tal efecto se fijan las agencias en primera instancia en la suma de trescientos mil pesos M.L. (\$ 300.000.) y en segunda instancia y en casación no se condenó en costas.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

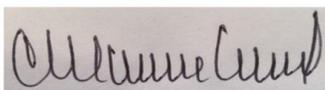
**JOSE DOMINGO RAMÍREZ**  
Juez

Atendiendo a lo ordenado en el auto que antecede, se dispone a efectuar la liquidación de las costas para lo cual se fijan las agencias en derecho en la suma de trescientos mil pesos M.L. (\$ 300.000.) en segunda instancia y en casación no se condenó en costas.

Agencias en derecho 1ra instancia .....	\$	300.000.00
Agencias en derecho 2da instancia .....	\$	0.00
Agencias en derecho Casación .....	\$	0.00
Otros gastos .....	\$	0.00
Total.....	\$	300.000.00

Total, costas y Agencias en derecho en la suma de trescientos mil pesos M.L. (\$ 300.000.).

Las costas están a cargo de la parte demandante en la suma de \$ 300.000.



**CLAUDIA MARCELA CASTAÑO PATIÑO**

**Secretaria**

Estando ajustada la liquidación de costas efectuada por la secretaria del despacho, se aprueba la misma de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso y se dispone el archivo del expediente previa cancelación en el registro respectivo.

Se autoriza la expedición de copias auténticas a costas de la parte interesada.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8631331894b9d4906fc1bd545112bfb24b254960c8c25c5f627be33f2f7c80e**

Documento generado en 05/12/2022 08:46:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

---

**Medellín, dos (2) de diciembre de dos mil veintidós (2022)**

**Radicado: 2015-00865**

**Demandante : JEANNETH MARITZA CORREDOR DUITAMA**

**Demandados: BRINKS DE COLOMBIA S.A. Y OTROS**

En el proceso ordinario incoado **JEANNETH MARITZA CORREDOR DUITAMA**  
en contra de **BRINKS DE COLOMBIA S.A. Y OTROS**

Cumplase lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín.

En firme la sentencia de segunda instancia, se AVOCA conocimiento y se ordena por la Secretaría efectuar la correspondiente liquidación de costas, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura Sala Administrativa, para tal efecto se fijan las agencias en primera instancia en la suma de cuatro millones de pesos M.L. (\$ 4.000.000.) a cargo de PORVENIR S.A. y en segunda instancia no se fijan agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

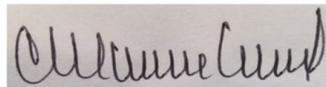
**JOSE DOMINGO RAMÍREZ**  
Juez

Atendiendo a lo ordenado en el auto que antecede, se dispone a efectuar la liquidación de las costas para lo cual se tendrán en se fijan las agencias en derecho se fijan las se fijan las agencias en primera instancia en la suma cuatro millones de pesos M.L. (\$ 4.000.000.) a cargo de PORVENIR S.A. y en segunda instancia no se fijan agencias en derecho.

Agencias en derecho 1ra instancia.....\$	7.377.170.00
Agencias en derecho 2da instancia .....\$	2.000.000.00
a cargo de BRINKS DE COLOMBIA.	
.....\$	1.000.000.00
a cargo de SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA	
Agencias en derecho Casación ..... \$	9.400.000.00
Otros gastos ..... \$	0.00
Total..... \$	19.777.170.00

Total, costas y Agencias en derecho en la suma de cuatro millones de pesos M.L. (\$ 19.777.170.00.)

Las costas están a cargo de BRINKS DE COLOMBIA \$ 18.777.170 y cargo de SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA \$ 1.000.000.00. y a favor de la demandante.



**CLAUDIA MARCELA CASTAÑO PATIÑO**

**Secretaria**

Estando ajustada la liquidación de costas efectuada por la secretaria del despacho, se aprueba la misma de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso y se dispone el archivo del expediente previa cancelación en el registro respectivo.

Se autoriza la expedición de copias auténticas a costas de la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d23e9fca0413b878a818d05442f4dfcc81cd92454dbab762ab78495d756e7065**

Documento generado en 05/12/2022 08:46:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Medellín, (01) de diciembre de dos mil veintidós (2022)**

**Radicado: 2016-639**

**Ejecutante: MARIA HERMINIA HINCAPIE BETANCUR**

**Ejecutado: COLPENSIONES**

**Asunto: EJECUTIVO CONEXO**

Dentro del presente proceso ejecutivo, la parte demandante solicita a través de su apoderado judicial, que se adicione la medida cautelar de embargo decretada inicialmente por el despacho en la suma de \$10.015.437, en el sentido que se decrete también el embargo de \$1.360.000 por concepto de costas procesales del proceso ejecutivo.

Procede el despacho a estudiar la solicitud que antecede, encontrando que de conformidad con la información documental obrante en el expediente digital, mediante auto de fecha 11 de julio del presente año, se ordenó *“la entrega de título judicial N°413230003894586 por valor de \$10´015.437.00, quedando un saldo pendiente para el pago total de la obligación equivalente a \$1´360.000, continúese la obligación por dicho saldo”*.

Así las cosas, le asiste razón a la parte demandante y en virtud de ello se ordena el embargo y secuestro de los dineros que a cualquier título y con destinación a otros conceptos posea la demandada **COLPENSIONES**, en la cuenta de ahorros de BANCOLOMBIA N° 65283206810, siempre que éstos cuenten con el carácter de embargable.

En el presente caso, dicha medida se limita en la suma de Un Millón Trescientos Sesenta Mil Pesos (\$1.360.000,00) y para tal efecto se ordena que por secretaría se expidan los respectivos oficios.

**NOTIFÍQUESE**

**JOSE DOMINGO RAMIREZ GOMEZ  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e6d30cba4d0f1afac60501f02351a2025378864123b021d0da0fc86e750df8b**

Documento generado en 05/12/2022 08:58:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Medellín, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)**

**Radicado: 2018-100**

En memorial que antecede, solicita la apoderada de la parte ejecutante se insista en el embargo de la cuenta N° 65283206810, informando el fundamento legal para el decreto de la medida.

Frente a la anterior solicitud, encuentra el Despacho que obra respuesta de Bancolombia en la cual se indica que no procede a acatar el embargo de la cuenta cuyo embargo fue decretado, aduciendo que las cuentas que tiene en su entidad financiera son inembargables de conformidad con lo dispuesto en el artículo 143 de la Ley 100 de 1993 y el parágrafo del artículo 37 de la Ley de presupuesto 1873 del 20 de diciembre de 2017.

No obstante lo anterior, al revisar la relación de cuentas obrante en dicho oficio, se encuentra que la cuenta N° 65283206810, respecto de la cual se ordenó la medida cautelar, esta designada como cuenta para otros conceptos.

Así las cosas, debe indicar este Despacho que el artículo 143 de la Ley 100 de 1993 señala lo siguiente:

*ARTÍCULO 134. INEMBARGABILIDAD. Son inembargables: 1. Los recursos de los fondos de pensiones del régimen de ahorro individual con solidaridad, 2. Los recursos de los fondos de reparto del régimen de prima media con prestación definida y sus respectivas reservas. 3. Las sumas abonadas en las cuentas individuales de ahorro pensional del régimen de ahorro individual con solidaridad, y sus respectivos rendimientos., 4. Las sumas destinadas a pagar los seguros de invalidez y de sobrevivientes dentro del mismo régimen de ahorro individual con solidaridad, 5. Las pensiones y demás prestaciones que reconoce esta Ley, cualquiera que sea su cuantía, salvo que se trate de embargos por pensiones alimenticias o créditos a favor de cooperativas, de conformidad con las disposiciones legales vigentes sobre la materia, 6. Los bonos pensionales y los recursos para el pago de los bonos y cuotas partes de bono de que trata la presente Ley, 7. Los recursos del fondo de solidaridad pensional.*

Es decir, que los recursos de COLPENSIONES no son inembargables en sí por ser esta una administradora de Pensiones, sino que los inembargables son los recursos de ésta, que estén destinados al Sistema de Seguridad Social en Pensiones, de tal suerte que si la cuenta N° 65283206810, tal y como la misma COLPENSIONES lo certifica, está destinada a otros conceptos es susceptible de ser embargada para el pago de acreencias producto de una sentencia laboral y por tanto la entidad financiera Bancolombia está en la obligación de proceder a acatar la medida.

Es por lo anterior por lo que se reitera el embargo decretado, ordenando a Bancolombia proceder a poner a disposición del despacho los dineros producto de la medida decretada, en virtud de que la inembargabilidad de las cuentas está dada no por la naturaleza de la entidad ejecutada, sino por la destinación del recurso, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 143 de la Ley 100 de 1993.

En el presente caso, dicha medida se limita en la suma de Doscientos Sesenta y Cinco mil Doscientos Treinta y Siete Pesos (\$265.237.00) para tal efecto se ordena que por secretaría se expidan los respectivos oficios.

## **NOTIFÍQUESE**

**JOSÉ DOMINGO RAMÍREZ GÓMEZ**

**JUEZ**

Firmado Por:

**Jose Domingo Ramirez Gomez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 003**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc9415c2394b2629647ba82749e0e9f4e10da129d0b4ea6508e59d74ea55b56a**

Documento generado en 05/12/2022 08:58:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **AUDIENCIA PUBLICA**

En la fecha, (2) de diciembre de dos mil veintidós (2022), siendo las **c u a t r o** de la tarde (04:00 p.m), el JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, se constituyó en audiencia pública dentro del presente proceso EJECUTIVO LABORAL instaurado por **LUIS CARLOS MEJIA BENJUMEA** contra **COLPENSIONES, RADICADO 05-001-31-05-003-2018-0103-00**, con el fin de celebrar la audiencia pública dentro de la cual se resolverán las excepciones propuestas por la parte accionada, a través de su apoderada, de forma escritural.

Mediante escrito presentado por la apoderada de **COLPENSIONES**, la ejecutada dio respuesta a la demanda **EJECUTIVA LABORAL** instaurada por **LUIS CARLOS MEJIA BENJUMEA** y propuso las excepciones de: pago, prescripción y compensación.

Transcurrido el término del traslado y no habiendo pruebas para decretar ni practicar se procede a resolver las excepciones.

**ANTECEDENTES:** Mediante auto del 22 de marzo de 2018 se libró mandamiento de pago a favor de **LUIS CARLOS MEJIA BENJUMEA** contra **COLPENSIONES**, por las siguientes sumas de dinero a) Quinientos Ochenta y Nueve Mil Quinientos Pesos (\$589.500,00) por concepto de las costas de primera instancia, más los intereses legales respecto a este capital a partir del 18 de marzo de 2014 y hasta la fecha en que se realice el pago efectivo.

La apoderada de la sociedad ejecutada dio respuesta a la demanda proponiendo las siguientes excepciones: pago, prescripción y compensación.

### **DECISIÓN DE EXCEPCIONES:**

Encuentra el Despacho que lo procedente es entrar a resolver las mismas, toda vez que las pruebas solicitadas por las partes son todas documentales.

Así argumenta las excepciones propuestas:

### **PRESCRIPCION:**

Indica la apoderada que la prescripción es el modo de extinguir obligaciones o acciones como sanción por no haberse desplegado actividad alguna por parte del interesado en las oportunidades consagradas en la norma, por lo que deberán tenerse en cuenta para efectos de declarar la prescripción de los derechos y el ejercicio de las acciones dentro del presente proceso, en los términos consagrados en los artículos 488 del Código Sustantivo del Trabajo y 151 del Código Procesal del Trabajo, en armonía con los artículos 2512 y 2535 del Código Civil.

Frente a la excepción de prescripción sea lo primero indicar que los derechos reclamados en el presente proceso no corresponden a derechos emanados de la seguridad social, sino a derechos emanados de una sentencia judicial, razón por la cual este Despacho siempre sostuvo que se debía aplicar la norma general, es decir artículo 2536 del Código Civil, y no el artículo 151 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, pero en virtud de múltiples pronunciamientos de la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior de Medellín, conociendo los recursos de apelación interpuestos frente a estas decisiones, esta Agencia Judicial se acogerá a la postura que establece que la norma aplicable es el artículo 151 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social que establece:

**ARTICULO 151. PRESCRIPCION.** *Las acciones que emanen de las leyes sociales prescribirán en tres años, que se contarán desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible. El simple reclamo escrito del trabajador, recibido por el {empleador}, sobre un derecho o prestación debidamente determinado, interrumpirá la prescripción, pero sólo por un lapso igual.*

La Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en Sentencia del 5 de mayo de 2006, radicación No. 26865, M.P. Luis Javier Osorio López, al referirse sobre cuándo y cómo se hace exigible un derecho, y a partir de qué momento se deben contabilizar los términos, indicó:

“En materia laboral la exigibilidad de un derecho empieza desde cuando el mismo se ha causado, es decir, cuando el beneficiario reúne los requisitos exigidos para acceder a él. Y es desde este momento cuando igualmente comienza a correr el término prescriptivo, como claramente lo señala el artículo 151 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, al igual que el artículo 488 del Código Sustantivo del Trabajo e inclusive el artículo 41 del Decreto 3135 de 1968, que por un lapsus es citado por el Tribunal.

**PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN:** indica la demandada que, por medio de resolución realizó el pago de las condenas emitidas por sentencia judicial. En efecto, deberá declararse el pago de cualquier suma de dinero que haya recibido el demandante.

**COMPENSACIÓN:** En el sentido de que tengan en cuenta, todas las sumas de dinero que COLPENSIONES haya pagado al ejecutante por una prestación económica a la cual no tenía derecho; de conformidad con los artículos 1624 y ss. y 1714 y ss. del Código Civil, aplicables al procedimiento laboral por remisión expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo.

**SOBRE PAGO:** Al respecto el Despacho considera, que si bien la entidad demandada alega que realizó el pago de la obligación; al proceso No se allegó ninguna prueba que así lo acredite y revisado el sistema de títulos judiciales **NO se encontró consignación** para este proceso.

**SOBRE COMPENSACIÓN:** Si no hay sumas pagadas no hay ninguna suma para compensar.

**SOBRE PRESCRIPCION:** No han transcurrieron los términos para predicar **PRESCRIPCION** de las obligaciones reclamadas (más de 5 años), pues la sentencia base de esta ejecución data del 15 de octubre de 2013 ejecutoriada el 19 de octubre del mismo año y la demanda fue presentada inicialmente el 14 de noviembre de 2017 (fls 1).

**EN MÉRITO DE LO EXPUESTO ADMINISTRANDO JUSTICIA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY, EL JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,**

#### **RESUELVE**

1.-- **DECLARAR NO** probadas no las excepciones propuestas por la parte ejecutada

2.-- Como consecuencia de la anterior declaración se **ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** de las sumas contenidas en el mandamiento de pago: a) Quinientos Ochenta y Nueve Mil Quinientos Pesos (\$589.500,00) por concepto de las costas de primera instancia, más los intereses legales respecto a este capital a partir del 18 de marzo de 2014 y hasta la fecha en que se realice el pago efectivo.

3.-- Se Condena al pago de costas y agencias en derecho a la parte demandada **COLPENSIONES** a favor de las señoras **LUIS CARLOS MEJIA BENJUMEA**, las cuales deberán ser tasadas y liquidadas oportunamente, conforme lo disponen los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso. Igualmente por agencias en derecho, **se fija la suma de \$150.000,00**, de conformidad con el *Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.*

4.-- Ordenar que se liquiden las obligaciones pendientes conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Se declara cerrada la etapa de decisión de excepciones.

**NOTIFIQUESE**



**JOSÉ DOMINGO RAMÍREZ GÓMEZ**  
**JUEZ**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN



AUDIENCIA DE CONCILIAC, DECISION EXCEPCIONES, FIJACION  
LITIGIO, DECRETO PRUEBAS  
AUDIENCIA TRÁMITE Y JUZGAMIENTO ART. 80 CÓDIGO PROCESAL  
DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL

<b>Fecha</b>	<b>1 DE DICIEMBRE DE 2022</b>	<b>Hora</b>	<b>2:00</b>	<b>AM</b>	<b>PM x</b>
--------------	-------------------------------	-------------	-------------	-----------	-------------

Radicación del proceso													
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	0	3	2019	0024
Dpto.	Municipio	Código Juzgado		Especialidad	Consecutivo Juzgado		Año	Consecutivo					
<b>DATOS DEMANDANTE</b>													
Nombres		<b>MARIA NANCY CIFUENTES VILLA</b>											
Cedula de Ciudadanía		<b>N° 43.426.179</b>											
Dirección de Notificación		Medellín					Departamento		Ant.				
Teléfono													
<b>DATOS APODERADO DEL DEMANDANTE</b>													
Nombres y apellidos		<b>RAMON ELIAS ORREGO ECHAVARRIA</b>											
Apoderado		<b>SI</b>		<b>Tarjeta Profesional</b>		<b>N° 199328 Del CSJ</b>							
Dirección Notificación		<b>Medellín</b>											

DATOS DEMANDADO												
Nombres		<b>COLPENSIONES</b>										
Dirección Notificación		Carrera Medellín					Departamento		Antioquia			
<b>DATOS APODERADO DEMANDADO</b>												
Nombres y apellidos		<b>ANDRES CARDENAS BOADA</b>										
Apoderado				<b>T.P. N°301116</b>								
Dirección Notificación		Medellín										
Teléfono												
<b>APODERADA PROTECCION S.A..</b>												
NOMBRE		<b>NATALY SIERRA VALENCIA</b>										
TARJETA PROFESIONAL		<b>T.P. N°267511 Del CSJ</b>										
<b>APODERADA PORVENIR S.A.</b>												
NOMBRE		<b>MONICA ESPERANZA TASCO MUÑOZ</b>										
TARJETA PROFESIONAL		<b>T.P. N°302509 Del CSJ</b>										

SENTENCIA												
<b>DECISIÓN:</b> CONDENA, tal y como quedó consignada en el audio.												
<b>COSTAS PROCESALES</b>												
A cargo de <b>AFP PROTECCION S.A.</b> en favor de la demandante. Agencias en Derecho en la suma de <b>\$ 4.000.000.</b> Tal y como quedo en el audio.												

RECURSOS												
----------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

SI	<input checked="" type="checkbox"/>	En virtud del artículo 66 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social., modificado por el art. 10º de la Ley 1149 de 2007, interpuesto y sustentados los recursos de apelación por las partes ; se conceden los mismos ante la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín en efecto suspensivo.
NO	<input type="checkbox"/>	

### CONSULTA

- SI En virtud del artículo 69 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el art. 14º de la Ley 1149 de 2007, se remite el expediente a la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín, para surtir el grado jurisdiccional de consulta.
- NO

### LINK DE LA AUDIENCIA

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/c76be1ca-f36a-42b2-bbc5-1f03d11999d4?vcpubtoken=0b98c91c-d3b7-4b08-a7fc-8690a0d99c8f>

**Asistencia tal y como consta en el video de la audiencia**

**Lo decidido fue notificado en estrados**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cac1131249cbe443245ff6b81570fa371a927f3e0dfdf3bfeb240e1d15eba17a**

Documento generado en 05/12/2022 08:46:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN



AUDIENCIA DE CONCILIAC, DECISION EXCEPCIONES, FIJACION  
LITIGIO, DECRETO PRUEBAS  
AUDIENCIA TRÁMITE Y JUZGAMIENTO ART. 80 CÓDIGO PROCESAL  
DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL

<b>Fecha</b>	<b>25 DE NOVIEMBRE DE 2022</b>	<b>Hora</b>	<b>2:00</b>	<b>AM</b>	<b>PM x</b>
--------------	--------------------------------	-------------	-------------	-----------	-------------

Radicación del proceso													
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	0	3	2019	00289
Dpto.	Municipio	Código Juzgado		Especialidad	Consecutivo Juzgado		Año	Consecutivo					
<b>DATOS DEMANDANTE</b>													
Nombres				<b>CARLOS MARIO VALLEJO CADAVID</b>									
Cedula de Ciudadanía				<b>N° 71.607307</b>									
Dirección de Notificación				Medellín				Departamento	Ant.				
Teléfono													
<b>DATOS APODERADO DEL DEMANDANTE</b>													
Nombres y apellidos				<b>BRENDA MÉNDEZ MESA</b>									
Apoderado				<b>SI Tarjeta Profesional</b>		<b>N° 326205 Del CSJ</b>							
Dirección Notificación				<b>Medellín</b>									

DATOS DEMANDADO													
Nombres				<b>COLPENSIONES</b>									
Dirección Notificación				Carrera Medellín				Departamento	Antioquia				
<b>DATOS APODERADO DEMANDADO</b>													
Nombres y apellidos				<b>MELANY NIEVES TAMAYO</b>									
Apoderado				<b>T.P. N°257033</b>									
Dirección Notificación				Medellín									
Teléfono													
<b>APODERADA COLFONDOS S.A.</b>													
NOMBRE				<b>JOHN WALTER BUITRAGO PERALTA</b>									
TARJETA PROFESIONAL				<b>T.P. N°267511 Del CSJ</b>									
<b>APODERADA PORVENIR S.A.</b>													
NOMBRE				<b>BRENDA MÉNDEZ MESA</b>									
TARJETA PROFESIONAL				<b>T.P. N°326205 Del CSJ</b>									

SENTENCIA												
<b>DECISIÓN:</b> CONDENA, tal y como quedó consignada en el audio.												
<b>COSTAS PROCESALES</b>												
A cargo de <b>AFP PORVENIR S.A.</b> en favor de la demandante. Agencias en Derecho en la suma de <b>\$ 4.000.000.</b> Tal y como quedo en el audio.												

RECURSOS												
----------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

SI	<input checked="" type="checkbox"/>	En virtud del artículo 66 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social., modificado por el art. 10º de la Ley 1149 de 2007, interpuesto y sustentados los recursos de apelación por las partes ; se conceden los mismos ante la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín en efecto suspensivo.
NO	<input type="checkbox"/>	

### **CONSULTA**

SI En virtud del artículo 69 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el art. 14º de la Ley 1149 de 2007, se remite el expediente a la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín, para surtir

NO el grado jurisdiccional de consulta.

### **LINK DE LA AUDIENCIA**

<https://playback.lifefsize.com/#/publicvideo/546cfe96-b9c7-4936-8033-682ccb77431e?vcpubtoken=da7a5948-9f7b-4ddf-b848-395d132b7240>

**Asistencia tal y como consta en el video de la audiencia**

**Lo decidido fue notificado en estrados**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c99702b42240c8a2cd1310b0ca05d07930feddde107e6e431ca013cc8343958c**

Documento generado en 30/11/2022 09:00:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Medellín, cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022)**

**Radicado: 2019-0501 Ordinario**

Dentro del presente proceso ORDINARIO LABORAL instaurado **LUSMIRIAN DEL SOCORRO PALACIO OCHOA** contra **COLFONDOS S.A.**, se señala el veinte (20) de enero de dos mil veintitrés (2023) a las dos de la tarde (2:00 p.m), para llevar a cabo la **AUDIENCIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS.**

**NOTIFIQUESE.**

Firmado Por:  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6324f5865c4d1c6ee6c720cb311835f184741ce6b7e51051eaa77f75278921d**

Documento generado en 05/12/2022 08:58:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**



**AUDIENCIA DE CONCILIAC, DECISION EXCEPCIONES, FIJACION  
LITIGIO, DECRETO PRUEBAS  
AUDIENCIA TRÁMITE Y JUZGAMIENTO ART. 80 CÓDIGO PROCESAL  
DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL**

<b>Fecha</b>	<b>30 DE NOVIEMBRE DE 2022</b>	<b>Hora</b>	<b>2:00</b>	<b>AM</b>	<b>PM X</b>
--------------	--------------------------------	-------------	-------------	-----------	-------------

Radicación del proceso													
<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>2020</b>	<b>00255</b>
Dpto.	Municipio	Código Juzgado		Especialidad	Consecutivo Juzgado		Año	Consecutivo					

DATOS DEMANDANTE			
Nombres	<b>ELOY ARTURO VARGAS MARIMON</b>		
Cedula de Ciudadanía	<b>N° 91421509</b>		
Dirección de Notificación	Medellín	Departamento	Ant.
Teléfono			

DATOS APODERADO DEL DEMANDANTE			
Nombres y apellidos	<b>CARLOS ANDRES CONTRERAS D □ HOYOS</b>		
Apoderado	<b>SI</b>	<b>Tarjeta Profesional</b>	<b>N° 336882 Del CSJ</b>
Dirección Notificación	<b>Medellín</b>		

DATOS DEMANDADO			
Nombres	<b>COLPENSIONES</b>		
Dirección Notificación	Carrera	Medellín	Departamento Antioquia

DATOS APODERADO DEMANDADO			
Nombres y apellidos	<b>DIDIER ANDRES MESA MORA</b>		
Apoderado	<b>T.P. N°261150</b>		
Dirección Notificación	Medellín		
Teléfono			

APODERADA PROTECCION S.A.	
NOMBRE	<b>LUZ ADRIANA PEREZ</b>
TARJETA PROFESIONAL	<b>T.P. N°242249 Del CSJ</b>

SENTENCIA
DECISIÓN: CONDENA, tal y como quedó consignada en el audio.

COSTAS PROCESALES
A cargo de <b>AFP PROTECCION S.A.</b> en favor de la demandante. Agencias en Derecho en la suma de <b>\$ 4.000.000</b> . Tal y como quedo en el audio.

RECURSOS	
SI	<input checked="" type="checkbox"/>
NO	<input type="checkbox"/>
En virtud del artículo 66 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social., modificado por el art. 10° de la Ley 1149 de 2007, interpuesto y sustentados los recursos de apelación por las partes ; se conceden los mismos ante la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín en efecto suspensivo.	

## **CONSULTA**

- SI En virtud del artículo 69 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el art. 14º de la Ley 1149 de 2007, se remite el expediente a la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín, para surtir el grado jurisdiccional de consulta.
- NO

### **LINK DE LA AUDIENCIA**

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/c90c217b-1ff6-4999-a88a-17b0d94c5e20?vcpubtoken=01700eac-3bd0-40cc-8959-565cf18d17f6>

**Asistencia tal y como consta en el video de la audiencia**

**Lo decidido fue notificado en estrados**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57a6232de7202aabd702b13e8f9e4da2d4d87470225908f0b9b5f0bb91e0fc4e**

Documento generado en 05/12/2022 08:46:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

---

**Medellín, cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022)**

**Radicado: 2020-00267**

**Demandante : ANA ISABEL GUTIERREZ VILLAMIZAR**

**Demandados: AFP PORVENIR S.A Y COLPENSIONES.**

En el proceso ordinario incoado por **ANA ISABEL GUTIERREZ VILLAMIZAR** en contra de, **AFP PORVENIR S. A. Y COLPENSIONES.**

Cúmplase lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín.

En firme la sentencia de segunda instancia, se AVOCA conocimiento y se ordena por la Secretaría efectuar la correspondiente liquidación de costas, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura Sala Administrativa, para tal efecto se fijan las agencias en primera instancia en la suma de cuatro millones de pesos M.L. (\$ 4.000.000.00) a cargo de PORVENIR S.A. y en segunda instancia un millón de pesos M.L. (\$ 1.000.000.00). a cargo de PORVENIR S.A., Y SKANDIA S.A.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

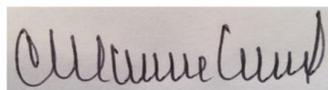
**JOSE DOMINGO RAMÍREZ**  
Juez

Atendiendo a lo ordenado en el auto que antecede, se dispone a efectuar la liquidación de las costas para lo cual se tendrán en se fijan las agencias en primera instancia en la suma de cuatro millones de pesos M.L. (\$ 4.000.000.oo) a cargo de PORVENIR S.A. y en segunda instancia un millón de pesos M.L. (\$ 1.000.000.oo).a cargo de PORVENIR S.A., Y SKANDIA S.A.

Agencias en derecho 1ra instancia a cargo de Porvenir S.A.	\$	4.000.000.oo
Agencias en derecho 2da instancia en contra de Porvenir S.A., y Skandia S.A., a favor de la parte demandante. En un 50% x c/u.....	\$	1.000.000.oo
Agencias en derecho Casación .....	\$	0.oo
Otros gastos .....	\$	0.oo
Total.....	\$	5.000.000.oo

Total, costas y Agencias en derecho en la suma de cinco millones de pesos M.L. (\$ 5.000.000.)

Las costas están a cargo de PORVENIR S.A. Y de SKANDIA S.A.



**CLAUDIA MARCELA CASTAÑO PATIÑO**

**Secretaria**

Estando ajustada la liquidación de costas efectuada por la secretaria del despacho, se aprueba la misma de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso y se dispone el archivo del expediente previa cancelación en el registro respectivo.

Se autoriza la expedición de copias auténticas a costas de la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6360d39c29edbeed680a6a85a53f1c6c6d46a1cbcb26bb65928a8b61be5ba66**

Documento generado en 05/12/2022 09:02:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

Medellín, cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós

**Proceso: Ordinario**

**Demandante: JUAN ALBERTO ARDILA YEPES**

**Demandado: COLPENSIONES Y OTRO**

**Radicado: 2020-0376.**

En el presente proceso ordinario laboral, se tiene que las respuestas a la demanda allegadas por parte de los demandados, se presentaron dentro del término legal otorgado para ello, por lo que se da por contestada la misma.

En consecuencia, conforme a lo consagrado en el artículo 4° de la ley 1149 que modificó el artículo 44 del código procesal del trabajo y de la seguridad social, Se fija fecha para **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, para el día dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintitrés (2023) a las nueve de la mañana (**9:00 a.m.**), oportunidad en la cual las partes deberán comparecer personalmente y con sus apoderados, so pena de producirse las consecuencias procesales contempladas en el artículo 77 del código procesal del trabajo y de la seguridad social, modificado por el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

Clausurada esta audiencia, el Despacho se constituirá en **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, oportunidad en la cual se practicarán las pruebas decretadas, se realizarán alegatos de conclusión y se proferirá la respectiva sentencia.

**SE REQUIERE A LA AFP PROTECCION S.A. PARA QUE QUINCE (15) DÍAS ANTES DE LA CELEBRACIÓN DE LA AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO ALLEGUE AL EXPEDIENTE COMPARATIVO O PROYECCIÓN PENSIONAL DE LA DEMANDANTE EN EL RAIS FRENTE AL RPM. DE NO APORTAR DICHA PROYECCIÓN, SE HARÁ A ACREEDOR A LAS SANCIONES PROCESALES A QUE HAYA LUGAR.**

**NOTIFÍQUESE**

**HR.**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **efcaa51bd6c8073278f57e9005e6a08cc211780c440d59ef85938fca9eaea530**

Documento generado en 05/12/2022 09:02:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Dos (2) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Radicado 2021-260

Dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por **SONIA ESMERALDA RODRIGUEZ CASTIBLANCO** contra la **AFP COLFONDOS S.A** y vinculadas **COLPENSIONES Y AFP PORVENIR S.A**, encuentra el Despacho que las vinculadas dentro del término legal dio respuesta a la demanda, encontrando que cumplen con los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.L y SS, razón por la cual se tiene por contestada la demanda.

Se le reconoce personería para representar a la **AFP PORVENIR S.A** a la abogada MELISA LOZANO HINCAPIE con t.p nro.321-690.

Se le reconoce personería para representar a **COLPENSIONES** al abogado ANDRES CARDENAS BOADA con t.p nro.301-116.

Para llevar a cabo la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS, TRAMITE Y JUZGAMIENTO**, se mantiene la fecha fijada en la anterior audiencia, esto es el **30 DE OCTUBRE DE 2023 A LAS 2:00 P.M.**

**ADVIERTE** a las partes que la asistencia (virtual) a las audiencias es obligatoria, teniendo en cuenta que lo resuelto en las mismas se notificará y quedará ejecutoriado por estrados.

NOTIFÍQUESE

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7f30a076ead74051e025c5b44cead901b5647b7d687055ae93f5cb1af129665**

Documento generado en 05/12/2022 08:46:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## AUDIENCIA PUBLICA

En la fecha, diciembre dos (2) de dos mil veintidós (2022), siendo las cuatro de la tarde (04:p.m), el **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, se constituyó en audiencia pública dentro del presente proceso **EJECUTIVO LABORAL CONEXO** instaurado por el señor **BERNARDO ANTONIO VELEZ MEJIA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, RADICADO 2021-0371-00**, con el fin de celebrar la audiencia pública dentro de la cual se resolverán las excepciones propuestas por la parte accionada a través de su apoderada.

A la hora indicada el suscrito Juez declaró abierto el acto y se procede a resolver las excepciones propuestas por la parte ejecutada.

Mediante escrito presentado por la apoderada de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** dio respuesta a la demanda **EJECUTIVA LABORAL CONEXA** instaurada por **BERNARDO ANTONIO VELEZ MEJIA** y propuso las excepciones de: **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION, COMPENSACION, PRESCRIPCION.**

Transcurrido el término del traslado y no habiendo pruebas para decretar ni practicar se procede a resolver las excepciones.

**ANTECEDENTES:** Mediante auto de agosto 23 de 2021 se libró mandamiento de pago a favor del señor el señor **BERNARDO ANTONIO VELEZ MEJIA** contra **COLPENSIONES** con base en la sentencia proferida dentro del proceso ORDINARIO LABORAL rituado entre las misma partes y ante este mismo Despacho judicial.

La notificación al ente demandado se llevó a cabo el 24 de marzo de 2021, quien a través de apoderada judicial dio respuesta a la misma proponiendo las siguientes excepciones: **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION, COMPENSACION Y BUENA FE.**

### **DECISIÓN DE EXCEPCIONES:**

Encuentra el despacho que lo procedente es entrar a resolver las mismas, toda vez que las pruebas solicitadas por las partes son todas documentales, con excepción de la prueba denominada oficio solicitada por el apoderado de la parte ejecutante, la cual denegará este despacho por cuanto no solo no existe una prueba denominada oficios sino porque lo solicitado está en poder de la ejecutada y si pretendía hacerlo valer dentro del presente proceso debió allegarlo con el escrito de excepciones.

Así las cosas, necesario es precisar que en el presente caso nos encontramos frente a un proceso ejecutivo conexo, razón por la cual se deberá atender a lo dispuesto en materia de excepciones por el numeral 2 del artículo 442 del Código General del Proceso, el cual dispone:

*“2. Cuando se trate del cobro de obligaciones contenidas en una providencia, conciliación o transacción aprobada por quien ejerza función jurisdiccional, sólo podrán alegarse las excepciones de pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia, la de nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento y la de pérdida de la cosa debida.”*

Así las cosas se procederá a resolver las excepciones de pago, compensación y prescripción.

Así argumenta las excepciones propuestas:

**PAGO TOTAL O PARCIAL DE LA OBLIGACIÓN:**

- 1. PAGO TOTAL O PARCIAL DE LA OBLIGACIÓN.** Excepción que habrá de declararse próspera en la audiencia destinada para tal fin, si en ese momento resulta acreditado, el pago efectivo total o parcial de la obligación, tal como se hará a lo largo del presente proceso ejecutivo, originando en tal evento la cesación de la ejecución por este concepto en contra de la entidad.
- 2. PRESCRIPCIÓN.** La prescripción es aquel fenómeno por el cual se extinguen los derechos y prescribe las acciones por el transcurso del mismo, tal como se encuentra establecido en los **artículos 488 del Código Sustantivo del Trabajo y 151 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, en armonía con los **artículos 2512 y 2535 del Código Civil**, en el caso de que se resolviera acceder a las pretensiones de la demandante.

El artículo 151 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, señala un término de extinción de los derechos laborales de tres (3) años, consagrado de la siguiente manera:

*“ARTÍCULO 151. PRESCRIPCIÓN. Las acciones que emanen de las leyes sociales prescribirán en tres años, que se contarán desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible. El simple reclamo escrito del trabajador, recibido por el empleador, sobre un derecho o prestación debidamente determinado, interrumpirá la prescripción pero solo por un lapso igual”.*

**SOBRE PAGO:** Al respecto el Despacho advierte que efectivamente se consigno un título judicial por la suma de **\$8.000.000,00.**

**EN MÉRITO DE LO EXPUESTO ADMINISTRANDO JUSTICIA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY, EL JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE**

1.-- **DECLARAR** probada la excepción de **PAGO DE LA OBLIGACION** propuesta por **COLPENSIONES**.

2.-- Como consecuencia de la anterior declaración se **ORDENA** la **TERMINACIÓN** del presente proceso incoado por **BERNARDO ANTONIO VELEZ MEJIA** contra **COLPENSIONES** por pago total de la obligación.

3.--Hágase entrega a la parte ejecutante a través de su apoderado, del título judicial consignado por la suma de \$8.000.000,oo.

4.-- Sin costas en esta instancia.

5.-- Previo anotación en el sistema de radicación, se ordena el archivo de las presentes diligencias.

Se declara cerrada la etapa de decisión de excepciones. Lo resuelto se notifica en **ESTRADOS**.

JOSE DOMINGO RAMIREZ GOMEZ

Juez

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a00fc301328feb72e7f9b97cf93e310e8279ca8204b512c2672ffe52e5bf5e**

Documento generado en 05/12/2022 08:58:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Medellín, diciembre 5 del 2022

Radicado 2021-00506 Ejecutivo

Dentro del proceso ejecutivo instaurado por JOSE DE JESUS RAMIREZ RIOS  
contra COLPENSIONES, se fija fecha de audiencia para resolver excepciones  
para el 20 de enero del 2023 a las 4:30 P.M.

NOTIFIQUESE

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b9bef8b1cb6e709815ac783f45e3fbc42949232366485282a043e986b03e550**

Documento generado en 05/12/2022 09:02:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

Medellín, cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós

**Proceso: Ordinario**

**Demandante: CARLOS MARTINEZ MENA**

**Demandado: COLPENSIONES Y OTRO**

**Radicado: 2021-0558.**

En el presente proceso ordinario laboral, se tiene que las respuestas a la demanda allegadas por parte de los demandados, se presentaron dentro del término legal otorgado para ello, por lo que se da por contestada la misma.

En consecuencia, conforme a lo consagrado en el artículo 4° de la ley 1149 que modificó el artículo 44 del código procesal del trabajo y de la seguridad social, Se fija fecha para **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, para el día veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023) a las nueve de la mañana (**9:00 a.m.**), oportunidad en la cual las partes deberán comparecer personalmente y con sus apoderados, so pena de producirse las consecuencias procesales contempladas en el artículo 77 del código procesal del trabajo y de la seguridad social, modificado por el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

Clausurada esta audiencia, el Despacho se constituirá en **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, oportunidad en la cual se practicarán las pruebas decretadas, se realizarán alegatos de conclusión y se proferirá la respectiva sentencia.

**SE REQUIERE A LA AFP PORVENIR S.A. PARA QUE QUINCE (15) DÍAS ANTES DE LA CELEBRACIÓN DE LA AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO ALLEGUE AL EXPEDIENTE COMPARATIVO O PROYECCIÓN PENSIONAL DE LA DEMANDANTE EN EL RAIS FRENTE AL RPM. DE NO APORTAR DICHA PROYECCIÓN, SE HARÁ A ACREEDOR A LAS SANCIONES PROCESALES A QUE HAYA LUGAR.**

**NOTIFÍQUESE**

**HR.**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55719d6258c5141a772d7dbf2d8db7bec20ce224f053128f3dba02a491247372**

Documento generado en 05/12/2022 08:58:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

Medellín, cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós

**Proceso: Ordinario**

**Demandante: MARIO DE JESUS RUIZ OSPINA**

**Demandado: COLPENSIONES Y OTRO**

**Radicado: 2022-0039.**

En el presente proceso ordinario laboral, se tiene que las respuestas a la demanda allegadas por parte de los demandados, se presentaron dentro del término legal otorgado para ello, por lo que se da por contestada la misma.

En consecuencia, conforme a lo consagrado en el artículo 4° de la ley 1149 que modificó el artículo 44 del código procesal del trabajo y de la seguridad social, Se fija fecha para **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, para el día dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintitrés (2023) a las dos de la tarde (**2:00 p.m.**), oportunidad en la cual las partes deberán comparecer personalmente y con sus apoderados, so pena de producirse las consecuencias procesales contempladas en el artículo 77 del código procesal del trabajo y de la seguridad social, modificado por el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

Clausurada esta audiencia, el Despacho se constituirá en **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, oportunidad en la cual se practicarán las pruebas decretadas, se realizarán alegatos de conclusión y se proferirá la respectiva sentencia.

**NOTIFÍQUESE**

**HR.**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7e3837e327a1e43bc86c6338b57b136c39780dc60dce5f0f292952c14c5a603**

Documento generado en 05/12/2022 09:02:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Medellín, (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)**

**Radicado: 2022-0466**

**Ejecutante: ALCIDES DE LOS MILAGROS GUTIERREZ JARAMILLO**

**Ejecutado: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**

**Asunto: EJECUTIVO CONEXO**

**ALCIDES DE LOS MILAGROS GUTIERREZ JARAMILLO**, actuando a través de apoderado judicial, promueve a continuación del proceso ordinario, la presente demanda ejecutiva contra de **COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.** de conformidad con los artículos 306, 430 y 442 del Código General del Proceso y 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Como título base de la ejecución anuncia las sentencias de primera y segunda instancia proferidas dentro del proceso ordinario rituado entre las mismas partes, lo cual se ajusta a lo preceptuado por los artículos antes citados.

Siendo así el despacho procederá a librar mandamiento de pago.

Por lo brevemente expuesto, el **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva laboral en favor de **ALCIDES DE LOS MILAGROS GUTIERREZ JARAMILLO** y en contra de **COLPENSIONES**, por las siguientes sumas de dinero:

- a) Ciento Treinta y Siete Millones Cuarenta y Tres Mil Cuatrocientos Setenta y Cinco Pesos (\$137.043.475) correspondientes al saldo adeudado por concepto de retroactivo pensional entre el 01 de agosto de 2017 y 30 de julio de 2021, más su indexación hasta la fecha del pago real y efectivo.
- b) Por la diferencia entre las mesadas pensionales pagadas por COLPENSIONES a partir del 01 de agosto de 2021 y las que se sigan causando durante el curso de este proceso, en la forma dispuesta por el Tribunal Superior de Medellín (mesada que para agosto de 2021 equivalía a \$3.647.448), más su indexación hasta la fecha del pago real y efectivo.

- c) Novecientos Ocho Mil Quinientos Veintiséis Pesos (\$908.526), Por concepto de costas procesales de Segunda Instancia, más su indexación hasta la fecha del pago real y efectivo.

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva laboral en favor de **ALCIDES DE LOS MILAGROS GUTIERREZ JARAMILLO** y en contra de **PORVENIR S.A.**, por las siguientes sumas de dinero:

- a) Tres Millones Setecientos Setenta y Ocho Mil Trescientos Treinta y Dos Pesos (\$3.778.332), Por concepto de costas procesales de Primera y segunda instancia, más su indexación hasta la fecha del pago real y efectivo.

**TERCERO:** Sobre la solicitud de OFICIAR a COLPENSIONES y PORVENIR S.A. para que certifiquen las cuentas de ahorros o corrientes que se encuentren registradas a su nombre, este despacho no accede a su solicitud, toda vez que no reúne los requisitos del artículo 101 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. En consecuencia, se requiere a la parte ejecutante para que denuncie con precisión los bienes sobre los que solicita el embargo y secuestro, indicando bajo la gravedad de juramento la titularidad de los ejecutados sobre dichos bienes.

**CUARTO:** Sobre la solicitud de condenar a la parte demandada al pago de intereses moratorios, no se accederá a ella toda vez que no fueron ordenados en el proceso ordinario y por tanto no se encuentra fundamento para su ejecución conexas.

**QUINTO:** Sobre la solicitud de condenar a la parte demandada al pago de las costas y agencias en derecho, el Despacho se pronunciará en su debido momento.

**SEXTO:** Notifíquesele personalmente a la parte ejecutada, a quien se le concede un término de cinco (5) días, a partir de la notificación de este auto, para cancelar las sumas de dinero antes mencionadas y el término de diez (10) días para que formule las excepciones que considere pertinentes. De conformidad con lo dispuesto en los artículos 442 del CGP y 145 del C.P.L.

**SÉPTIMO:** Para representar a la parte ejecutante se le reconoce personería al Dr. CRISTIAN MAURICIO MONTOYA VÉLEZ, identificado con T.P. No. 139.617 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**JOSE DOMINGO RAMIREZ GOMEZ**

## **JUEZ**

**Firmado Por:**

**Jose Domingo Ramirez Gomez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 003**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a308b3ffed82aac4b843c389f62d80e92e5925b826f8983b38c64680e43081**

Documento generado en 05/12/2022 08:58:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**