



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Medellín, (06) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

**Radicado 2009-117**

**Demandante: LUIS ALFONSO SALDARRIAGA GALLEGO**

**Demandada: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES (COLPENSIONES)**

Mediante memorial radicado por el apoderado de la parte demandada, se solicita la corrección de la sentencia de resolución de excepciones proferida el día 02 de diciembre de 2016.

Arguye la memorialista, que el Despacho incurrió en un error involuntario toda vez que se identificó al demandante en la parte resolutive de la sentencia como ARNULFO PABÓN VILLAMIZAR, siendo su nombre correcto LUIS ALFONSO SALDARRIAGA GALLEGO.

Que revisados los documentos obrantes en el proceso, se pudo constatar que la sentencia del 02 de diciembre de 2016 no contiene el error advertido por la apoderada de COLPENSIONES, sin embargo en el acta de la audiencia si se aprecia dicho error, razón por la cual se procede a ordenar la corrección solicitada.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el acta de la audiencia de fecha 02 de diciembre de 2016, por medio de la cual se resolvieron excepciones dentro del proceso ejecutivo conexo 2009-117, en el sentido que el nombre correcto del ejecutante es LUIS ALFONSO SALDARRIAGA GALLEGO y no ARNULFO PABÓN VILLAMIZAR como por error quedo expresado en el acta.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo anterior, para todos los efectos y en especial en el acta de la audiencia de resolución de excepciones del 02 de diciembre de 2016, el nombre correcto del demandante es LUIS ALFONSO SALDARRIAGA

GALLEGO. En consecuencia, puede la entidad demandada seguir adelante con el cumplimiento de las obligaciones adquiridas.

## **NOTIFÍQUESE**

**JOSE DOMINGO RAMIREZ GOMEZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0bcc8c7ba1cd6924a940a3feedddf7bc65a965a9b1281fc7bcd154cc9ab9bd08**

Documento generado en 06/10/2022 04:45:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Medellín, diez (10) de octubre de dos mil veintidós

**Proceso: Ordinario**  
**Demandante: LINA HERRERA LORA**  
**Demandado: COLPENSIONES Y OTROS**  
**Radicado: 2019-0461.**

En el presente proceso ordinario laboral, se tiene que las respuestas a la demanda allegada por parte de los demandados, se presentaron dentro del término legal otorgado para ello, por lo que se da por contestada la misma.

En consecuencia, conforme a lo consagrado en el artículo 4° de la ley 1149 que modificó el artículo 44 del código procesal del trabajo y de la seguridad social, Se fija fecha para **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, para el día veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023) a las dos de la tarde(2:00 p.m.), oportunidad en la cual las partes deberán comparecer personalmente y con sus apoderados, so pena de producirse las consecuencias procesales contempladas en el artículo 77 del código procesal del trabajo y de la seguridad social, modificado por el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

Clausurada esta audiencia, el Despacho se constituirá en **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, oportunidad en la cual se practicarán las pruebas decretadas, se realizarán alegatos de conclusión y se proferirá la respectiva sentencia.

**SE REQUIERE A LA AFP PROTECCION S.A. , PARA QUE QUINCE (15) DÍAS ANTES DE LA CELEBRACIÓN DE LA AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO ALLEGUE AL EXPEDIENTE COMPARATIVO O PROYECCIÓN PENSIONAL DE LA DEMANDANTE EN EL RAIS FRENTE AL RPM. DE NO APORTAR DICHA PROYECCIÓN, SE HARÁ A ACREEDOR A LAS SANCIONES PROCESALES A QUE HAYA LUGAR.**

**NOTIFÍQUESE**

**HR.**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **158c1803517372561dc77b056684573342859a60194a30872bc352dd63dff5a8**

Documento generado en 10/10/2022 04:48:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN  
AUDIENCIA DE CONCILIAC, DECISION EXCEPCIONES, FIJACION  
LITIGIO, DECRETO PRUEBAS  
AUDIENCIA TRÁMITE Y JUZGAMIENTO ART. 80 CÓDIGO PROCESAL  
DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL

<b>Fecha</b>	<b>6 DE OCTUBRE DE 2022</b>	<b>Hora</b>	<b>2:00</b>	<b>AM</b>	<b>PM X</b>
--------------	-----------------------------	-------------	-------------	-----------	-------------

Radicación del proceso													
<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>2019</b>	<b>0616</b>
Dpto.	Municipio	Código Juzgado	Especialidad	Consecutivo Juzgado	Año	Consecutivo							

DATOS DEMANDANTE			
Nombres	<b>MARTA INES MORENO QUERUBIN</b>		
Cedula de Ciudadanía	<b>43341320</b>		
Dirección de Notificación	Medellín	Departamento	Ant.
Teléfono			

DATOS APODERADO DEL DEMANDANTE			
Nombres y apellidos	<b>JESUS MARIA ARTEAGA ARIAS</b>		
Apoderado	<b>SI</b>	<b>Tarjeta Profesional</b>	<b>N° 124842 del CSJ</b>
Dirección Notificación	<b>Medellín</b>		

DATOS DEMANDADO			
Nombres	<b>COLPENSIONES</b>		
Dirección Notificación	Carrera	Medellín	Departamento Antioquia

DATOS APODERADO DEMANDADO			
Nombres y apellidos	<b>DIDIER ANDRES MESA MORA</b>		
Apoderado	<b>T.P. N°201.985</b>		
Dirección Notificación	Medellín		
Teléfono			

APODERADA COLFONDOS S.A.	
NOMBRE	<b>JAIR FERNANDO ATUESTA REY</b>
TARJETA PROFESIONAL	<b>T.P. N°219124</b>

APODERADA PORVENIR S.A.	
NOMBRE	<b>MARIA ALEJANDRA RAMIREZ OLEA</b>
TARJETA PROFESIONAL	<b>T.P. N°359508</b>

APODERADO PROTECCION S.A.	
NOMBRE	<b>OTTO ALEJANDRO VELANDIA YEPES</b>
TARJETA PROFESIONAL	<b>T.P. N°129789</b>

ADMISIÓN DEMANDA MEDIANTE AUTO DE FECHA: **OCTUBRE 8 DE 2019**

SENTENCIA	
DECISIÓN: CONDENA, tal y como quedó consignada en el audio.	
COSTAS PROCESALES	

A cargo de **AFP PORVENIR S.A.** en favor del demandante. Agencias en Derecho en la suma de **\$ 4.000.000.** Tal y como quedo en el audio.

<b>RECURSOS</b>		
SI	<input checked="" type="checkbox"/>	En virtud del artículo 66 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social., modificado por el art. 10º de la Ley 1149 de 2007, interpuesto y sustentados los recursos de apelación por las partes ; se conceden los mismos ante la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín en efecto suspensivo.
NO	<input type="checkbox"/>	

### **CONSULTA**

SI En virtud del artículo 69 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el art. 14º de la Ley 1149 de 2007, se remite el expediente a la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín, para surtir

NO el grado jurisdiccional de consulta.

### **LINK DE LA AUDIENCIA**

<https://playback.lifefsize.com/#/publicvideo/2817c122-03ee-4be2-943a-4ac9a0aeed3c?vcpubtoken=1ac7dd1d-44fc-4841-b67d-552b75eb394a>

**Asistencia tal y como consta en el video de la audiencia**

**Lo decidido fue notificado en estrados**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d45ea184280f966fb4a6d387b41c3ecb57d2840020bc0383bd7b36fe7773848**

Documento generado en 10/10/2022 04:53:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

Medellín, siete (7) de octubre de dos mil veintidós (2021)

Radicado 2019-0733 ordinario

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por la parte accionada frente a la liquidación de COSTAS.

Mediante auto de agosto 10 de agosto del presente año se liquidaron y aprobaron costas incluyéndose la suma de \$4.551.200,00 como AGENCIAS EN DERECHO, las cuales fueron recurridas por la parte demandada indicando que fueron tasadas muy altas, bajo el siguiente argumento:

**"Debe traerse a colación lo señalado en los numerales 3 y 4 del artículo 366 del Código General del Proceso, aplicable por analogía al procedimiento laboral:**

***"3. La liquidación incluirá el valor de los honorarios de auxiliares de justicia, los demás gastos judiciales hechos por la parte beneficiada con la condena siempre que aparezcan comprobados que han sido útiles y correspondan a actuaciones autorizadas por la ley y las agencias en derecho que fije el magistrado sustanciador o el juez, aunque se litigue sin apoderado.***

***4. Par a la fijación de agencias en derecho deberán aplicarse las tarifas que establezca el Consejo Superior de la Judicatura, Si aquellas establecen solamente un mínimo, o este y un máximo, el juez tendrá en cuenta, además, la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la cuantía del proceso y las otras circunstancias especiales, sin que pueda exceder el máximo de dichas tarifas",***

***Consecuentemente con lo expuesto ha de resaltarse que el Consejo Superior de la Judicatura en el Acuerdo tal y como lo señala el artículo 2 del Acuerdo PSAA16-10554 del Consejo Superior de la Judicatura. De igual forma, también depende de principios tales como comprobación, utilidad, legalidad y razonabilidad.***

***y en donde carezcan de una cuantía o de pretensiones pecuniarias, serán entre uno y diez Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes..***

### **CONSIDERACIONES**

Se advierte a la recurrente que, para señalar las agencias en derecho atacadas, se tuvo en cuenta el Acuerdo PSAA16-10554 de agosto 5 de 2016 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, estableció que los parámetros para liquidar las agencias en derecho, en los casos de procesos declarativos en general, en donde carezcan de una cuantía o de pretensiones pecuniarias, serán entre uno y diez Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes. por lo tanto, no le asiste razón ya que las mismas se ajustan a los preceptos establecidos en dicho acuerdo vigente para la fecha de la liquidación de costas. Por cuanto las agencias fijadas ascienden aproximadamente a cuatro salarios mínimos legales vigentes.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

## **RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto del el auto de agosto 10 de 2022, mediante el cual, entre otras, se liquidó y aprobó la liquidación de costas, conforme lo dispone el artículo 366 del Código General del Proceso, manteniéndose las AGENCIAS EN DERECHO dentro del presente proceso ORDINARIO LABORAL, instaurado por JOSE DANIEL COLORADO QUINTERO contra COLPENSIONES, en la suma de \$ 4.551.200.oo. como agencias en derecho en primera instancia, en favor de esta última.

**SEGUNDO: CONCEDER** el recurso de apelación interpuesto, en contra de la providencia del pasado 5 de julio de 2022 y notificado por estados el día 6 de julio de 2022, por las razones ya expuestas en la parte motiva del presente proveído y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 65 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.

**TERCERO:** Se ORDENA enviar el presente proceso al H. T.S.M, Sala Laboral.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9400c0e802fdb42ef2c494118b93a16adf41ce656af73bc03095923b665bad0f**

Documento generado en 10/10/2022 04:48:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

Medellín, cuatro (4) de octubre de dos mil veintidós

**Proceso: Ordinario**

**Demandante: TILA MARIA JAIME CARVAJAL**

**Demandado: COLPENSIONES Y OTROS**

**Radicado: 2020-0011.**

En el presente proceso ordinario laboral, se tiene que las respuestas a la demanda allegada por parte de los demandados, se presentaron dentro del término legal otorgado para ello, por lo que se da por contestada la misma.

En consecuencia, conforme a lo consagrado en el artículo 4° de la ley 1149 que modificó el artículo 44 del código procesal del trabajo y de la seguridad social, Se fija fecha para **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, para el día cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023) a las nueve de la mañana (9:00 a.m.), oportunidad en la cual las partes deberán comparecer personalmente y con sus apoderados, so pena de producirse las consecuencias procesales contempladas en el artículo 77 del código procesal del trabajo y de la seguridad social, modificado por el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

Clausurada esta audiencia, el Despacho se constituirá en **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, oportunidad en la cual se practicarán las pruebas decretadas, se realizarán alegatos de conclusión y se proferirá la respectiva sentencia.

**SE REQUIERE A LA AFP PROTECCION S.A. , PARA QUE QUINCE (15) DÍAS ANTES DE LA CELEBRACIÓN DE LA AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO ALLEGUE AL EXPEDIENTE COMPARATIVO O PROYECCIÓN PENSIONAL DE LA DEMANDANTE EN EL RAIS FRENTE AL RPM. DE NO APORTAR DICHA PROYECCIÓN, SE HARÁ A ACREEDOR A LAS SANCIONES PROCESALES A QUE HAYA LUGAR.**

**NOTIFÍQUESE**

**HR.**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6086e5fa735b740b5a2b55256ee04906d418943720956da3e9498b0346c3016a**

Documento generado en 10/10/2022 04:48:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, (08) de agosto de dos mil veintidós (2022)**  
**Radicado: 2021-0099**

**Demandante: ALDEMAR DE JESUS OSORIO CARDENAS**  
**Demandado: COLPENSIONES**

En el presente proceso, en virtud del poder conferido por parte de Colpensiones, lo procedente será tenerlo como notificado por conducta concluyente; por lo anterior, se reconoce personería para continuar representando los intereses de Colpensiones a la firma Muñoz y Escruceria S.A.S.

Dentro del presente proceso ejecutivo laboral, el apoderado de la parte ejecutada, interpone recurso de reposición y en subsidio el de apelación el día 19 de julio de 2022, frente al auto del 10 de agosto de 2021, notificado por del 13 del mismo mes y año, mediante el cual se libró mandamiento de pago por concepto de saldo insoluto de intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993.

Para ello argumenta el mandatario judicial, lo siguiente:

*“Mediante concepto emitido por la Superfinanciera No. 2006022407-02 de 2006 indicó “En este sentido y para mayor claridad al respecto conviene resaltar que una tasa efectiva anual nunca se puede dividir por ningún denominador, por cuanto se trata de una función exponencial, mientras que las tasas nominales por tratarse de una función lineal, si admite ser divididas en (m) períodos a fin de obtener la tasa nominal periódica.”*

*Esto indica la tasa moratoria para octubre de 2019 en forma diaria quede así:  $(28.65\%+1)^{(1/365)}-1=0.0690\%$ .*

*Al realizar el cálculo respectivo, da como resultado que los intereses a pagar en el presente proceso son por valor de Diecinueve Millones Setecientos Cuatro Mil Ciento Siete Pesos(\$19.704.107)”*

Para resolver el Despacho tiene las siguientes:

DD

## CONSIDERACIONES

Por regla general, salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede, entre otros, contra los autos que dicte el juez, a fin de que la autoridad que adoptó la decisión estudie de nuevo la cuestión decidida, con el propósito de que reconozca el desacierto y, consecuentemente, proceda a revocar o a modificar el pronunciamiento o sostenerse en él si encuentra mérito para ello.

Sin embargo, el artículo 63 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social frente a la procedencia del mismo dispone que:

*“El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se **interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciera por estados,** y se decidirá a más tardar tres días después. Si se interpusiere en audiencia, deberá decidirse oralmente en la misma, para lo cual podrá el juez decretar un receso de media hora.” (Subrayado y negrilla del despacho)*

Así las cosas, estudiados los argumentos presentados por el recurrente, no se encuentra mérito para reponer el auto, pues la liquidación de los intereses moratorios realizada por el despacho, se efectuó en debida forma a la luz de lo dispuesto en las sentencias de primera y segunda instancia del proceso ordinario radicado 05-001-31-05-003-2015-01161-00 y conforme a lo ordenado por el artículo 141 de la Ley 100 de 1993.

Ahora, en cuanto a la tasa utilizada en la formula, se encuentra al tratarse de obligaciones referentes a mesadas pensionales que se generan mes a mes, debe aplicarse la Tasa Efectiva Mensual; por lo anterior, se observa que, se hizo uso de una Tasa E.M. de 2,122% y una tasa máxima de 28,65% (véase archivo 23 – Expediente Digital).

Así las cosas, debe advertirse que con la aplicación de dicha tasa y en la liquidación realizada por el Despacho se encontró que existía un saldo insoluto de intereses moratorios de \$20´609.304.00 y no de \$19´704.107.00 como lo afirma el apoderado de Colpensiones.

Así las cosas, no encuentra este Despacho motivo para reponer el auto recurrido.

De otro lado, en cuanto al recurso de apelación teniendo en cuenta que el artículo 65 íbidem, consagra como termino para su interposición de 5 días y que el mismo procede contra el auto que decida sobre el mandamiento de pago, como es en el caso que nos ocupa, lo procedente será concederlo en el efecto suspensivo, conforme lo establecen el artículo ya citado y ordenar enviar el expediente al H.T.S.M. Sala Laboral.

Sin más consideraciones, el Juzgado **TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, en nombre de la República y por autoridad de la ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** No reponer el auto del 10 de agosto de 2021, notificado por del 13 del mismo mes y año, mediante el cual se libró mandamiento de pago por concepto de saldo insoluto de intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, por las razones ya expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** CONCEDER el recurso de apelación interpuesto, en contra de la providencia del pasado del 10 de agosto de 2021, notificado por del 13 del mismo mes y año, mediante el cual se libró mandamiento de pago por concepto de saldo insoluto de intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, por las razones ya expuestas en la parte motiva del presente proveído y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 65 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.

**TERCERO:** Se ORDENA enviar el presente proceso al H.T.S.M. Sala Laboral.

### **NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b9dde3c52c926810f215ffac7a20e414d9b7bca5c28f2b19c1791df36463349**

Documento generado en 08/08/2022 06:10:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TECERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

**AUDIENCIA DEL ARTICULO 77 CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y  
DE LA SEGURIDAD SOCIAL**

Fecha	10 DE OCTUBRE DE 2022	Hora	2:00	AM	PM X
-------	-----------------------	------	------	----	------

RADICACIÓN DEL PROCESO													
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	0	3	2021	212
Dpto.	Municipio			Código Juzgado	Especialidad		Consecutivo Juzgado		Año		Consecutivo		

DATOS DEMANDANTE	
NOMBRES Y APELLIDOS	<b>LUIS EDUARDO BERNAL RAMIREZ</b>
CÉDULA DE CIUDADANÍA	79.349.589

DATOS APODERADA PARTE DEMANDANTE	
NOMBRES Y APELLIDOS	<b>LAURA ROMERO PASCUAS</b>
TARJETA PROFESIONAL	348-667

APODERADO PORVENIR	
NOMBRES Y APELLIDOS	<b>CAMILO PEREZ</b>
TARJETA PROFESIONAL	353-978

APODERADA PROTECCION	
NOMBRES Y APELLIDOS	<b>ANA MARIA GIRALDO VALENCIA</b>
TARJETA PROFESIONAL	271-459

APODERADO COLFONDOS	
NOMBRES Y APELLIDOS	<b>JAIR ATUESTA</b>
TARJETA PROFESIONAL	219-124

APODERADO COLPENSIONES	
NOMBRES Y APELLIDOS	<b>ANDRES CARDENAS BOADA</b>
TARJETA PROFESIONAL	301-116 Del C.S. De La J.

**ASISTENCIA SEGÚN CONSTA EN EL VIDEO DE LA AUDIENCIA**

**DECRETO DE PRUEBAS:**

**POR LA PARTE DEMANDANTE**

DOCUMENTAL:

**PRUEBAS DEMANDADA COLPENSIONES:**

DOCUMENTAL:

INTERROGATORIO

**PRUEBAS DEMANDADA PROTECCION**

**DOCUMENTAL:**

**INTERROGATORIO**

**PRUEBAS DEMANDADA COLFONDOS**

**DOCUMENTAL:**

**INTERROGATORIO**

**PRUEBAS DEMANDADA PORVENIR**

**DOCUMENTAL:**

**INTERROGATORIO**

**PRUEBA DE OFICIO A CARGO DE AFP PORVENIR S.A: PROYECCION PENSIONAL-COMPARATIVO PENSIONAL.**

No siendo otro el objeto de la presente audiencia cierra la misma y se firma en constancia y para que tenga lugar la audiencia de **TRAMITE Y JUZGAMIENTO** se señala el **30 DE OCTUBRE DE 2023 HORA 09:00 A.M.**, oportunidad en la cual se cerrara el debate probatorio y se continuara con la etapa de juzgamiento.

LINK AUDIENCIA : <https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/b79416a1-a9df-4292-b268-f0a0c0aedb32?vcpubtoken=e7c5352e-2ade-49bd-b73e-7b35ad885c56>

No siendo otro el objeto de la presente audiencia cierra la misma y se firma en constancia. Lo resuelto se notifica en ESTRADOS.

**JOSE DOMINGO RAMIREZ GOMEZ**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6fef4e313ed0ae7bc835218509c36d27a063c366845be6a9beefa0d4c3e73b38**

Documento generado en 10/10/2022 04:53:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**



**AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES  
PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO (ART. 77 DEL  
C.P.T.S.S.)  
AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO (ART. 80 DEL  
C.P.T.S.S. )**

Fecha	05 DE OCTUBRE DE 2022	Hora	02:00	AM	PM X
-------	-----------------------	------	-------	----	------

Radicación del proceso													
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	0	3	2021	0243
Dpto.	Municipio	Código Juzgado		Especialidad		Consecutivo Juzgado		Año	Consecutivo				

DATOS DEMANDANTE	
NOMBRE	<b>JOSE SAID REYES GARZÓN</b>
CÉDULA DE CIUDADANÍA	19.274.808

APODERADO DEMANDANTE	
NOMBRE	<b>CRISTIAN DARÍO ACEVEDO CADAVID</b>
TARJETA PROFESIONAL	196061 del C.S. de La J.

APODERADO COLPENSIONES	
NOMBRE	<b>ANDRES CARDENAS BOADA</b>
TARJETA PROFESIONAL	301116 del C. S. de la J.

APODERADA COLFONDOS S.A.	
NOMBRE	<b>JANETH LONDOÑO PEREZ</b>
TARJETA PROFESIONAL	226335 del C. S. de la J.

APODERADA MINISTERIO DE DEFENSA	
NOMBRE	<b>LAURA RUBIANO POLANCO</b>
TARJETA PROFESIONAL	353541 del C. S. de la J.

ADMISIÓN DEMANDA MEDIANTE AUTO DE FECHA: **21 DE SEPTIEMBRE DE 2021**

**AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS,  
SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**

Se agota la audiencia del artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Asistencia, según quedó consignada en video.

LINK AUDIENCIA: <https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/59271b87-bcf6-48a5-a03f-b644b2fd1645?vcpubtoken=55799f0a-279f-4d50-8be6-2f110acd6117>

### AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO

### SENTENCIA

DECISIÓN: CONDENA Audiencia de Trámite y Juzgamiento – Asistencia, tal y como quedó consignada en video.

LINK AUDIENCIA: <https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/59271b87-bcf6-48a5-a03f-b644b2fd1645?vcpubtoken=55799f0a-279f-4d50-8be6-2f110acd6117>

### COSTAS PROCESALES

A cargo de la parte demandada COLFONDOS S.A. y en favor de la demandante. Agencias en Derecho en la suma de \$4'000.000.00

### RECURSOS

SI	<input checked="" type="checkbox"/>	En virtud del artículo 66 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social., modificado por el art. 10º de la Ley 1149 de 2007, interpuesto y sustentado el recurso de apelación por COLPENSIONES, COLFONDOS S.A. y el apoderado de la parte demandante. Se conceden los mismos ante la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín en efecto suspensivo.
NO	<input type="checkbox"/>	

### CONSULTA

SI	<input type="checkbox"/>	En virtud del artículo 69 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el art. 14º de la Ley 1149 de 2007, se remite el expediente a la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín, para surtir el grado jurisdiccional de consulta.
NO	<input checked="" type="checkbox"/>	

Lo decidido fue notificado en estrados.

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 0131d6b96dc9f133f1e8d3e5d9d3a842f7448b19ce26794b3042f5e7493dce0e

Documento generado en 06/10/2022 04:45:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**



**AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCION DE PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO. ART. 77 CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL**

Fecha	05 DE OCTUBRE DE 2022	Hora	09:00	AM X	PM
-------	-----------------------	------	-------	------	----

Radicación del proceso													
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	0	3	2021	00280
Dpto.	Municipio	Código Juzgado		Especialidad	Consecutivo Juzgado		Año	Consecutivo					

DATOS DEMANDANTE	
NOMBRE	<b>MARIO LEON ZAPATA PÁTIÑO</b>
CÉDULA DE CIUDADANÍA	70.323.599

DATOS APODERADO PARTE DEMANDANTE	
NOMBRE	<b>MARY NELBA GOMEZ ARBOLEDA</b>
TARJETA PROFESIONAL	151500 del C. S. de la J.

REP. LEGAL GALAXY POTENCIA HUMANA S.A.S.	
NOMBRE	<b>JUAN DE DIOS VELEZ GONZALEZ</b>
CÉDULA DE CIUDADANÍA	71.731.610

APODERADO REP. LEGAL GALAXY POTENCIA HUMANA S.A.S.	
NOMBRE	<b>JUDITH GALEANO BUENAVENTURA</b>
TARJETA PROFESIONAL	293971 del C.S. de La J.

APODERADO COLPENSIONES	
NOMBRE	<b>ANDRÉS CÁRDENAS BOADA</b>
TARJETA PROFESIONAL	301116 del C. S. de la J.

**ADMISIÓN DEMANDA MEDIANTE AUTO DE FECHA: 11 DE OCTUBRE DE 2021.**

Se ordena integrar a SEGUROS BOLIVAR ARL y ENKA DE COLOMBIA S.A. Se suspende el proceso hasta que se notifique a SEGUROS BOLIVAR ARL. Asistencia según quedó consignada en el audio.

LINK: <https://playback.lifefsize.com/#/publicvideo/ea9434a5-3ca3-459f-9959-d101d477d86c?vcpubtoken=e3733a78-81fa-4316-9efd-dc8c317fab86>

No obstante se fija fecha para la audiencia del artículo 77 del C.P.T.S.S., para el día 11 de octubre de 2023, hora 9:00 a.m. la cual se realizará de manera PRESENCIAL en el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Medellín, ubicado en el edificio JOSE FELIX DE RESTREPO, piso 9.

Lo decidido fue notificado en estrados.

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ab2c25521b314b252201e1bb6245008256740c4771854e77192e0940a796bde**

Documento generado en 06/10/2022 04:45:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUEZ TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, (06) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

**2021-280**

**Demandante: MARIO LEON ZAPATA PÁTIÑO**  
**Demandado: GALAXY POTENCIA HUMANA S.A.S. Y OTRO**

Dentro del presente proceso, el día 05 de octubre de 2022, a las 9:00 a.m. se dio inicio a la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio del artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en la cual se ordenó integrar como litisconsortes necesarios por pasiva a la Administradora de Riesgos Laborales SEGUROS BOLIVAR y a ENKA DE COLOMBIA S.A. y en consecuencia se suspende el proceso hasta que estas sean debidamente notificadas.

Lo anterior, de conformidad con el artículo 61 del Código General del Proceso aplicable por analogía al procedimiento laboral, que a la letra señala:

*“Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciera así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes faltan para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.*

*En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término.”*

Se hace saber que las notificaciones a la Administradora de Riesgos Laborales SEGUROS BOLIVAR y ENKA DE COLOMBIA S.A. estarán a cargo de la parte demandante a efectos de que procedan a presentar contestación a la demanda.

Así mismo, se reitera que durante la audiencia en mención, se dispuso fijar fecha para la audiencia del artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, la cual se realizará de manera PRESENCIAL el día 11 de octubre de 2023 a las 9:00 a.m., en el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Medellín, ubicado en el edificio JOSE FELIX DE RESTREPO, piso 9.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JOSÉ DOMINGO RAMÍREZ GÓMEZ**

## **JUEZ**

**Firmado Por:**

**Jose Domingo Ramirez Gomez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 003**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60ffe4fffc74e4224c7fdd3e7c92975b4041fe53cf34d913d070825bd7e1d77f**

Documento generado en 06/10/2022 04:45:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TECERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

**AUDIENCIA DEL ARTICULO 77 Y 80 CÓDIGO PROCESAL DEL  
TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL**

Fecha	10 de octubre de 2022	Hora	09:00	AM X	PM
-------	-----------------------	------	-------	------	----

RADICACIÓN DEL PROCESO													
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	0	3	2021	475
Dpto.	Municipio	Código Juzgado	Especialidad	Consecutivo Juzgado	Año	Consecutivo							

DATOS DEMANDANTE	
NOMBRES Y APELLIDOS	<b>JULIO ALBERTO RINCON RAMIREZ</b>
CÉDULA DE CIUDADANÍA	70.412.095

DATOS APODERADA PARTE DEMANDANTE	
NOMBRES Y APELLIDOS	<b>FRANCY DEL PILAR LOPEZ TORO</b>
TARJETA PROFESIONAL	142-671

APODERADA PROTECCION S.A	
NOMBRES Y APELLIDOS	<b>LUZ ADRIANA PEREZ</b>
TARJETA PROFESIONAL	242-249

APODERADO COLPENSIONES	
NOMBRES Y APELLIDOS	<b>ANDRES CARDENAS BOADA</b>
TARJETA PROFESIONAL	301-116

**ASISTENCIA SEGÚN CONSTA EN EL VIDEO DE LA AUDIENCIA**

**AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO**

SENTENCIA	
DECISIÓN: CONCEDE. CONDENA A AFP PROTECCION S.A. Audiencia de Trámite y Juzgamiento tal y como quedó consignada en el audio.	

COSTAS PROCESALES	
A cargo de la parte demandada AFP PROTECCION S.A y en favor de la demandante. Agencias en Derecho en \$4.000.000,00.	

RECURSOS	
SI	X En virtud del artículo 66 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social., modificado por el art. 10º de la Ley 1149 de 2007,

NO	interpuesto y sustentado el recurso de apelación por todas las partes. Se concede el mismo para ante la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín en efecto suspensivo.
----	--

CONSULTA	
SI	En virtud del artículo 69 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el art. 14º de la Ley 1149 de 2007, se remite el expediente a la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín, para surtir el grado jurisdiccional de consulta.
NO	X

**LINKS AUDIENCIA** <https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/201d8890-9025-4646-9562-a16a79e97e81?vcpubtoken=dced82c6-2976-4483-bda2-5bd6c5cbf73f>

No siendo otro el objeto de la presente audiencia cierra la misma y se firma en constancia. Lo resuelto se notifica en ESTRADOS.

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a4c515a96a3ecd9201b2472dbe654387a30bc52183edaa6b6902d7a42dcd2**

Documento generado en 10/10/2022 04:53:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Medellín, diez (10) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

**2022-372**

Una vez realizado el estudio de la presente demanda ordinaria laboral, instaurada por **ANGEL JOSE RESTREPO MARIN** en contra de **LUIS ENRIQUE LOPEZ OQUENDO** se observa que este Despacho no es el competente para conocer de la misma, por las razones que pasan a explicarse a continuación.

Se desprende de la lectura del escrito introductorio de la demanda, que a pesar de que la misma está dirigida a los juzgados laborales del circuito de Medellín, en su contenido el apoderado de la parte actora manifiesta claramente que impetra una demanda ordinaria laboral de menor cuantía y tanto en el acápite de hechos como en la estimación de la cuantía para determinar la competencia estableció que las pretensiones ascienden a la suma de **DIECINUEVE MILLONES NOVECIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL SEICIENTOS SETENTA Y TRES PESOS (\$19.964.673)**, la cual resulta inferior a veinte salarios mínimos legales mensuales vigentes que equivalen, para el año 2022, a \$20.000.000,00.

De acuerdo a lo anterior y de conformidad con lo preceptuado por el artículo 12 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social en su forma modificada por el artículo 46 de la ley 1395 del 2 de julio de 2010, este despacho no tiene competencia para adelantar la demanda bajo estudio. La norma en comento es del siguiente tenor:

**“Artículo 46.** Modifíquese el artículo 12 del Código de Procedimiento Laboral, modificado por el artículo 9° de la Ley 712 de 2001, el cual quedará así:

**Artículo 12.** *Competencia por razón de la cuantía. Los jueces laborales de circuito conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía exceda*

*del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente, y en primera instancia de todos los demás.*

*Donde no haya juez laboral de circuito, conocerá de estos procesos el respectivo juez de circuito en lo civil.*

*Los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple, donde existen conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente”.*

Así las cosas, este despacho deberá rechazar la presente demanda por no cumplir el requisito de la cuantía en los términos antes descritos y ordenará su remisión a los jueces municipales de pequeñas causas laborales por ser de su competencia.

En consecuencia, el **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,**

#### **R E S U E L V E:**

1. **RECHAZAR** la presente demanda ordinaria laboral instaurada por **ANGEL JOSE RESTREPO MARIN,** en contra de **LUIS ENRIQUE LOPEZ OQUENDO,** por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.
2. Remítase el expediente, a través de la Oficina de Apoyo Judicial, ante los **Jueces Municipales de Pequeñas Causas Laborales,** de esta ciudad para que asuman su conocimiento.

#### **NOTIFÍQUESE**

**JOSÉ DOMINGO RAMÍREZ GÓMEZ  
JUEZ**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4b29207e8c4a7ce43e88ed279ba21168b76f03435f6011e552f9497ff22c071**

Documento generado en 10/10/2022 04:53:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Medellín, diez (10) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

**Radicado: 2022-0379**

**Demandante: MARÍA INÉS AGUDELO OROZCO**

**Demandados: COLPENSIONES Y COLFONDOS S.A.**

Previo estudio de los requisitos formales exigidos por las normas procesales aplicables, se **ADMITE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **MARÍA INÉS AGUDELO OROZCO** contra **COLPENSIONES Y COLFONDOS S.A.** y se ordena impartirle el trámite señalado en la ley 1149 de 2007.

En consecuencia, se ordena notificarle la existencia de la presente demanda a los representantes legales de **COLFONDOS S.A. Y COLPENSIONES** a efectos de que procedan a presentar la contestación de la misma, de acuerdo a los parámetros establecidos por el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 y los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, advirtiéndoles que con ello deberán allegar, además, todos aquellos documentos que se encuentren en su poder.

Notifíquese también la existencia de la demanda a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, al igual que a la Procuradora Judicial en lo Laboral acerca de la existencia de este proceso, de conformidad con lo establecido por los artículos 610 del Código General del Proceso y 56 del decreto 2651 de 1991, en concordancia con el ordinal 7º del artículo 277 de la Constitución Política de Colombia.

En los términos del poder conferido, se le reconoce personería jurídica para actuar en calidad de apoderado de la parte actora al profesional del derecho DIEGO ALBERTO MEDINA DÍAZ, portador de la T. P. N° 163.779 del C. S. de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JOSE DOMINGO RAMIREZ GOMEZ  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dce16d07aabb06663819c6dc6d2b0a766828eaf95077a3481e60ad0ea027239c**

Documento generado en 10/10/2022 04:53:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Medellín, diez (10) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

**Radicado: 2022-0386**

**Demandante: MARIA LIBINA CARTAGENA DE ARBOLEDA**

**Demandados: COLPENSIONES**

Previo estudio de los requisitos formales exigidos por las normas procesales aplicables, se **ADMITE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **MARIA LIBINA CARTAGENA DE ARBOLEDA** contra **COLPENSIONES** y se ordena impartirle el trámite señalado en la ley 1149 de 2007.

En consecuencia, se ordena notificarle la existencia de la presente demanda al representante legal de **COLPENSIONES** a efectos de que proceda a presentar la contestación de la misma, de acuerdo a los parámetros establecidos por el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 y los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, advirtiéndole que con ello deberá allegar, además, todos aquellos documentos que se encuentren en su poder.

Notifíquese también la existencia de la demanda a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, al igual que a la Procuradora Judicial en lo Laboral acerca de la existencia de este proceso, de conformidad con lo establecido por los artículos 610 del Código General del Proceso y 56 del decreto 2651 de 1991, en concordancia con el ordinal 7º del artículo 277 de la Constitución Política de Colombia.

En los términos del poder conferido, se le reconoce personería jurídica para actuar en calidad de apoderada de la parte actora a la profesional del derecho JUDITH VANESSA GALEANO BUENAVENTURA, portadora de la T. P. N° 293.971 del C. S. de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JOSE DOMINGO RAMIREZ GOMEZ  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5cb71db80ed05313a570e4e5749501840e7f0cd7280fea357e7e2fb26823da3**

Documento generado en 10/10/2022 04:53:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Medellín, diez (10) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

**Radicado: 2022-0398**

**Demandante: SILVIA ELENA JARAMILLO OSSA**

**Demandados: COLPENSIONES.**

Previo estudio de los requisitos formales exigidos por las normas procesales aplicables, se **ADMITE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **SILVIA ELENA JARAMILLO OSSA** contra **COLPENSIONES** y se ordena impartirle el trámite señalado en la ley 1149 de 2007.

En consecuencia, se ordena notificarle la existencia de la presente demanda al representante legal de **COLPENSIONES** a efectos de que proceda a presentar la contestación de la misma, de acuerdo a los parámetros establecidos por el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 y los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, advirtiéndole que con ello deberá allegar, además, todos aquellos documentos que se encuentren en su poder.

Notifíquese también la existencia de la demanda a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, al igual que a la Procuradora Judicial en lo Laboral acerca de la existencia de este proceso, de conformidad con lo establecido por los artículos 610 del Código General del Proceso y 56 del decreto 2651 de 1991, en concordancia con el ordinal 7º del artículo 277 de la Constitución Política de Colombia.

En los términos del poder conferido, se le reconoce personería jurídica para actuar en calidad de apoderada de la parte actora a la profesional del derecho PAULA ANDREA ESCOBAR SANCHEZ, portadora de la T. P. N° 108.843 del C. S. de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JOSE DOMINGO RAMIREZ GOMEZ  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed5eb38c0be30b9ed7f50c1906cf4caa5ab01a70c470fcb47124f2d832b2d987**

Documento generado en 10/10/2022 04:53:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Medellín, diez (10) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

**Radicado: 2022-0406**

**Demandante: GLADYS MARGARITA GRANADA NOREÑA**

**Demandado: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES.**

Como quiera que la demanda NO cumple a cabalidad con los requisitos previstos en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el Despacho procede a **INADMITIR** la misma, para que dentro del término legal se subsanen las falencias advertidas.

Por lo brevemente expuesto, el **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - INADMITIR** la demanda, concediéndose un término de cinco (5) días hábiles a fin de que se subsane, en los siguientes términos:

- Deberá el apoderado de la parte demandante definir con claridad y precisión, las pretensiones del numeral SEGUNDO toda vez que contiene varias pretensiones y además incluye un análisis jurisprudencial y/o normativo propio del acápite de fundamentos y razones de derecho.
- Deberá el apoderado de la parte demandante definir con claridad y precisión, las pretensiones del numeral TERCERO, toda vez que su redacción no es clara y además incluye un análisis jurisprudencial y/o normativo propio del acápite de fundamentos y razones de derecho.
- Deberá el apoderado de la parte demandante escindir el contenido de los hechos PRIMERO y TERCERO haciendo un relato individualizado de ellos y constituyendo entonces una sola afirmación fáctica por cada hecho, para que el demandado eventualmente los pueda aceptar o negar y el despacho pueda tener una mayor claridad y precisión de los mismos.
- Deberá aportar nuevo poder, el cual contenga de manera clara, precisa y determinada los asuntos y pretensiones para los cuales es conferido, pretensiones que deberán coincidir con las enunciadas en el escrito de demanda, de conformidad con el artículo 74 del Código General del Proceso. Además, deberá indicarse la autoridad a la cual está dirigido el poder, toda vez que el allegado con la demanda se dirige a los jueces municipales de

pequeñas causas laborales y adicionalmente en su inciso final solicita que se reconozca personería jurídica por parte del juez de lo contencioso administrativo.

- Sírvase acreditar el envío por medio electrónico al demandado, de la copia del escrito de subsanación de conformidad con el art. 6 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

Lo anterior, so pena de rechazo.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JOSE DOMINGO RAMIREZ GOMEZ  
JUEZ**

Firmado Por:  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da659fa526c3ae725fc0032a387b0b061cd36e1170b3fec1653c80a4235728e0**

Documento generado en 10/10/2022 04:53:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Medellín, diez (10) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

**Radicado: 2022-0416**

**Demandante: ELKIN DE JESUS GAVIRIA ARIAS**

**Demandado: GRANERO Y CARNICERIA CENTROAMERICANA Y ALDEMAR RINCON.**

Como quiera que la demanda NO cumple a cabalidad con los requisitos previstos en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y el artículo 6 de la Ley 2213 de junio de 2022, el Despacho procede a **INADMITIR** la misma, para que dentro del término legal se subsanen las falencias advertidas.

Por lo brevemente expuesto, el **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - INADMITIR** la demanda, concediéndose un término de cinco (5) días hábiles a fin de que se subsane, en los siguientes términos:

- De conformidad con el numeral 2 del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el apoderado de la parte actora deberá indicar con certeza el nombre de los demandados, toda vez que en el certificado de matrícula de persona natural de la Cámara de Comercio el establecimiento de comercio demandado figura matriculado a nombre de MARIA RINCON y en él no se observa al señor ALDEMAR RINCON.
- De conformidad con el numeral 6 del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el apoderado de la parte actora deberá señalar de manera clara e individualizada todos y cada uno de los valores que pretende ejecutar con la presente demanda y no solo enunciar las prestaciones y/o indemnizaciones deprecadas, tal como lo hace en su escrito introductorio.
- Sírvase acreditar el envío por medio electrónico del escrito de demanda a los demandados convocados a juicio junto con los anexos (Inciso 5 del artículo 6° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022), e igualmente, remitir la copia del escrito de subsanación por este mismo medio.

Lo anterior, so pena de rechazo.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JOSE DOMINGO RAMIREZ GOMEZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Jose Domingo Ramirez Gomez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 003**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a674bed0befce7784fa151530345505f2bc7a56bb062795ab6cd07baef2e694e**

Documento generado en 10/10/2022 04:53:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**