

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Medellín, veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO: 2013-1189**

**DEMANDANTE. CARMELO SEGUNDO MONTES VILLALBA**

**DEMANDADO: ESE HOSPITAL SAN RAFAEL DE YOLOMBO**

**PROCESO: ORDINARIO**

Dentro del presente proceso, este Despacho **por segunda vez, requiere** a la parte demandante a través de su apoderado judicial, con el fin de impulsar el trámite procesal siguiente, procediendo a realizar el trámite de notificación a la dirección electrónica que aparece en el certificado de existencia y representación legal de la demandada CTA COOTRASONAL, de conformidad con el Decreto 806/20.

Así mismo, se requirió al demandante con el fin de aportar nuevo poder, para que lo continúe representando dentro de este proceso.

Se advierte a la parte demandante, que si pasado el termino de treinta (30) días sin que procediera con la carga procesal de realizar la notificación a la demandada CTA COOPTRASONAL se hará acreedor a las consecuencias procesales a que haya lugar (Archivo Administrativo).

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:

**Jose Domingo Ramirez Gomez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 003**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c196af1a3394a018e22d051f89b5c105fd2915fb737e41914115eb3ac498ff2**

Documento generado en 26/08/2022 05:44:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Medellín, veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO: 2017-0939**

**DEMANDANTE. LUIS EMILIO GONZALEZ HERRERA**

**DEMANDADO: COLPENSIONES**

**PROCESO: ORDINARIO**

Dentro del presente proceso, este Despacho **por segunda vez, requiere** a la parte demandante a través de su apoderado judicial, con el fin de impulsar el trámite procesal siguiente, procediendo a realizar el trámite de notificación a la dirección electrónica que aparece en el certificado de existencia y representación legal de las demandadas INDUSTRIAL HULLERA S.A EN LIQUIDACION, MINEROS UNIDOS S.A. y FABRICATO S.A. de conformidad con el Decreto 806/20.

Se advierte a la parte demandante, que si pasado el termino de treinta (30) días sin que procediera con la carga procesal de realizar la notificación a las demandadas INDUSTRIAL HULLERA S.A EN LIQUIDACION, MINEROS UNIDOS S.A. y FABRICATO S.A., se hará acreedor a las consecuencias procesales a que haya lugar (Archivo Administrativo).

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cebc49015413c87b7e7a58bbaac4e97a9e7f45183cdb227c5837defd715c5d8a**

Documento generado en 24/08/2022 04:43:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Medellín, veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO: 2017-0945**

**DEMANDANTE. OSCAR HUMBERTO ZULUAGA GIRALDO**

**DEMANDADO: JUAN CARLOS GARCIA ZIBARA Y OTRO**

**PROCESO: ORDINARIO**

Dentro del presente proceso, este Despacho **por segunda vez, requiere** a la parte demandante a través de su apoderado judicial, con el fin de impulsar el trámite procesal siguiente, procediendo a realizar el trámite de notificación a la dirección electrónica que aparece en el correo de los demandados JUAN CARLOS y DIANA GARCIA ZIBARA, de conformidad con el Decreto 806/20.

Se advierte a la parte demandante, que si pasado el termino de treinta (30) días sin que procediera con la carga procesal de realizar la notificación a los demandados JUAN CARLOS Y DIANA GARCIA ZIBARA, se hará acreedor a las consecuencias procesales a que haya lugar (Archivo Administrativo).

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a965a813d9dd3b01623dc3cc521a26354c289cdefc6fbd4f4f897fec55f9653**

Documento generado en 24/08/2022 04:43:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Medellín, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Radicado: 2017-1020**

**DEMANDANTE: LUIS EDUARDO ESCOBAR HERNANDEZ**

**DEMANDADO: INMEL INGENIERIA S.A.S Y OTRA**

**PROCESO: ORDINARIO**

En el presente proceso ordinario laboral de primera instancia, en correo electrónica recibido por este despacho el día 24 de agosto de 2022, la UNIVERSIDAD CES a través del CENDES a través de su coordinador, indicó que para proceder a emitir el Dictamen Pericial decretado en audiencia en audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación, se hace necesario que las sociedades AFP PORVENIR S.A. e INMEL INGENIERIA S.A.S a las cuales se les asignó la carga procesal deben consignar los honorarios de gastos periciales, gastos provisionales que equivalen a **CINCO MILLONES DE PESOS (\$5´000.000.00)**, es decir **DOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$2´500.000.00)** para c/u de ellas. El Despacho accede a lo solicitado, conminando a las sociedades PORVENIR S.A. E INMEL INGENIERIA S.A.S hacer la consignación de **INMEDIATO para realizar el dictamen pericial.**

Así mismo deberán allegar el expediente digitalizado o en su defecto la demanda, respuestas de demanda e Historia Clínica Actualizada del demandante.

Por la secretaria del despacho, se oficiará a la CLINICA CES con el fin de proceder a realizar dictamen pericial, para retirar el oficio citado, se requiere a la parte demandante a través de su apoderado.

Surtido el tramite anterior, la parte demandante acudirá a la CLINICA CES para que asignen la cita para valorar física y mentalmente a este, aportando la Historia Clínica Completa y cumplir con los demás requisitos para la calificación de la PCL del demandante.

A su turno, la CLINICA CES emitirá el correspondiente dictamen, advirtiendo que el médico que rinda el dictamen deberá comparecer de forma virtual a la audiencia, para la contradicción el mismo.

Para mayor ilustración, se pone el correo del despacho:  
[j03labmed@cendo.ramajudicial.gov.co](mailto:j03labmed@cendo.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c6d6be01dfa3f89e9171a2b95cb1238a04adf34b5aec815584f0c3e93c59137**

Documento generado en 26/08/2022 05:44:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

---

**Medellín, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

**Radicado: 2018-0029**

**Demandante: URIEL GHIVATA VACA**

**Demandados: COLPENSIONES Y OTROS**

En el proceso ordinario incoado por **MARIA LUCIA CORREA AGUDELO VELASQUEZ** en contra de COLPENSIONES y SKANDIA S.A. .

Cúmplase lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín.

En firme la sentencia de segunda instancia, se AVOCA conocimiento y se ordena por la Secretaría efectuar la correspondiente liquidación de costas, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura Sala Administrativa, para tal efecto se fijan las agencias en primera instancia en la suma de tres millones seiscientos treinta y cuatro mil pesos M.L.(\$ 3.634.000.oo.) y en segunda instancia no se fijaron agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

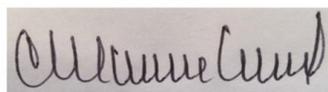
**JOSE DOMINGO RAMÍREZ**  
Juez

Atendiendo a lo ordenado en el auto que antecede, se dispone a efectuar la liquidación de las costas para lo cual se fijan efecto se fijan las agencias en primera en primera instancia en la suma de tres millones seiscientos treinta y cuatro mil pesos M.L.(\$ 3.634.000.oo.) y en segunda instancia no se fijaron agencias en derecho.

Agencias en derecho 1ra instancia.....	\$	3.634.000.oo
Agencias en derecho 2da instancia.....	\$	0.oo
Agencias en derecho Casación .....	\$	0.oo
Otros gastos .....	\$	0.oo
Total.....	\$	3.634.000.oo

Total costas y Agencias en derecho en la suma de tres millones seiscientos treinta y cuatro mil pesos M.L.(\$ 3.634.000.oo.)

Las costas están a cargo de SKANDIA S.A. y a favor de URIEL GHIVATA VACA.



**CLAUDIA MARCELA CASTAÑO PATIÑO**

**Secretaria**

Estando ajustada la liquidación de costas efectuada por la secretaría del despacho, se aprueba la misma de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso y se dispone el archivo del expediente previa cancelación en el registro respectivo.

Se autoriza la expedición de copias auténticas a costas de la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **734766e0f1ae3214adc03a35ec623e5d980d115fd53fdfe21bb568c9186ef7f2**

Documento generado en 26/08/2022 05:44:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**



**AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO ARTICULO 80  
CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD  
SOCIAL**

Fecha	23 de agosto de 2022	Hora	9,00	AM X	PM X
-------	----------------------	------	------	------	------

**Sentencia N° de 2021**

Radicación del proceso													
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	0	3	2018	0180
Dpto.	Municipio			Código Juzgado		Especialidad		Consecutivo Juzgado		Año	Consecutivo		

DATOS DEMANDANTE	
NOMBRE	<b>MANUEL SALVADOR VERGARA CORCHO</b>
CÉDULA DE CIUDADANÍA	10.902.236

DATOS APODERADO PARTE DEMANDANTE	
NOMBRE	<b>WILI MORENO MARTINEZ</b>
TARJETA PROFESIONAL	258.511 del CS. De La J.

DATOS APODERADA CONSTRUCCIONES EL CONDOR S.A	
NOMBRE	<b>NATALIA VALENCIA MARIN</b>
TARJETA PROFESIONAL	270.049 del CS. De La J.

ADMISIÓN DEMANDA MEDIANTE AUTO DE FECHA: **19 de abril de 2018**

**ASISTENCIA COMO CONSTA EN EL VIDEO**

**AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**

### SENTENCIA

DECISIÓN: CONDENA PERJUICIOS MORALES Y VIDA EN RELACION. Link Audiencia

<https://playback.lifefsize.com/#/publicvideo/3904777d-9844-4a28-8770-2bbf32133f4d?vcpubtoken=3f2842f4-c698-48bd-9273-ef2b204ee8a1>

<https://playback.lifefsize.com/#/publicvideo/1b145aff-bf38-4e7c-8341-cf679dedf1fc?vcpubtoken=030773ba-82b8-43dd-bbfd-fa976286b59b>

### COSTAS PROCESALES

A cargo de CONSTRUCCIONES EL CONDOR S.A. y a favor de la parte demandante. Agencias en Derecho en \$4'000.000,00.

### RECURSOS

SI	X	En virtud del artículo 66 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social., modificado por el art. 10º de la Ley 1149 de 2007, interpuesto y sustentado el recurso de apelación CONSTRUCCIONES EL CONDOR S.A.; se conceden los mismos ante la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín en efecto suspensivo.
NO		

### CONSULTA

SI		En virtud del artículo 69 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el art. 14º de la Ley 1149 de 2007, se remite el expediente a la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín, para surtir el grado jurisdiccional de consulta.
NO		

Lo decidido fue notificado en estrados.

Firmado Por:

Jose Domingo Ramirez Gomez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 003

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7fb596ae2f77fe63935de7815f3db103a23a596d077332db3b4258def7be06d2**

Documento generado en 24/08/2022 04:43:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Medellín, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

**Radicado: 2019-0028**

**DEMANDANTE: EDWAR RAMIRO PARRAM PINEDA**

**DEMANDADO: EMPLEAMOS S.A**

**PROCESO: ORDINARIO**

CUMPLASE lo resuelto por el Tribunal Superior de Medellín.

Para representar a la sociedad demandada SURAMERICANA S.A., según poder que anexa, se reconoce personería a la doctora MARISOL RESTREPO HENAO portadora de la T.P. N° 48.493 del C.S. de la J.

En el proceso ordinario laboral de la referencia, la sociedad TERMINALES DE TRANSPORTE DE MEDELLIN S.A, quien es parte demandada en este proceso, realiza solicitud de llamamiento en garantía a la sociedad EMPLEAMOS S.A.

Para sustentar la solicitud de llamamiento en garantía, la sociedad TERMINALES DE TRANSPORTE S.A. aduce que el 25 de febrero de 2016 esta entidad suscribió contrato de prestación de servicios N° 014 de 2016 con la empresa empleamos s.a., cuyo objeto fue el “suministro de personal en misión en los niveles profesionales, técnica, administrativa, operativa y auxiliar, para apoyar los procesos de la empresa usuaria Terminales de Transporte de Medellín de acuerdo a sus necesidades y requerimientos”; que el 24 de marzo de 2017 TERMINALES DE TRANSPORTE MEDELLÍN S.A., celebró contrato de prestación de servicios N °045 de 2017, con la empresa EMPLEAMOS S.A., cuyo objeto fue *“servicios de talento humano en misión para el apoyo de la operación de TERMINALES DE TRANSPORTE DE MEDELLÍN S.A. y sus unidades de negocio”* y que en el marco de las obligaciones del contratista, este se obligó a mantener indemne a TERMINALES DE TRANSPORTE DE MEDELLÍN S.A. por reclamos o demandas que se le presentaran a mi representada en virtud de los contratos de prestación de servicios reseñados.

A su turno, la COMPAÑÍA SURAMERICANA DE SEGUROS S.A., al responder el llamamiento en Garantía por la sociedad TERMINALES DE TRANSPORTE DE MEDELLIN S.A., a su vez, llamó en garantía a la sociedad EMPLEAMOS S.A., fundamenta su solicitud en que la sociedad EMPLEAMOS S.A tomó con SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A la póliza de cumplimiento a favor de entidades del estado No. 1560140-9, cuyo beneficiario/ asegurado ES TERMINALES DE TRANSPORTE MEDELLÍN S.A y es vinculada al proceso como llamada en garantía.

Conforme lo expuesto debe tenerse en cuenta que el artículo 64 del Código General del Proceso define el llamamiento en garantía en los siguientes términos:

*“Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.”*

Como puede observarse la figura jurídica antes indicada contempla uno de los casos de intervención forzosa de terceros y que se presenta cuando entre la parte y el tercero, existe una relación legal o contractual de garantía que lo obliga a indemnizarle al citante el perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que genera el llamamiento. De esta forma se busca la economía pues lo que se procura es hacer valer en un mismo proceso las relaciones legales o contractuales que obligan al tercero a indemnizar.

En el caso en estudio la parte demandada el Terminales de Transporte Medellín S.A., el 24 de marzo de 2027 celebró contrato de prestación de servicios N°045 de 2017, con la empresa Empleamos S.A., cuyo objeto fue “servicios de talento humano en misión para el apoyo de la operación de Terminales de Transporte de Medellín S.A. y sus unidades de negocio”. Así mismo, **EMPLEAMOS S.A** tomó con SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A la póliza de cumplimiento a favor de entidades del estado no. 1560140-9.

En este orden de ideas, estima el despacho que debe aceptarse la anterior solicitud y en tal virtud conforme a lo dispuesto en los artículos 64, 65 y 66 del Código General del Proceso; aplicables por analogía al procedimiento laboral, se dispone citar a las sociedades **EMPLEAMOS S.A.** para que dentro del término de diez (10) días, conteste la demanda de llamamiento en garantía y pida las pruebas que pretenda hacer valer en su favor.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 66 del Código General del Proceso se ordena efectuar la correspondiente notificación advirtiéndosele al llamante que si

dentro de los 6 meses siguientes no efectúa en debida forma la notificación el llamamiento se entenderá ineficaz.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ffd094b79061d81d4658dfd44d421e68d72bb3ab33bf7b071c43f88b11dbbfe4**

Documento generado en 26/08/2022 05:44:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Medellín, (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

**Radicado: 2019-0213**

En el proceso ordinario laboral, instaurado por **RUBY ESTHER MERCADO MERCADO** contra **AFP PORVENIR S.A. y COLPENSIONES**. Cúmplase lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín.

En firme la sentencia de segunda instancia, se AVOCA conocimiento y se ordena por la Secretaría efectuar la correspondiente liquidación de costas, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura Sala Administrativa, para tal efecto ténganse en cuenta las agencias en derecho de primera instancia en la suma de Tres Millones Seiscientos Treinta y Cuatro Mil Pesos (\$3´634.000.oo.) las cuales se encuentran a cargo de la AFP PORVENIR S.A. y a favor de la demandante. En segunda instancia no se causaron costas procesales.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

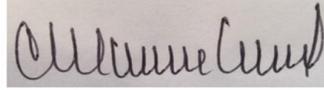
**JOSE DOMINGO RAMÍREZ**  
**Juez**

Atendiendo a lo ordenado en el auto que antecede, se dispone a efectuar la liquidación de las costas para lo cual se tendrán en cuenta las agencias en derecho de primera instancia en la suma de Tres Millones Seiscientos Treinta y Cuatro Mil Pesos (\$3´634.000.oo.).

Costas y Agencias en derecho que estarán a cargo de la AFP PORVENIR S.A t a favor de la demandante, la cual esta discriminada en los siguientes términos:

Agencias en derecho 1ra instancia .....	\$3´634.000,oo
Agencias en derecho 2da instancia .....	\$ 000.000.oo

Otros gastos .....\$0,00  
Total.....\$3'634.000.oo  
Total Costas y Agencias en derecho: Tres Millones Seiscientos Treinta y Cuatro Mil Pesos (\$3'634.000.oo.).



**CLAUDIA MARCELA CASTAÑO PATIÑO**  
**Secretaria**

Estando ajustada la liquidación de costas efectuada por la secretaria del despacho, se aprueba la misma de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso y se dispone el archivo del expediente previa cancelación en el registro respectivo.

Se autoriza la expedición de copias auténticas a costas de la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35dc3939c0a6d93e4e021b72808f8aee1038ce32ab9606a3365796287610cbce**

Documento generado en 24/08/2022 04:43:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**



**AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO ART. 80 CÓDIGO  
PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL**

Fecha	23 de agosto de 2022	Hora	2.00	AM	PM X
-------	----------------------	------	------	----	------

Sentencia N° \_\_\_\_ de 2020

Radicación del proceso													
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	0	3	2019	0239
Dpto.	Municipio			Código Juzgado		Especialidad		Consecutivo Juzgado			Año	Consecutivo	

DATOS DEMANDANTE	
NOMBRE	<b>JOSE DOMINGO MARTINEZ JULIO</b>
CÉDULA DE CIUDADANÍA	9.151.505

DATOS APODERADO PARTE DEMANDANTE	
NOMBRE	<b>CARLOS MAURICIO HENAO SANCHEZ</b>
TARJETA PROFESIONAL	166.186 Del C.S. De La J.

DATOS APODERADA PORVENIR S.A.	
NOMBRE	<b>LADY TATIANA BONILLA</b>
TARJETA PROFESIONAL	319.859 del C.S. de la J.

DATOS APODERADO PROTECCION S.A.	
NOMBRE	<b>NELSON SEGURA VARGAS</b>
TARJETA PROFESIONAL	344.222 del C. S. de la J.

DATOS APODERADO COLPENSIONES	
NOMBRE	<b>ANDRES CARDENAS BOADA</b>
TARJETA PROFESIONAL	301.116 del C. S. de la J.

ADMISIÓN DEMANDA MEDIANTE AUTO DE FECHA: **4 de abril de 2019**

**ASISTENCIA COMO CONSTA EN EL VIDEO**

**AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**

### SENTENCIA

DECISIÓN: CONDENA INEFICACIA PORVENIR S.A. Audiencia de Trámite y Juzgamiento tal y como quedó consignada en el audio. [https://playback.lifefsize.com/#/publicvideo/c378a61e-e46d-4021-84b7-  
eed7291d9a70?vcpubtoken=b7c2da79-559d-4586-b2f0-8385acdc9217](https://playback.lifefsize.com/#/publicvideo/c378a61e-e46d-4021-84b7-eed7291d9a70?vcpubtoken=b7c2da79-559d-4586-b2f0-8385acdc9217)

### COSTAS PROCESALES

A cargo de la parte demandada PORVENIR S.A. y en favor del demandante. Agencias en Derecho en \$ 4`000.000.

### RECURSOS

SI	X	En virtud del artículo 66 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social., modificado por el art. 10º de la Ley 1149 de 2007, interpuesto y sustentado el recurso de apelación por la parte demandada AFP PORVENIR, AFP PROTECCION Y COLPENSIONES; se conceden los mismos ante la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín en efecto suspensivo.
NO		

### CONSULTA

SI		En virtud del artículo 69 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el art. 14º de la Ley 1149 de 2007, se remite el expediente a la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín, para surtir el grado jurisdiccional de consulta.
NO	X	

Lo decidido fue notificado en estrados.

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fbce4590103b598ce40cf754681407da04625de28518a81c362c2716d579c5f6**

Documento generado en 24/08/2022 04:43:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

Medellín, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Radicado: 2019-0267

**DEMANDANTE: JHON EDISON DELGADO PALACIO**

**DEMANDADO: ARNULFO GABRIEL MARQUEZ CARRILLO y OTROS**

**PROCESO: ORDINARIO**

En el proceso ordinario laboral de la referencia, se **ADICIONA** la actuación realizada el día 3 de febrero de 2022, en el sentido de resolver llamamiento en garantía propuesto por la sociedad **EMPRESA DE VIVIENDA E INFRAESTRUCTURA DE ANTIOQUIA "VIVA"** quien es parte demandada en este proceso, realiza solicitud de llamar en garantía con el **CONSORCIO EDUCATIVO YALI**, conformado por RIO ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A. y ORBE CONSULTORIA EN ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A.

Para sustentar su solicitud la parte demandada aduce que la sociedad VIVA suscribió con la Gobernación de Antioquia, Secretaria de Educación el Convenio Marco N° 2012-SS-0074 cuyo objeto fue “encargar a la empresa de Vivienda de Antioquia, bajo la modalidad de un mandato sin representación, la ejecución directa o a través de terceros contratados en aplicación de las normas legales “LA EJECUCION DE PROYECTOS ESTRATEGICOS DE LA SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL”, para lo cual las partes suscribieron el contrato interadministrativo 4600002520 de 2013 bajo la modalidad de mandato, a su vez VIVA actuando como mandatario del Departamento de Antioquia suscribió con ARNULFO GABRIEL MARQUEZ CARRILLO el contrato de obra número 311 de 2015, cuyo objeto fue “construcción de los parques educativos de los Municipios de CAROLINA DEL PRINCIPE, YALI Y SANTO DOMINGO en el Departamento de Antioquia”. Para realizar la interventoría técnica administrativa, financiera, legal y ambiental del contrato referido, se suscribió el contrato 335 de 2015 con el **CONSORCIO EDUCATIVO YALI** conformado por **RIO ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A. y ORBE CONSULTORIA EN ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A.**

Conforme lo expuesto debe tenerse en cuenta que el artículo 64 del Código General del Proceso define el llamamiento en garantía en los siguientes términos:

*“Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.”*

Como puede observarse la figura jurídica antes indicada contempla uno de los casos de intervención forzosa de terceros y que se presenta cuando entre la parte y el tercero, existe una relación legal o contractual de garantía que lo obliga a indemnizarle al citante el perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que genera el llamamiento. De esta forma se busca la economía pues lo que se procura es hacer valer en un mismo proceso las relaciones legales o contractuales que obligan al tercero a indemnizar.

En este orden de ideas, estima el despacho que debe aceptarse la anterior solicitud y en tal virtud conforme a lo dispuesto en los artículos 64, 65 y 66 del Código General del Proceso; aplicables por analogía al procedimiento laboral, se dispone citar a la sociedad **RIO ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A. y ORBE CONSULTORIA EN ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A (conforman el CONSORCIO EDUCATIVO YALI)**, para que dentro del término de diez (10) días, conteste la demanda de llamamiento en garantía y pida las pruebas que pretenda hacer valer en su favor.

Advierte el Despacho que la sociedad **RIO ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A** ya respondió el llamamiento en garantía propuesto por VIVA, debiéndose realizar la notificación electrónica solamente con la sociedad **ORBE CONSULTORIA EN ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A.**

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 66 del Código General del Proceso se ordena efectuar la correspondiente notificación advirtiéndosele al llamante que si dentro de los 6 meses siguientes no efectúa en debida forma la notificación el llamamiento se entenderá ineficaz.

## **NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d2e940cf64598f1738bdebcc6f9fdf6efc9eb6550bf08dd9232c919102024fd**

Documento generado en 26/08/2022 02:01:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Medellín, veinticuatro (24) agosto de dos mil veintidós (2022)

**ORDINARIO**  
**RADICADO: 2019-0294**

En el presente proceso Ordinario Laboral de Primera instancia instaurado por **NUBIA ESTELA TORRES AMARILES** contra **FUNTRAEV Y OTROS. SE ADMITEN LAS RESPUESTAS A LA DEMANDA, INCLUYENDO LA REPUESTA DEL LLAMAMIENTO EN GARANTIA.**

Conforme a lo consagrado en el artículo 4° de la ley 1149 que modificó el artículo 44 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se fija fecha para **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, para el día **VEINTE (20) DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS NUEVE (9 AM) DE LA MAÑANA**, oportunidad en la cual las partes y sus apoderados deberán comparecer a la audiencia (virtual), so pena de producirse las consecuencias procesales contempladas en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

Se Acepta la renuncia al poder presentada por el abogado de **EMPRESAS VARIAS DE MEDELLIN E.S.P.** doctor **EDER TORO RIVERA**. Comuníquese tal situación a la entidad EVM, con el fin de constituir Nuevo apoderado que continúe representándola en este proceso.

Para representar a **SINTRAEV**, se le reconoce personería a la doctora **ADRIANA MARIA HURTADO BERNAL** portadora de la T.P. N° 83.096 del C. S. de la J. Para representar a **EE VV V E.S.P.**, se le reconoce personería al doctor **EDER TORO RIVERA** portador de la T.P. N° 97.118 del C. S. de la J. y para representar a la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA**, se le reconoce personería al doctor **JUAN RICARDO PRIETO PELAEZ** portador dela T.P. N° 102.021 del C. S.J.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **618ab42df08cca9c5ae57fa0d9a6f13f2f3c4f4fbb7c6d962930aeba5b5619b0**

Documento generado en 26/08/2022 05:44:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Medellín, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Radicado: 2019-0410**

**DEMANDANTE: FRANCISCO FERNANDO VICENTE GALLEGO**

**DEMANDADO: FEDESALUD y OTRAS**

**PROCESO: ORDINARIO**

CUMPLASE lo resuelto por el Tribunal Superior de Medellín.

Para representar a la sociedad demandada IPS UNIVERSITARIA, según poder que anexa, se reconoce personería al doctor ANDRES FELIPE VILLEGAS GARCIA portadora de la T.P. N° 115.174 del C.S. de la J.

En el proceso ordinario laboral de la referencia, la sociedad FEDSALUD, quien es parte demandada en este proceso, realiza solicitud de llamamiento en garantía a la sociedad PROENSALUD.

Para sustentar la solicitud de llamamiento en garantía, la sociedad FEDSALUD aduce que el primero 1 de febrero del año 2012, entre FEDSALUD Y PROENSALUD se suscribió un convenio inter sindical para la administración y prestación de servicios de salud en la ejecución de contratos sindicales en la ciudad de barranquilla, cuyo objeto lo constituyó:

“cláusula primera. objeto. el objeto de este acuerdo lo constituye el apoyo administrativo y el desarrollo de los servicios de medicina general y especializada, por parte del sindicato afiliado, donde fedsalud lo representa ante las diferentes ips, celebrando y ejecutando contratos sindicales que esta suscribe con terceros; así mismo regular y definir los procesos de apoyo administrativo y jurídico que se prestan a los entes afiliados que así lo requieran.”.

En virtud del contrato sindical no. 021 de 2012 y el convenio antes referido, PROENSALUD se obligó a prestar todos los servicios de medicina general que requerían los pacientes al interior de ips universitaria en la ciudad de barranquilla.

PROENSALUD como sindicato de gremio ejecutor del contrato sindical n° 021 de 2012, es el responsable del pago de las compensaciones mensuales, semestrales, anuales y por descanso que se equiparan u homologan en el régimen laboral

individual al salario, primas, cesantías y vacaciones respectivamente, así mismo, el sindicato de gremio llamado en garantía es el encargado de realizar los aportes y reportar las novedades al sistema general de seguridad social y velar por el cumplimiento de todas las disposiciones que reglamentan el trabajo humano. lo anterior, por cuanto PROENSALUD actuó con plena autonomía administrativa.

A su turno, la IPS UNIVERSITARIA, quien es parte demandada en este proceso, realiza solicitud de llamamiento en garantía a la sociedad FEDSALUD, fundamenta su solicitud en que entre la IPS UNIVERSITARIA y FEDSALUD se celebró el contrato sindical N° 001 de 2011 el cual tuvo vigencia desde el 1 de agosto de 2011 hasta el 31 de diciembre de 2016, contrato sindical mediante el cual FEDSALUD por medio de sus sindicatos de gremio asociados, desarrollaba procesos y subprocesos de salud, en el núcleo de trabajo de la IPS UNIVERSITARIA sede CLINICA LEON XIII.

Frente a PROENSALUD fundamenta su solicitud en que la IPS UNIVERSITARIA y esta entidad se celebró el contrato sindical N° 004 de 2016, contrato sindical mediante el cual PROENSALUD desarrolla el proceso de MEDICINA GENERAL en la IPS UNIVERSITARIA sede CLINICA LEON XIII desde el 1 de enero de 2017 hasta el 31 de agosto de 2018.

Conforme lo expuesto debe tenerse en cuenta que el artículo 64 del Código General del Proceso define el llamamiento en garantía en los siguientes términos:

*“Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.”*

Como puede observarse la figura jurídica antes indicada contempla uno de los casos de intervención forzosa de terceros y que se presenta cuando entre la parte y el tercero, existe una relación legal o contractual de garantía que lo obliga a indemnizarle al citante el perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que genera el llamamiento. De esta forma se busca la economía pues lo que se procura es hacer valer en un mismo proceso las relaciones legales o contractuales que obligan al tercero a indemnizar.

En este orden de ideas, estima el despacho que debe aceptarse la anterior solicitud y en tal virtud conforme a lo dispuesto en los artículos 64, 65 y 66 del Código General del Proceso; aplicables por analogía al procedimiento laboral, se dispone citar a la

sociedad **PROENSALUD**. para que dentro del término de diez (10) días, conteste la demanda de llamamiento en garantía y pida las pruebas que pretenda hacer valer en su favor.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 66 del Código General del Proceso se ordena efectuar la correspondiente notificación advirtiéndosele al llamante que si dentro de los 6 meses siguientes no efectúa en debida forma la notificación el llamamiento se entenderá ineficaz.

## **NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1e9103ba7f29c7406ebfaa87e7ebab779134b54c98af7b762995a27e76a8d57**

Documento generado en 26/08/2022 02:01:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Medellín, veintiséis (26) de agosto de dos mil veintidos (2022)

**RADICADO: 2019-0522**

**DEMANDANTE: SINDY JOHANA PABON ORTIZ**

**DEMANDADO: LINA MARCELA CANO VELASQUEZ**

**PROCESO: ORDINARIO**

Dentro del presente proceso, se **REPROGRAMA** la audiencia de Trámite y Juzgamiento, la cual se llevará a cabo el día **DIECINUEVE (19) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LAS DOS (2,00 PM) DE LA TARDE**, fecha en la cual las partes harán uso de los alegatos de conclusión y se proferirá sentencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a69c442645b60fe99a297ef1e4f7e7e45527b2fa275b5e7529774a0a6268afdd**

Documento generado en 26/08/2022 02:01:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

---

**Medellín, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

**Radicado: 2019-0620**

**Demandante: PILAR CASTRILLON GIRALDO**

**Demandados: COLPENSIONES Y OTROS**

En el proceso ordinario incoado por **MARIA LUCIA CORREA AGUDELO VELASQUEZ** en contra de COLPENSIONES , SKANDIA S.A. Y PROTECION S.A.

Cúmplase lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín.

En firme la sentencia de segunda instancia, se AVOCA conocimiento y se ordena por la Secretaría efectuar la correspondiente liquidación de costas, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura Sala Administrativa, para tal efecto se fijan las agencias en primera instancia en la suma de tres millones seiscientos treinta y cuatro mil pesos M.L.(\$ 3.634.000.oo.) y en segunda instancia no se fijaron agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

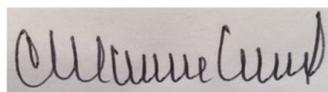
**JOSE DOMINGO RAMÍREZ**  
Juez

Atendiendo a lo ordenado en el auto que antecede, se dispone a efectuar la liquidación de las costas para lo cual se fijan efecto se fijan las agencias en primera en primera instancia en la suma de tres millones seiscientos treinta y cuatro mil pesos M.L.(\$ 3.634.000.oo.) y en segunda instancia no se fijaron agencias en derecho.

Agencias en derecho 1ra instancia.....	\$	3.634.000.oo
Agencias en derecho 2da instancia.....	\$	0.oo
Agencias en derecho Casación .....	\$	0.oo
Otros gastos .....	\$	0.oo
Total.....	\$	3.634.000.oo

Total costas y Agencias en derecho en la suma de tres millones seiscientos treinta y cuatro mil pesos M.L.(\$ 3.634.000.oo.)

Las costas están a cargo de las entidades demandadas en un 50% para cada uno y a favor de la demandante.



**CLAUDIA MARCELA CASTAÑO PATIÑO**  
**Secretaria**

Estando ajustada la liquidación de costas efectuada por la secretaria del despacho, se aprueba la misma de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso y se dispone el archivo del expediente previa cancelación en el registro respectivo.

Se autoriza la expedición de copias auténticas a costas de la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **182a2ce46472663900c269a88e3d31c4438632e120ece79d51bac53eb1470631**

Documento generado en 26/08/2022 05:44:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Medellín, veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

**Radicado 2020-237**

Dado que no se pudo realizar audiencia que se encontraba fijada para el día 24 de agosto de 2022, se fija como nueva fecha para audiencia de **Trámite y Juzgamiento** el día catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022) a las once de la mañana (11:00 a.m.)

**NOTIFÍQUESE**

**JOSE DOMINGO RAMIREZ GOMEZ  
JUEZ**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e3d28028751993e6cc0727fcce7c90f2cab38bf2bc3879e2eeaf7f45f8280f**

Documento generado en 26/08/2022 05:44:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Medellín, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Radicado 2021-0351 Ejecutivo**

Dentro del proceso ejecutivo laboral instaurado por **SALUD TOTAL ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD DEL REGIMEN CONTRIBUTIVO Y DEL REGIMEN SUBSIDIADO S.A** contra **TEMPORALES EN PROYECCION S.A.S**, se procede a resolver la nulidad por indebida notificación presentada por la parte ejecutada y que argumenta indicando:

**“SEGUNDO:** En el escrito de la demanda en el acápite de notificaciones como consta en el archivo digital de la misma demandada, indicó que se podría notificar a **TEMPORALES EN PROYECCIÓN S.A.S** de la siguiente manera:

La parte demandada en la CL 452 nro. 56-39 CC SAVANNA PLAZA LC 130 de RIONEGRO-Centro Comercial Ceiba Oficina 716 de MEDELLIN, o al correo [patricia.gallego@tempro.com.co](mailto:patricia.gallego@tempro.com.co)-[gloria.gomez@tempro.com.co](mailto:gloria.gomez@tempro.com.co)-[Oswaldo.alarcon@tempro.com.co](mailto:Oswaldo.alarcon@tempro.com.co).

**TERCERO.** Sin embargo, como consta en el certificado de Existencia y Representación Legal de la Entidad que represento, el mismo que apporto la parte demandante, se puede evidenciar que las direcciones para efectos de notificaciones judiciales son: [gloria.gomez@tempro.com.co](mailto:gloria.gomez@tempro.com.co).

DIRECCIÓN PARA NOTIFICACIÓN JUDICIAL : CL 42 56 39 CC SAVANNA PLAZA LC 130  
MUNICIPIO : 05615 - RIONEGRO  
TELÉFONO 1 : 3145268900  
CORREO ELECTRÓNICO : gloria.gomez@tempro.com.co

Pero también es muy claro que NO SE AUTORIZA notificación por correo electrónico

**NOTIFICACIONES A TRAVÉS DE CORREO ELECTRÓNICO**

De acuerdo con lo establecido en el artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **NO AUTORIZO** para que me notifiquen personalmente a través del correo electrónico de notificación.

Advierte el Despacho que le asiste razón al incidentista y en tal sentido ya se había pronunciado mediante auto de marzo 11 de 2022.

Sin lugar a otras consideraciones, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar la nulidad por indebida notificación del auto que libro mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Se tiene notificada por conducta concluyente a la ejecutada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 301 del Código General del Proceso, a quien se le concede a partir de la notificación del presente auto por estados, el término de tres (3) días para que retire copia de la demanda y una vez vencido este término comenzará a correr el término del traslado cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para dar respuesta a la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5314d472b4af64c898bf57e5ce49dd4d8c0b27dfc3fa21fa407bb48f5fda7dae**

Documento generado en 26/08/2022 05:44:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Medellín, Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintidós (2022)

RADICADO 2022-214 ORDINARIO

RADICADO: 2022-214  
PROCESO: ORDINARIO  
DEMANDANTE: GLORIA STELLA LONDOÑO URIBE  
DEMANDADA: AFP PROTECCION S.A interviniente ad excludendum GLADYZ ELENA MONSALVE

Se **ADMITE LA DEMANDA** presentada dentro del término legal por la interviniente ad excludendum señora **GLADYZ ELENA MONSALVE** contra AFP **PROTECCION S.A.**

Conforme al artículo 91 del Código General del Proceso, el demandado dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de este auto, podrá retirar las copias, vencido éste término, comenzará a correr el término de diez (10) días para contestar la demanda.

Se dispone la notificación de este auto por estados a las partes.

Para representar a la parte demandante se reconoce personería a la abogada CAROLINA RUIZ BARCO con T.P. Nro. 224-395 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE,**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f57c4f2ff398d80b1d206152510dce156de64eef66f35f01664375bf26d23515**

Documento generado en 26/08/2022 05:44:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

---

**Medellín, Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

***Radicado: 2022-0254-00***

*Dentro del proceso **ORDINARIO LABORAL** instaurado contra el señor **DARIO GOMEZ ZAPATA y OTROS**, se procede a resolver el recurso de reposición interpuesto frente al rechazo a la solicitud de amparo de pobreza.*

### **RESUMEN FACTICO**

Mediante auto proferido el 12 de julio de 2022 se dispuso NEGAR el AMPARO DE POBREZA, solicitado por el señor OSCAR ALBERTO GONZALEZ RESTREPO dentro del proceso ORDINARIO LABORAL instaurado contra el señor DARIO GOMEZ ZAPATA y OTROS.

### **FUNDAMENTOS PARA EL RECHAZO**

“AMPARO DE POBREZA. ARTÍCULO 151. PROCEDENCIA: **Se concederá el amparo de pobreza a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso.**

El amparo de pobreza es una institución muy propia del proceso civil, proceso en el cual se controvierten derechos patrimoniales y contractuales; por ello es admisible que quien no tenga la capacidad económica de sufragar los gastos de un proceso judicial puede acudir a aquella figura (amparo de pobreza). Pero en la jurisdicción laboral y de la seguridad social, dicha institución (amparo de pobreza) no es de recibo para el caso. Lo anterior es circunstancia suficiente para NEGAR dicha solicitud, por considerarla improcedente en un proceso ORDINARIO LABORAL.

## **ARGUMENTOS DEL RECORRENTE:**

***“Indica el respetado despacho que se niega el amparo de pobreza solicitado aduciendo que este no opera en materia laboral al ser una institución o figura jurídica propia del derecho civil.***

***Frente a esto es suscrito de manera respetuosa difiere claramente, pues si bien el amparo de pobreza está regulado por la ley 1564 de 2012, esto no quiere decir que su aplicación se estrictamente en el área civil.***

***Lo anterior tiene su respaldo y lógica en el artículo 229 de la constitución política de Colombia, el mismo en que se fundamenta la institución del amparo de pobreza, y el acceso a la justicia debe ser integral, general y sin ningún tipo de distinción, por ellos exime de obstáculos o cargas de carácter económico que aún subsisten en el campo de la solución jurisdiccional como pueden ser honorarios de peritos, cauciones, expensas y otros.***

***Por consiguiente, el artículo 151 del CGP, es aplicable por remisión del artículo 145 del CPTSS, pues este instrumento es garantía fundamental del artículo 13 de la constitución política de Colombia “el derecho a la igualdad”.***

***Por ende, basta con la manifestación bajo juramento del ciudadano y la solicitud para que este se reconozca.***

***Igual postura comparte el órgano de cierre de esta jurisdicción y así lo expresa en la providencia AL2871 DEL 2020 con ponencia del Magistrado Fernando Castillo Cadena, donde se delibera sobre sobre una acción de revisión, y se concede un amparo de pobreza por la Sala de Casación laboral de la Corte suprema de Justicia; se resaltan las paginas 10,11,12 de la providencia en mención, donde indican se ahonda en la procedencia por remisión en la jurisdicción laboral de la institución de amparo de pobreza”.***

## **ARGUMENTOS PARA RESOLVER:**

El amparo de pobreza fue instituido en el ordenamiento colombiano por la Ley 103 de 1923. Actualmente, se encuentra regulado en el artículo 2º de la Ley Estatutaria de Administración de Justicia. Aquella reconoce el deber del Estado de garantizar ***“el acceso de todos los asociados a la administración de justicia.”***

Mantendrá el Despacho la decisión de RECHAZAR la solicitud de AMPARO DE POBREZA bajo los argumentos esbozados en el auto recurrido y teniendo en cuenta, además, que no se le ha negado en ningún momento al actor el acceso a la administración de justicia, por cuanto la demanda ha sido admitida.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado manteniendo los argumentos esgrimidos en el auto atacado,

## **RESUELVE:**

1º.—No reponer el auto de julio 12 de 2022 y se confirma la decisión de NEGAR el AMPARO DE POBREZA, solicitado por el señor OSCAR ALBERTO GONZALEZ RESTREPO.

## **NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2adeae0e2967c31ea058061c614a3cf788297a0f3e06e3a451056ae92065cd15**

Documento generado en 26/08/2022 05:44:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

Medellín, (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)  
Radicado: 2022-0277

**Demandante: PAOLA ANDREA OLARTE TORRES**  
**Demandado: ADMINISTRADORA DE RIESGOS LABORALES**  
**SEGUROS BOLIVAR S.A.**

En memorial allegado al correo electrónico del Despacho, el apoderado de la parte actora solicita el retiro la demanda y, una vez revisado el plenario, se encuentra que a la fecha aun no se le ha dado tramite al proceso, es por lo anterior que se autoriza el retiro de la demanda con sus respectivos anexos.

### CÚMPLASE

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa85b14f778ea64bbd40f8e325ba70d2e2315b1cbc51850c819aa9051a2d663c**

Documento generado en 26/08/2022 05:44:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Medellín, veinticinco de agosto de dos mil veintidós

Radicado: 2022-00278  
Demandante: **SENAIRA AMPARO SUAREZ**  
Demandados: COLPENSIONES Y OTROS

Se corrige el auto de fecha 22 de agosto del 2022, en el sentido de que la demanda que se **ADMITE** es incoada por **SENAIRA AMPARO SUAREZ** contra **COLPENSIONES Y OTROS**

Notifíquese el presente auto conjuntamente con el de fecha 22 de agosto de 2022.

NOTIFIQUESE

Firmado Por:  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4cc71ad521a2e426472084c94bb49267b1179adf2ce4e041f50aa41fde4967b8**

Documento generado en 26/08/2022 05:44:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Medellín, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Se **ADMITE** la demanda laboral de primera instancia, que promueve **CEMENTOS ARGOS S.A.**

Por el término de diez (10) días córrasele traslado a los demandados y entrégueseles copia auténtica de la misma para que la contesten de acuerdo al trámite legal y dentro del término indicado.

La notificación y traslado de la demanda, se hará de conformidad con los artículos 315 y 318 del C P civil.

La notificación por aviso, se hará en los términos del artículo 41 del Código de Procedimiento Laboral, modif. por el artículo 20 de la ley 712/01.

Para representar a la parte demandante, se reconoce personería al doctor **GUSTAVO GOMEZ VALENCIA**, portador de la T.P. N°117217 del C.S. de J.

NOTIFÍQUESE

Firmado Por:  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2cd0e5958075408d5f060792c3a81e23612f9283801218917467ab6db2cc3f8b**

Documento generado en 26/08/2022 05:44:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Medellín, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Radicado: **2022-0346**

**Demandante: DIANA MARCELA SOTO PATIÑO**

**Demandados: JUAN ESTEBAN GONZALEZ GIRALDO en calidad de representante legal de THE BEST BUY**

Estudiada la presente demanda ordinaria, encuentra el Despacho que procede su INADMISIÓN O DEVOLUCIÓN, en los términos del artículo 25 del Código Procesal Laboral, a efectos de que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación, so pena de rechazo se cumplan los siguientes requisitos:

-En el numeral 1 de los hechos de la demanda se debe aclarar la fecha de iniciación del contrato laboral.

-En los términos del Decreto 806 de 2020, artículo 6º, sírvase enviar copia de la demanda y sus anexos al correo electrónico del demandado y además debe seguir todas las disposiciones normativas contenidas en el citado Decreto (Expediente Digital).

-Se deberá indicar la forma como se obtuvo el correo electrónico de la parte demandada, aportando las evidencias correspondientes.

NOTIFIQUESE,

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5da177acfa3252e400ddab9212848165376df25fb67d1623d49b73681da1750a**

Documento generado en 26/08/2022 05:44:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Medellín, veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 2022-0351  
**Demandante:** JHON FREDY MURILLO ECHEVERRI  
**Demandado:** COLPENSIONES  
**Proceso:** ORDINARIO LABORAL

Se **ADMITE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia, instaurada por el señor **JHON FREDY MURILLO ECHEVERRI** contra **COLPENSIONES**, se ordena impartirle el trámite señalado en la ley 1149 de 2007.

Hágasele personal notificación del auto admisorio a la afp demandada, en la forma dispuesta por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Surtida la notificación déseles traslado por el término legal de DIEZ (10) días hábiles para que procedan a darle respuesta por intermedio de abogado titulado, advirtiéndoles que con la contestación de la demanda deberán allegar **todos aquellos documentos que tenga en su poder y aportarlos al expediente.**

Se ordena a la apoderada de la parte demandante que, dentro del término del mes siguiente, realice el trámite de notificación del auto admisorio a la entidad demandada, de conformidad con el Decreto 806 de 2020.

En los términos del poder conferido, se le reconoce personería a la doctora CLARA EUGENIA GOMEZ GOMEZ portadora de la T. P. 68.184 del C. S. de la J., actuando en calidad de apoderada principal de la parte demandante.

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c68d87ca5b66f8e001d3973941f65ed7f6edbc47caff02778ce221530fbb208**

Documento generado en 24/08/2022 08:57:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Medellín, Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Radicado 2022-355 Ejecutivo**

Solicita la apoderado de la parte ejecutante se libre mandamiento de pago a favor de la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A** y contra **WILLIAM FERNANDO HERRERA PEÑA**, por la suma de \$4.503.132,00 por aportes obligatorios a pensión, y por la suma de \$17.785.100,00 por concepto intereses liquidados desde que cada aporte se hizo exigible hasta su pago total, obligación contenida en el documento de fecha de requerimiento nro. 14319 -22 de junio 10 de 2022 y costas del proceso.

El anterior documento cumple con los requisitos establecidos en el artículo 23, 24 y 210 de la ley 100 de 1993.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 2° de la 712 de 2001 esta jurisdicción es competente para conocer del presente asunto.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Medellín, administrando justicia en nombre de la república de Colombia y por autoridad de la ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral de primera instancia a favor de la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A** y contra **WILLIAM FERNANDO HERRERA PEÑA** por las siguientes sumas:

**CAPITAL: CUATRO MILLONES QUINIENTOS TRES IL CIENTO TREINTA Y DOS PESOS M/CTE (\$4.503.132)** por concepto de cotizaciones pensionales obligatorias dejadas de pagar por el demandado en su calidad de empleador por períodos no cotizados hasta marzo de 2022.

**INTERESES MORATORIOS: DIECISIETE MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL CIEN PESOS M/CTE (\$17.785.100,00,)**, por concepto de intereses moratorios causados por cada uno de los períodos adeudados **liquidados hasta junio 6 de 2022** y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Por las Costas del presente proceso

**TERCERO:** Notifíquesele al demandado conforme al Dcto 806 de 2020, a quien se le concede un término de cinco (5) días, a partir de la notificación de este auto, para cancelar la suma de dinero antes indicada y el término de diez (10) días para que formule las excepciones que considere pertinentes. Artículos 509 del C.P.C. y 145 del C.P.L.

**CUARTO:** Previo a decretar el embargo solicitado se deberán indicar los números de las cuentas a embargar.

**QUINTO:** Para representar al actor se le reconoce personería al abogado RODRIGO PERALTA VALLEJO con t.p nro. 131.677 del Consejo Superior de la Judicatura.

#### NOTIFÍQUESE

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **841e98d5b76eedb95f63c0fce395f094c9eb7bf8729f430eddace15d8602dcc4**

Documento generado en 26/08/2022 05:44:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

Medellín, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintidós (2022)

### ACCION DE TUTELA Radicado 2022-0362

Acorde con lo previsto en el artículo 86 de la Constitución Nacional y en el Decreto 2591 de 1991, se **ADMITE** la presente Acción de Tutela interpuesta por la señora **ELIANA NARANJO**, identificada con cédula de ciudadanía N° 43.260.593 contra la **COMISION NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL CNSC** y el **CONSORCIO ASCENSO DIAN 2021**, por los hechos contenidos en la presente acción constitucional.

Solicita la parte demandante MEDIDA PROVISIONAL al tenor del artículo 7 del Decreto 2591 de 1991, indicando que se conceda la misma y se ordene a la **COMISION NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL CNSC** suspendan de manera inmediata la realización de la prueba correspondiente al proceso de ascenso No 2238 de 201 DIAN, convocada para el 28 de agosto de 2022, así como cualquier etapa del proceso que vulnera sus derechos fundamentales.

El Despacho **PREVIO** a resolver la MEDIDA PROVISIONAL solicitada por la parte demandante, al tenor del artículo 7 del Decreto 2591 de 1991, se le correrá traslado a la **COMISION NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL CNSC** y al **CONSORCIO ASCENSO DIAN 2021**, para que en el **TERMINO DE LA DISTANCIA** dé **RESPUESTA** a la presente acción de tutela y allegue al Despacho, copia de todos los documentos presentados por la demandante al momento del Concurso Convocatoria N° 2238 de 2021 DIAN.

En atención a lo anterior, se decreta la recolección y práctica de todas las pruebas que sean conducentes y pertinentes para establecer lo afirmado por la parte accionante, como todas la que sean necesarias, para el total esclarecimiento de los hechos.

Notifíquese este auto a las partes por un medio que asegure su eficacia y requiérase a las entidades accionadas, a través de su representante legal, para que en el término de la **DISTANCIA** emita pronunciamiento con respecto a los hechos enunciados en la presente acción de tutela.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



JOSE DOMINGO RAMIREZ GOMEZ  
JUEZ

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Medellín, Veintiséis (26) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**ACCIÓN DE TUTELA**  
**RADICADO 2002-0362**

**DEMANDANTE: ELIANA NARANJO**

**DEMANDADO: COMISION NACIONAL DEL SRVICIO CIVIL “CNSC” Y  
CORSORSIO DIAN 2021**

En actuación del 25 de agosto de 2022 se **ADMITIO** la presente acción constitucional y se conminó a la COMISION NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL “CNSC” para que el TERMINO DE LA DISTANCIA previo a resolver la medida provisional solicitada, para que en el **TERMINO DE LA DISTANCIA** emitiera **RESPUESTA** y allegará al Despacho, copia de todos los documentos presentados por la demandante al momento del Concurso Convocatoria N° 2238 de 2021 DIAN, sin embargo a la fecha, siendo las dos y treinta (2,30) de la tarde, no ha emitido ningún pronunciamiento, por lo que el Despacho procede de inmediato a resolver la citada medida provisional solicitada, en el sentido que se ordene a la **COMISION NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL CNSC** suspender de manera inmediata la realización de la prueba correspondiente al proceso de ascenso No 2238 de 2021 DIAN, convocada para el 28 de agosto de 2022.

El Despacho Niega la Medida Provisional impetrada por la accionante, toda vez que en el presente caso, prima el interés general sobre el particular, pues no se evidencia que haya un perjuicio irremediable frente a la accionante, ya que en su oportunidad procesal se proferirá la respectiva sentencia, sin violentar ningún derecho fundamental ni mucho menos el debido proceso.

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **075f34331f7ac726664b4d3590a8f5e19cfc22f3dfa69b0c03452bd8907e0bd3**

Documento generado en 26/08/2022 03:03:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**