

## JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

Medellín, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)

**Radicado: 2016-1212**

**DEMANDANTE: LUCIOLA ISABEL URIBE OCHOA**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES**  
**PROCESO: EJECUTIVO**

Encontrándose vencido el traslado para pronunciarse respecto de las excepciones propuestas por la parte ejecutada, se fija fecha para llevar a cabo audiencia pública para resolver excepciones, el día **dieciséis (16) de agosto de 2022 a las cuatro (4 pm) de la tarde.**

### NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78f3b47c5a8a7d3c6dc106edb7a64943ee57caca6fba40bab572800269682ecd**

Documento generado en 19/07/2022 04:41:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Medellín, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)

**Radicado: 2016-1256**

**DEMANDANTE: LUZ ADIELA BENJUMEA OSORIO**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES**  
**PROCESO: EJECUTIVO**

Encontrándose vencido el traslado para pronunciarse respecto de las excepciones propuestas por la parte ejecutada, se fija fecha para llevar a cabo audiencia pública para resolver excepciones, el día **dos (2) de septiembre de 2022 a las cuatro (4 pm) de la tarde.**

Para representar a COLPENSIONES, se le reconoce personería al doctor DAVID ALBERTO HERRERA CASTAÑEDA portador de la T.P. N° 197.078 del C. S. dela J.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e114c0d59baf7c147e8b3b916669ee4731f5ac9fabcd2514615ac7f671e71c3e**

Documento generado en 18/07/2022 04:02:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Medellín, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)

**Radicado: 2016-1402**

**DEMANDANTE: MARIA LUISA MEJIA ARANGO**

**DEMANDADO: COLPENSIONES**

**PROCESO: EJECUTIVO**

Encontrándose vencido el traslado para pronunciarse respecto de las excepciones propuestas por la parte ejecutada, se fija fecha para llevar a cabo audiencia pública para resolver excepciones, el día **diecinueve (19) de agosto de 2022 a las cuatro (4 pm) de la tarde.**

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

Firmado Por:

Jose Domingo Ramirez Gomez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 003

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **131398579630a45c48c6ddf3723024fd0c37199ba47c07b7996efe80d96c6a83**

Documento generado en 18/07/2022 04:02:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Radicado: 2016-1451**

**DEMANDANTE: JOSE DARIO VILLEGAS JARAMILLO**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES**  
**PROCESO: EJECUTIVO**

En memorial que antecede, solicita la parte ejecutante el embargo de unas cuentas que denuncia como de propiedad de la ejecutada COLPENSIONES en la entidad financiera Bancolombia.

Frente a tal solicitud, encuentra el Despacho que es procedente acceder a decretar el embargo y Secuestro de los dineros que a cualquier título pudiere tener COLPENSIONES, en la cuenta N° 65283206810, de Bancolombia, dicha medida se limita en la suma de Trescientos Noventa Mil Ciento Cuarenta y Dos Pesos (\$390.142,00), para tal efecto se ordena que por secretaría se expidan los respectivos oficios.

**NOTIFÍQUESE**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, (19) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Radicado: 2017-0081**

**Demandante: MARTHA INES VELASQUEZ**  
**Demandada: PORVENIR S.A., COLFONDOS S.A. Y COLPENSIONES**

En el presente proceso ordinario laboral promovido por **LUZ STELLA GOMEZ GARCIA** en contra de **PORVENIR S.A., COLFONDOS S.A. Y COLPENSIONES**. Cúmplase lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín.

En firme la sentencia de segunda instancia, se AVOCA conocimiento y se ordena por la Secretaría efectuar la correspondiente liquidación de costas, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura Sala Administrativa, para tal efecto fíjense como agencias en derecho de primera instancia la suma de Tres Millones Quinientos Cincuenta y Un Mil Doscientos Pesos (\$3'551.200.00); en segunda instancia, sin costas, las cuales están a cargo de la demandada Porvenir S.A. y en favor de la demandante.

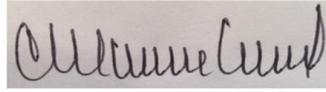
**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JOSE DOMINGO RAMÍREZ**  
**Juez**

Atendiendo a lo ordenado en el auto que antecede, se dispone a efectuar la liquidación de las costas para lo cual fíjense como agencias en derecho la suma de Tres Millones Quinientos Cincuenta y Un Mil Doscientos Pesos (\$3'551.200.00); en segunda instancia, sin costas, las cuales están a cargo de la demandada Porvenir S.A. y en favor de la demandante y está discriminada en los siguientes términos:

Agencias en derecho 1ra instancia .....	\$3'551.200.00
Agencias en derecho 2da instancia .....	\$00.000.00
Otros gastos .....	\$0,00

Total..... \$3'551.200.00  
Total Costas y Agencias en derecho a cargo de la demandada Porvenir S.A. y en favor de la demandante en la suma de Tres Millones Quinientos Cincuenta y Un Mil Doscientos Pesos (\$3'551.200.00)



**CLAUDIA MARCELA CASTAÑO PATIÑO**

**Secretaria**

Estando ajustada la liquidación de costas efectuada por la secretaria del despacho, se aprueba la misma de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso y se dispone el archivo del expediente previa cancelación en el registro respectivo.

Se autoriza la expedición de copias auténticas a costas de la parte interesada.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Jose Domingo Ramirez Gomez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 003**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55577e5a7d772cc1eee0980d94c6c3d49ad703f6154c5bcd4fa35912c2c2809e**

Documento generado en 19/07/2022 04:31:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

---

Medellín, (19) de julio de dos mil veintidós (2022)

Radicado: 2017-0526

**Ejecutante: ROBERTO ARTURO PELAEZ RODRIGUEZ**  
**Ejecutado: COLPENSIONES**

En el presente proceso ejecutivo conexo, el apoderado de la parte ejecutante solicita el embargo de la Cuenta N° 65283208570 de Bancolombia, la cual es propiedad de la ejecutada COLPENSIONES.

No obstante, previo a resolver dicha solicitud, se requiere a la parte ejecutante a efectos de que aporte certificado de embargabilidad de dicha cuenta.

### NOTIFÍQUESE

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9dde0033e36d62cb372f968930f717c66f411bcfefa6ccdbd71b9e6e33c379b**

Documento generado en 19/07/2022 04:31:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, (19) de julio de dos mil veintidós (2022)**  
**Radicado: 2017-0626**

**Demandante: EDWIN OSWALDO ALVAREZ PARDO**  
**Demandado: TEJIDOS DE PUNTO LINDALANA S.A.S. en**  
**liquidación, ISRAEL LAPCIUC ZUCERMAN,**  
**MARCOS LAPCIUC FRAIMAN, TANIA FRAIMAN DE**  
**LAPCIUC, YAIR LAPCIUC FRAIMAN, TEJIDOS DE**  
**PUNTO LINDA TEXTIL S.A.S., ROY OSORIO**  
**VASQUEZ, JORGE LOAIZA BOTERO, WALTER**  
**WARTSKI PATIÑO, DIEGO LEON OCAMPO LOPEZ,**  
**ARL COLMENA, SEGUROS DE RIESGOS**  
**LABORALES SURAMERICANA S.A.Y**  
**COLPENSIONES**

En el presente proceso Ordinario Laboral de Primera instancia se pone en conocimiento de las partes la respuesta remitida por el CENDES al oficio de realización de Dictamen de Pérdida de Capacidad Laboral.

Ahora, en virtud de la respuesta, se oficiará al Cendes para que remita copia del Dictamen Médico Pericial que realizó al demandante en el pasado.

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a8f793ea3c9a37074550d7b3d4711fa1e53c4a0fbb2dd79955fdffd22fa30d9**

Documento generado en 19/07/2022 04:41:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, (19) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Radicado: 2017-0746**

**Demandante: LUZ STELLA GOMEZ GARCIA**  
**Demandada: PORVENIR S.A. Y COLPENSIONES**

En el presente proceso ordinario laboral promovido por **LUZ STELLA GOMEZ GARCIA** en contra de **PORVENIR S.A. Y COLPENSIONES**. Cúmplase lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín.

En firme la sentencia de segunda instancia, se AVOCA conocimiento y se ordena por la Secretaría efectuar la correspondiente liquidación de costas, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura Sala Administrativa, para tal efecto fíjense como agencias en derecho de primera instancia en la suma de Tres Millones Seiscientos Treinta y Cuatro Mil Pesos (\$3´634.000.oo), en segunda instancia en la suma de Quinientos Mil Pesos (\$500.000.oo), las cuales están a cargo de la demandada Porvenir S.A. y en favor de la demandante.

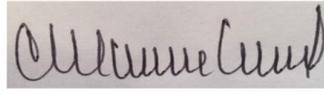
**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JOSE DOMINGO RAMÍREZ**  
**Juez**

Atendiendo a lo ordenado en el auto que antecede, se dispone a efectuar la liquidación de las costas para lo cual fíjense como agencias en derecho la suma de Tres Millones Seiscientos Treinta y Cuatro Mil Pesos (\$3´634.000.oo), en segunda instancia en la suma de Quinientos Mil Pesos (\$500.000.oo), las cuales están a cargo de la demandada Porvenir S.A. y en favor de la demandante y está discriminada en los siguientes términos:

Agencias en derecho 1ra instancia .....\$3´634.000.oo  
Agencias en derecho 2da instancia .....\$500.000.oo

Otros gastos .....\$0,00  
Total..... \$4'134.000.00  
Total Costas y Agencias en derecho a cargo de la demandada y en favor del  
demandante en la suma de Cuatro Millones Ciento Treinta y Cuatro Mil Pesos  
(\$4'134.000.00)



**CLAUDIA MARCELA CASTAÑO PATIÑO**  
**Secretaria**

Estando ajustada la liquidación de costas efectuada por la secretaria del despacho, se aprueba la misma de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso y se dispone el archivo del expediente previa cancelación en el registro respectivo.

Se autoriza la expedición de copias auténticas a costas de la parte interesada.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7657e10ecb3f87035816b798720df6c76be9264ab3b0fe9130401d842b7186e**

Documento generado en 19/07/2022 04:31:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Medellín, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)

**Radicado: 2018-0061**

**DEMANDANTE: CARLOS HUMBERTO PEREZ GIL**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES**  
**PROCESO: EJECUTIVO**

Encontrándose vencido el traslado para pronunciarse respecto de las excepciones propuestas por la parte ejecutada, se fija fecha para llevar a cabo audiencia pública para resolver excepciones, el día **dieciocho (18) de noviembre de 2022 a las cuatro (4 pm) de la tarde.**

Para representar a COLPENSIONES, se le reconoce personería al doctor ANDRES CARDENAS BOADA, portador de la T.P. 301.116 del C. S de la J.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5c04a8c690c31c2c1fcaaedcbdb09e57251148e77824c1688def69049552528**

Documento generado en 19/07/2022 04:41:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

---

Medellín, (18) de julio de dos mil veintidós (2022)

**Radicado: 2018-0064**

**Ejecutante: GERARDO DE JESUS MUÑOZ LOAIZA**  
**Ejecutado: COLPENSIONES**

En el presente proceso ejecutivo conexo, el apoderado de la parte ejecutante solicita el embargo de la Cuenta N° 65283208570 de Bancolombia, la cual es propiedad de la ejecutada COLPENSIONES.

No obstante, previo a resolver dicha solicitud, se requiere a la parte ejecutante a efectos de que aporte certificado de embargabilidad de dicha cuenta.

### **NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **537ec76b082291f97592fddcf3ea3ef520484c432762f58fa4f3f17fe5f74396**

Documento generado en 19/07/2022 04:31:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Medellín, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO. 2018-0096**

**DEMANDANTE: BEATRIZ ELENA ORTIZ ACOSTA**

**DEMANDADO. COLPENSIONES**

**PROCESO: EJECUTIVO**

Teniendo en cuenta que la sentencia se encuentra ejecutoriada y la liquidación de crédito en firme, el despacho requiere a la entidad BANCOLOMBIA S.A., para que procedan a Descongelar los dineros embargados y pongan a disposición de este despacho los dineros consignados por concepto de embargo, los cuales ascienden a la suma de NOVECIENTOS NUEVE MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS (\$909.753,00), suma de dinero que fue congelada por la entidad BANCOLOMBIA S.A., en respuesta del oficio N° 62 del 13 de junio de 2022, con Radicado Interno No 77041143. Oficiese.

### **NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e78198d8edbb2ded4e2b24d4a64dc79e1722396adb5d9108e5dd68b6d99eeabb**

Documento generado en 19/07/2022 04:41:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Medellín, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)

**Radicado: 2018-0103**

**DEMANDANTE: LUIS CARLOS MEJIA BENJUMEA**

**DEMANDADO: COLPENSIONES**

**PROCESO: EJECUTIVO**

Encontrándose vencido el traslado para pronunciarse respecto de las excepciones propuestas por la parte ejecutada, se fija fecha para llevar a cabo audiencia pública para resolver excepciones, el día **dos (2) de diciembre de 2022 a las cuatro (4 pm) de la tarde.**

Para representar a COLPENSIONES, se le reconoce personería al doctor ANDRES CARDENAS BOADA, portador de la T.P. 301.116 del C. S de la J.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

Firmado Por:

**Jose Domingo Ramirez Gomez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 003**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a804b1f154c6a0e36a4ff16258d0a896f8cbec519b59385d978555aab0644dd**

Documento generado en 19/07/2022 04:41:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Medellín, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós (2022)

**Radicado: 2018-0280**  
**Demandante: FABIOLA DE JESUS PUERTA MEJIA**  
**Demandado: COLPENSIONES**  
**Proceso: EJECUTIVO LABORAL**

Dentro del proceso de la referencia, se accede a la solicitud del apoderado de la parte demandante, en consecuencia, se requiere a la entidad BANCOLOMBIA S,A, con el fin de dar respuesta de fondo al oficio No 042 del 22 de abril de 2022, y que fue recibido por la entidad bancaria el 28 de abril de esta anualidad, según manifestación de la parte.

El contenido del oficio es el siguiente: “**ordenar el EMBARGO de los dineros que la entidad demandada COLPENSIONES** posea a cualquier título en la cuenta No 65283206810, siempre que esta cuenta con el carácter de embargable. Se limitó la medida hasta por la suma de \$20.743.297.oo”.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE**

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Radicado: 2018-0439**

**DEMANDANTE: JORGE ALBERTO BERNAL RIVERA**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES**  
**PROCESO: EJECUTIVO**

En memorial que antecede, solicita la parte ejecutante el embargo de unas cuentas que denuncia como de propiedad de la ejecutada COLPENSIONES en la entidad financiera Bancolombia.

Frente a tal solicitud, encuentra el Despacho que es procedente acceder a decretar el embargo y Secuestro de los dineros que a cualquier título pudiere tener COLPENSIONES, en la cuenta N° 65283208570, de Bancolombia, dicha medida se limita en la suma de Seiscientos Cincuenta Mil Trescientos Noventa y cuatro de Pesos (\$2.723.223,00), para tal efecto se ordena que por secretaría se expidan los respectivos oficios.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3d4b5c5f0010c9af486e40fa25e146bda5c6871833346d7eca3c8c3eadf19ec**

Documento generado en 19/07/2022 04:41:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**



**AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES  
PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO. ART. 77  
CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL**

Fecha	15 DE JULIO DE 2022	Hora	08:30	AM X	PM
-------	---------------------	------	-------	------	----

Radicación del proceso													
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	0	3	2018	00495
Dpto.	Municipio	Código Juzgado		Especialidad	Consecutivo Juzgado		Año		Consecutivo				

DATOS DEMANDANTE	
NOMBRE	<b>ANA JUDITH MARTINEZ VASQUEZ</b>
CÉDULA DE CIUDADANÍA	32.552.328

APODERADO DEMANDANTE	
NOMBRE	<b>TATIANA ANDREA BOTERO OSPINA</b>
TARJETA PROFESIONAL	303.886 Del C.S. De La J.

APODERADO COLPENSIONES	
NOMBRE	<b>ANDRES CARDENAS BOADA</b>
TARJETA PROFESIONAL	301.116 del C. S. de la J.

APODERADA PORVENIR S.A.	
NOMBRE	<b>ANA MARIA ROMERO LAGOS</b>
TARJETA PROFESIONAL	310.489 del C. S. de la J.

ADMISIÓN DEMANDA MEDIANTE AUTO DE FECHA: 17 DE AGOSTO DE 2018

**AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**

SENTENCIA
DECISIÓN: CONDENA Audiencia de Trámite y Juzgamiento – Asistencia, tal y como quedó consignada en el audio.
LINK AUDIENCIA: <a href="https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/a8de68bf-2287-4134-86ff-f2e59f3d975a?vcpubtoken=7c4640f3-89a5-4986-b7db-c28a056ddaeb">https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/a8de68bf-2287-4134-86ff-f2e59f3d975a?vcpubtoken=7c4640f3-89a5-4986-b7db-c28a056ddaeb</a>

COSTAS PROCESALES
A cargo de la parte demandada Porvenir S.A. y en favor de la demandante. Agencias en Derecho en la suma de \$4'000.000.00

RECURSOS		
SI	<input checked="" type="checkbox"/>	En virtud del artículo 66 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social., modificado por el art. 10º de la Ley 1149 de 2007, interpuesto y sustentado el recurso de apelación por la parte demandante, por Porvenir S.A. y por Colpensiones, ; se conceden los mismos ante la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín en efecto suspensivo.
NO	<input type="checkbox"/>	

CONSULTA		
SI	<input type="checkbox"/>	En virtud del artículo 69 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el art. 14º de la Ley 1149 de 2007, se remite el expediente a la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín, para surtir el grado jurisdiccional de consulta.
NO	<input checked="" type="checkbox"/>	

Lo decidido fue notificado en estrados.

Firmado Por:  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
 Juez Circuito  
 Juzgado De Circuito  
 Laboral 003  
 Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
 conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b659366e2d9ac8dcb6469dbd0c326b7f4eef145e2c4d4ee29135b5c9fa25d11f**

Documento generado en 21/07/2022 05:22:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

En la ciudad de Medellín, a los 15 de julio de 2022, este Despacho, Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Medellín, en el proceso EJECUTIVO, instaurado por **JOAQUIN EMILIO YARCE ARIAS** contra **COLPENSIONES**, radicado No. **05001-31-05-003-2018-00515-00**, se declara la apertura de la audiencia PUBLICA PARA RESOLVER EXCEPCIONES.

- PRESENTACIÓN
- ANTECEDENTES

Mediante auto del 2 de agosto de 2018 se libró mandamiento de pago a favor de **JOAQUIN EMILIO YARCE ARIAS** contra **COLPENSIONES** con base en la sentencia de primera instancia dictada por este despacho.

La notificación se realizó en legal forma, y la demandada propuso como excepciones las siguientes:

Pago total de la obligación, compensación, prescripción y solicitó la declaratoria de otras excepciones que se encontraran probadas.
--

Todas las pruebas solicitadas son documentales.

No habiendo pruebas que practicar, será lo primero precisar que en el presente caso nos encontramos frente a un proceso ejecutivo conexo, razón por la cual se deberá atender a lo dispuesto en materia de excepciones por el numeral 2 del artículo 442 del Código General del Proceso, el cual dispone:

*“2. Cuando se trate del cobro de obligaciones contenidas en una providencia, conciliación o transacción aprobada por quien ejerza función jurisdiccional, sólo podrán alegarse las excepciones de pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia, la de nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento y la de pérdida de la cosa debida.”*

Siendo todas las excepciones procedentes, procede el despacho a decidir:

La entidad ejecutada argumenta respecto de la excepción de pago que debe declararse el pago de cualquier suma de dinero que reciba la parte ejecutada por los conceptos reclamados en el proceso y que llegaren a demostrarse, sin embargo, No aporta prueba alguna que denote pago alguno realizado al ejecutante por tanto esta excepción no está llamada a prosperar.

En cuanto a la excepción de compensación indica que en caso de que resulte acreditado que el ejecutante ha recibido alguna suma de dinero de manos de COLPENSIONES sin que para ello haya fundamento legal o jurídico, las mismas sean compensadas.

Con relación a ello debe indicar el Despacho que no se ha probado el pago de suma alguna que deba ser compensada en el presente proceso.

#### **PRESCRIPCIÓN:**

Ahora, respecto de la excepción de prescripción expone la ejecutada que se debe declarar la prescripción de todo el derecho reclamado que hayan sufrido éste fenómeno, fundamenta su excepción lo dispuesto el artículo 488 del Código Sustantivo del Trabajo y 151 del Código Procesal del Trabajo en armonía con los artículos 2512 y 2535 del Código Civil.

Sea lo primero indicar que los derechos reclamados en el presente proceso no corresponden a derechos emanados de la seguridad social, sino a derechos emanados de una sentencia judicial, razón por la cual escapan a lo dispuesto en el artículo 151 del Código Procesal del Trabajo, motivo por el cual se deberá aplicar la norma general, es decir el **artículo 2536 del Código Civil (leerlo)**

Dicho lo anterior, encuentra el despacho que toda vez que las costas de primera instancia quedaron ejecutoriadas el día 19 de septiembre de 2013, la parte ejecutante tenía plazo para presentar la demanda ejecutiva hasta el día 19 de septiembre de 2016, sin embargo, la misma fue interpuesta el 28 de abril de 2017, razón por la cual los derechos contenidos en el mandamiento de pago han sido afectados por el fenómeno de la prescripción.

**Así las cosas, se encuentra prospera la excepción de prescripción y por tanto habrá de ordenarse cesar la ejecución.**

Se condenará en costas a la parte ejecutante para lo cual en cumplimiento del artículo 365 del Código General del Proceso, conforme a lo dispuesto en el acuerdo 1887 de 2003 del Consejo Superior de la Judicatura, se fijan como agencias en derecho la suma de Cien Mil Pesos (\$100.000,00) en favor de la demandada.

En mérito de lo expuesto administrando justicia y por autoridad de la ley, **EL JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,**

#### **RESUELVE**

1. **DECLARAR** probada la excepción de prescripción propuesta por la entidad ejecutada.
2. Como consecuencia de la anterior declaración se **ORDENA** cesar la ejecución en contra de **COLPENSIONES**.
3. Se Condena al pago de costas y agencias en derecho a la parte demandante **JOAQUIN EMILIO YARCE ARIAS** a favor de **COLPENSIONES**, las cuales deberán ser tasadas y liquidadas oportunamente, conforme lo disponen los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso. Igualmente por agencias en derecho, se fija la suma de \$100.000.00.

Se declara cerrada la etapa de decisión de excepciones.

**Sin recursos por ser un proceso de mínima cuantía.**

#### **NOTIFIQUESE:**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f625f25a9d68ce9d822bc9eca8e18992bf19c1bdb751bb1c63141b792e822061**

Documento generado en 18/07/2022 04:02:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**



**AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES  
PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO. ART. 77  
CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL**

Fecha	22 DE JULIO DE 2022	Hora	01:30	AM	PM	X
-------	---------------------	------	-------	----	----	---

Radicación del proceso													
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	0	3	2018	00520
Dpto.	Municipio	Código Juzgado		Especialidad	Consecutivo Juzgado		Año		Consecutivo				

DATOS DEMANDANTE	
NOMBRE	<b>HECTOR DE JESUS CIFUENTES CHAVERA</b>
CÉDULA DE CIUDADANÍA	70.105.998

APODERADO DEMANDANTE	
NOMBRE	<b>ANA MARIA RODRIGUEZ SOTO</b>
TARJETA PROFESIONAL	181.208 Del C.S. De La J.

APODERADO COLPENSIONES	
NOMBRE	<b>ANDRES CARDENAS BOADA</b>
TARJETA PROFESIONAL	301.116 del C. S. de la J.

APODERADA PROTECCION S.A.	
NOMBRE	<b>MARIA ALEJANDRA CORTES GOMEZ</b>
TARJETA PROFESIONAL	328.170 del C. S. de la J.

ADMISIÓN DEMANDA MEDIANTE AUTO DE FECHA: **24 DE JULIO DE 2018**

**AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**

SENTENCIA
DECISIÓN: CONDENA Audiencia de Trámite y Juzgamiento – Asistencia, tal y como quedó consignada en el audio.
LINK AUDIENCIA: <a href="https://playback.lifefsize.com/#/publicvideo/7e4a4706-9179-4e7d-a4b8-4a092ef2a8f2?vcpubtoken=6f1d56e2-b3ce-434a-9074-a3b0aad4c1bf">https://playback.lifefsize.com/#/publicvideo/7e4a4706-9179-4e7d-a4b8-4a092ef2a8f2?vcpubtoken=6f1d56e2-b3ce-434a-9074-a3b0aad4c1bf</a>

COSTAS PROCESALES
A cargo de la parte demandada PROTECCION S.A. y en favor del demandante. Agencias en Derecho en la suma de \$4'000.000.00

RECURSOS		
SI	<input checked="" type="checkbox"/>	En virtud del artículo 66 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social., modificado por el art. 10º de la Ley 1149 de 2007, interpuesto y sustentado el recurso de apelación por Protección S.A. y por Colpensiones, ; se conceden los mismos ante la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín en efecto suspensivo.
NO	<input type="checkbox"/>	

CONSULTA		
SI	<input type="checkbox"/>	En virtud del artículo 69 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el art. 14º de la Ley 1149 de 2007, se remite el expediente a la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín, para surtir el grado jurisdiccional de consulta.
NO	<input checked="" type="checkbox"/>	

Lo decidido fue notificado en estrados.

Firmado Por:  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
 Juez Circuito  
 Juzgado De Circuito  
 Laboral 003  
 Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
 conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5194f28ae694655367a94768eb458130e21ec99c9d0ed55ad80e1124a0fd5fa1**

Documento generado en 25/07/2022 03:14:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

Medellín, (22) de julio de dos mil veintidós (2022)

Radicado: 2018-0543

**Ejecutante: LUIS ANGEL PEREZ RAMIREZ**

**Ejecutado: CARLOS AUGUSTO DUSSAN ALVAREZ Y CEDIN S.A.S.**

En el presente proceso ejecutivo laboral, en atención a la solicitud que antecede, debe esta Agencia Judicial indicar que, frente a la solicitud de embargo y secuestro del *Inmueble tipo Apartamento 1431, edificio 5, etapa 5, piso 14, ubicado en la carrera 84F 3D- 150 Conjunto Residencial Aviva, identificado con matrícula inmobiliaria N° 001-1168755*, no es procedente acatar la misma, esto en virtud de que en la Anotación Nro. 007 del 11-11-2014, se encuentra que el bien inmueble presenta afectación a vivienda familiar, producto de lo cual cuenta con la condición de inembargable, de conformidad con el artículo 7 de la ley 258 de 1996.

Ahora, indica el Despacho que es procedente decretar el embargo y posterior secuestro del vehículo automóvil marca Renault Sedan con placa EKP417 denunciado como propiedad del demandado Carlos Augusto Dussan Álvarez con cc 79.403.531

Para tal efecto, se ordena oficiar a la Secretaria de Tránsito y Transporte del Municipio de Sabaneta – Antioquia, para que registre la medida y expida, a costa de la parte demandante, el certificado respectivo. Una vez se registre la anterior medida, se resolverá lo relacionado con el secuestro.

Solo se perfeccionará la medida decretada si el bien pertenece al demandado. Se ordena que por secretaría se expidan los respectivos oficios.

### NOTIFÍQUESE

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be60fcb5367b2a6146fa5a9e8c03d64999f7bea6b101f07900df4dc25ac0f5fc**

Documento generado en 22/07/2022 04:50:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, (22) de julio de dos mil veintidós (2022)**  
**Radicado: 2018-0588**

**Demandante: MARIA DEL CARMEN HERNANDEZ LONDOÑO**

**Demandado: COLPENSIONES , JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DE ANTIOQUIA Y JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ**

En el presente proceso ordinario laboral, se tiene que la respuesta a la demanda por parte de **COLPENSIONES**, se presentó con los requisitos de ley, por lo que se da por contestada la misma.

Se reconoce personería para representar los intereses de COLPENSIONES a la firma Muñoz y Escruceria S.A.S.

En consecuencia, conforme a lo consagrado en el artículo 4° de la ley 1149 que modificó el artículo 44 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se fija fecha para AUDIENCIA del artículo 77 del Código Procesal Laboral y de la Seguridad Social, para el día **18 de enero de 2023** a las dos de la tarde (02:00 p.m.), oportunidad en la cual las partes deberán comparecer virtualmente y con sus apoderados, so pena de producirse las consecuencias procesales contempladas en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **351c5cda565942c485ea8cfab2c31fe4e1dfe3db5e03a6b31799b84b802596df**

Documento generado en 22/07/2022 04:50:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, (18) de julio de dos mil veintidós (2022)**  
**Radicado: 2018-0747**

**Demandante: PIEDRA DE LA LUNA S.A.S.**

**Demandado: POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A. Y  
NUEVA EPS**

En el presente proceso ordinario laboral, se tiene que la respuesta a la demanda por parte de **NUEVA EPS**, se presentó con los requisitos de ley, por lo que se da por contestada la misma.

Se reconoce personería para representar los intereses de Nueva Eps al profesional en derecho Juan Pablo Molina Sinisterra con T.P. 140.793 del C.S. de la J.

En consecuencia, conforme a lo consagrado en el artículo 4° de la ley 1149 que modificó el artículo 44 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se fija fecha para AUDIENCIA de los artículos 77 y 80 del Código Procesal Laboral y de la Seguridad Social, para el día **17 de mayo de 2023** a las dos de la tarde (02:00 p.m.), oportunidad en la cual las partes deberán comparecer virtualmente y con sus apoderados, so pena de producirse las consecuencias procesales contempladas en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79277ef24f9693fd68d27eadec4587fa94e571320c583b6880340dff2c9bc4b**

Documento generado en 19/07/2022 04:31:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Medellín, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO: 2018-0749**

**DEMANDANTE: JORGE HORACIO GALENAO CUERVO**

**DEMANDADO: POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A. Y OTROS**

**PROCESO: ORDINARIO**

En los términos de la sustitución del poder que antecede, para representar a COLPENSIONES, se le reconoce personería a la doctora MELANY NIEVES TAMAYO, portadora de la T.P. N° 257.033 del C. S de la J.

Del Dictamen Pericial emitido por la FACULTAD NACIONAL DE SALUD PUBLICA DE LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA allegado al proceso el día 6 de junio de 2022, córrase traslado a las partes por el término de diez (10) días para lo que estimen conveniente.

Para que tenga lugar la audiencia de Tramite y Juzgamiento, se señala el día **CINCO (5) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS NUEVE (9,00 AM) DE LA MAÑANA**. Clausurada esta audiencia incidental, se continuará con la audiencia trámite y juzgamiento. Para efectos de la contradicción del dictamen, el medico que emitió el dictamen deberá comparecer virtualmente a la audiencia citada.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b37888f4435eb53618b51b26d1743a9feee076879e81249043226eefb5949b24**

Documento generado en 18/07/2022 03:57:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Medellín, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)

**Radicado: 2018-0871**

**DEMANDANTE: MARIA NURY GARCES DE VILLA**

**DEMANDADO: COLPENSIONES**

**PROCESO: EJECUTIVO**

Encontrándose vencido el traslado para pronunciarse respecto de las excepciones propuestas por la parte ejecutada, se fija fecha para llevar a cabo audiencia pública para resolver excepciones, el día **cuatro (4) de noviembre de 2022 a las cuatro (4 pm) de la tarde.**

### **NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

Firmado Por:

Jose Domingo Ramirez Gomez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 003

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **365de7398fcb09a6259b657e2b0116be78b1e7fbf756535ffdbc44f82bff7ba4**

Documento generado en 19/07/2022 04:41:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

---

**Medellín, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Radicado: 2019-0175**

**Demandante: NUBIA STELLA BOHORQUEZ GUTIERREZ**

**Demandados: COLPENSIONES Y OTRO**

En el proceso ordinario incoado por **NUBIA STELLA BOHORQUEZ GUTIERREZ** en contra de **COLPENSIONES Y PROTECCION S.A.**

Cúmplase lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín.

En firme la sentencia de segunda instancia, se AVOCA conocimiento y se ordena por la Secretaría efectuar la correspondiente liquidación de costas, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura Sala Administrativa, para tal efecto se fijan las agencias en primera instancia en la suma de tres millones quinientos cincuenta y un mil doscientos pesos M.L. (\$ \$ 3.551.200.) y en segunda instancia no fijaron agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

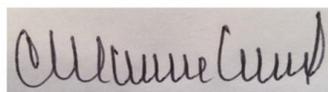
**JOSE DOMINGO RAMÍREZ**  
Juez

Atendiendo a lo ordenado en el auto que antecede, se dispone a efectuar la liquidación de las costas para lo cual se tendrán en se fijan las agencias en derecho se fijan las agencias en primera instancia en la suma de tres millones quinientos cincuenta y un mil doscientos pesos M.L. (\$ \$ 3.551.200.) y en segunda instancia no fijaron agencias en derecho.

Agencias en derecho 1ra instancia.....\$	3.551.200.00
Agencias en derecho 2da instancia d.....\$	0.00
Agencias en derecho Casación .....	\$ 0.00
Otros gastos .....	\$ 0.00
Total.....	\$ 3.551.200.00

Total, costas y Agencias en derecho en la suma de tres millones quinientos cincuenta y unos mil doscientos pesos M.L. (\$ 3.551.200.00)

Las costas están a cargo de PROTECCION.



**CLAUDIA MARCELA CASTAÑO PATIÑO**  
**Secretaria**

Estando ajustada la liquidación de costas efectuada por la secretaria del despacho, se aprueba la misma de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso y se dispone el archivo del expediente previa cancelación en el registro respectivo.

Se autoriza la expedición de copias auténticas a costas de la parte interesada.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4e36ae5e22979b1001ee3490d30a6682456277918b69390e188eb5516b99030**

Documento generado en 25/07/2022 04:55:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

---

**Medellín, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Radicado: 2019-0337**

**Demandante: CHARLES ALBEIRO AGUDELO MORENO**

**Demandados: COLPENSIONES**

En el proceso ordinario incoado por **CHARLES ALBEIRO AGUDELO MORENO**  
en contra de **COLPENSIONES**

Cúmplase lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín.

En firme la sentencia de segunda instancia, se AVOCA conocimiento y se ordena por la Secretaría efectuar la correspondiente liquidación de costas, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura Sala Administrativa, para tal efecto se fijan las agencias en primera instancia en la suma de un millón ochocientos dieciséis mil pesos M.L. (\$ 1.816.000.oo.) y en segunda instancia se fijaron como agencias en derecho la suma de 1.5 SMMLV para cada uno.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

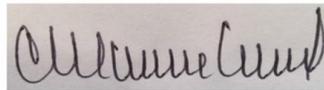
**JOSE DOMINGO RAMÍREZ**  
Juez

Atendiendo a lo ordenado en el auto que antecede, se dispone a efectuar la liquidación de las costas para lo cual se tendrán en se fijan las agencias en derecho se fijan las agencias en derecho en primera instancia en la suma de un millón ochocientos dieciséis mil pesos M.L. (\$ 1.816.000.oo.); y en segunda instancia se fijaron como agencias en derecho la suma de 1.5 SMMLV para cada uno.

Agencias en derecho 1ra instancia.....	\$	1.816.000.oo
Agencias en derecho 2da instancia de 1.5 SMMLV para cada uno.	\$	3.000.000.oo
Agencias en derecho Casación .....	\$	0.oo
Otros gastos .....	\$	0.oo
Total.....	\$	4.816.000.oo

Total costas y Agencias en derecho en primera instancia en la suma de cuatro millones ochocientos dieciséis mil pesos M.L. (\$ 4.816.000.oo).

Las costas están a cargo de COLPENSIONES



**CLAUDIA MARCELA CASTAÑO PATIÑO**

**Secretaria**

Estando ajustada la liquidación de costas efectuada por la secretaria del despacho, se aprueba la misma de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso y se dispone el archivo del expediente previa cancelación en el registro respectivo.

Se autoriza la expedición de copias auténticas a costas de la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **321889826207781a9dba13363379976d5840448e068dffe5f29a56e3b3f6ba0d**

Documento generado en 25/07/2022 04:55:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

---

**Medellín, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Radicado: 2019-0363**

**Demandante: HERNANDO ARLEY ARANGO CARMONA**

**Demandados: COLPENSIONES Y OTRO**

En el proceso ordinario incoado por **HERNANDO ARLEY ARANGO CARMONA** en contra de **COLPENSIONES Y AFP PORVENIR S.A.**

Cúmplase lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín.

En firme la sentencia de segunda instancia, se AVOCA conocimiento y se ordena por la Secretaría efectuar la correspondiente liquidación de costas, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura Sala Administrativa, para tal efecto se fijan las agencias en primera instancia en la suma de cuatro millones de pesos M.L. (\$ 4.000.000.00.) y en segunda instancia no se fijaron agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

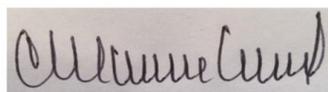
**JOSE DOMINGO RAMÍREZ**  
Juez

Atendiendo a lo ordenado en el auto que antecede, se dispone a efectuar la liquidación de las costas para lo cual se tendrán en se fijan las agencias en derecho se fijan las agencias en primera instancia en la suma de cuatro millones de pesos M.L. (\$ 4.000.000.oo.) y en segunda instancia no se fijaron agencias en derecho.

Agencias en derecho 1ra instancia.....	\$	4.000.000.oo
Agencias en derecho 2da instancia.....	\$	0.oo
Agencias en derecho Casación .....	\$	0.oo
Otros gastos .....	\$	0.oo
Total.....	\$	4.000.000.oo

Total costas y Agencias en derecho en primera instancia en la suma de cuatro millones de pesos M.L. (\$ 4.000.000.oo).

Las costas están a cargo de PORVENIR S.A.



**CLAUDIA MARCELA CASTAÑO PATIÑO**  
**Secretaria**

Estando ajustada la liquidación de costas efectuada por la secretaria del despacho, se aprueba la misma de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso y se dispone el archivo del expediente previa cancelación en el registro respectivo.

Se autoriza la expedición de copias auténticas a costas de la parte interesada.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cad9f372a167418747b5b5a2e9431f09b1ca9daace0f44ac7bdf052adf6a136**

Documento generado en 25/07/2022 04:55:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Medellín, (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Radicado: 2019-0413**

**DEMANDANTE: COLPENSIONES**

**DEMANDADA: ALBERTO ARBELAEZ ISAZA**

En memorial que antecede, el apoderado de la parte demandante solicita que, por parte del Despacho, se declare la nulidad de lo actuado, esto en razón de que el juzgado no es competente para tramitar el presente asunto; lo anterior, en virtud de que por auto 437 de 2021 la Sala Plena de la Honorable Corte Constitucional indicó que las acciones de lesividad son del resorte de la Jurisdicción Contenciosa Administrativa.

Por otra parte, el día 20 de abril de 2022, el profesional en derecho Alejandro Uribe Tangarife presenta recurso de reposición y en subsidio apelación frente al auto del 07 de abril del presente, notificado por estados del 18 del mismo mes y año, mediante el cual se dio por no contestada la demanda al señor Alberto Arbeláez Isaza.

Argumenta el recurrente su inconformidad en el sentido de que no le asiste razón al Despacho cuando considera que no se presentó la contestación de la demanda dentro del término concedido, esto en virtud de que el Juzgado 24 Administrativo Oral de Medellín admitió la demanda y concedió el termino de treinta días para contestar, plazo que comenzará a correr al vencimiento del termino común de veinticinco días. Indica que, antes de vencer el termino, el Juzgado Administrativo Oral de Medellín declaró la falta de competencia y dispuso la remisión a los Juzgados Laborales del Circuito de Medellín. Manifiesta que, una vez repartido el proceso al Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Medellín, se admitió la demanda y se requirió a la parte para adelantar los tramites de notificación personal, sin cumplirse dicha orden a la fecha. Por todo lo anterior, solicita reponer el auto citado y conceder el termino de 10 días para dar contestación a la demanda, en virtud de que Colpensiones no ha notificado de forma personal al demandado.

## CONSIDERACIONES

Con base en lo anterior, encuentra este Despacho que las causales de nulidad se encuentran expresamente consagradas en el artículo 133 del Código General del Proceso, aplicable por remisión del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Así mismo, el artículo 135 del Código General del Proceso, indica los requisitos para alegar la nulidad, dentro de los cuales está *la legitimación para proponerla, expresar la causal invocada y los hechos en que se fundamenta*.

En primer lugar, encuentra esta Agencia Judicial que, dentro de las causales dispuestas por el artículo 133 del CGP, no se encuentra la situación fáctica descrita por el memorialista, ni en la solicitud se expresa la causal invocada y por la cual presenta la solicitud de nulidad.

Ahora, se debe indicar que ha sido clara y constante la postura de este Despacho en no declarar el conflicto negativo de competencia en casos similares, toda vez que el presente proceso versa sobre un conflicto de seguridad social en el cual interviene un trabajador particular, conflicto en el cual esta Agencia Judicial es competente para determinar si al demandado le asiste o no el derecho a la pensión.

Por lo anterior, se le indica al memorialista que no es procedente declarar la nulidad solicitada, esto al no existir causal que enmarque la situación fáctica descrita y al no encontrarse acreditados los requisitos para presentarla. De igual forma, no se declarará la falta de competencia por cuanto este Despacho conoce de aquellas situaciones que presentan analogía fáctica y jurídica, como lo es estudiar si un afiliado cumple los requisitos para acceder a una eventual pensión y, si habiéndosele concedido la misma, no cumplía con los requisitos para acceder a esta.

Finalmente, en relación con el recurso interpuesto, encuentra el Despacho que le asiste razón al recurrente, en el sentido de que, al momento de declararse la falta de competencia por parte del Juzgado 24 Administrativo Oral de Medellín, aún quedaban dos (02) días para vencerse el termino para la contestación, por lo que, al avocarse conocimiento por parte de esta Agencia Judicial y recibir el proceso en el estado en el que se encontraba, lo procedente era continuar con el termino para que el demandado presentara la respectiva respuesta a la demanda. Por lo anterior, se repondrá el auto recurrido, el cual dio por no contestada la demanda para en su lugar, conceder el termino restante al demandado para que presente contestación.

Por lo anteriormente expuesto el **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: NO DECLARAR** la nulidad solicitada por el apoderado de la demandante.

**SEGUNDO: REPONER** el auto del 07 de abril de 2022, por medio del cual se dio por no contestada la demanda al señor Alberto Arbeláez Isaza para en su lugar, conceder el termino restante de dos (02) días para que presente contestación.

**TERCERO: ORDENA** continuar con el trámite del proceso.

### **NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da0981400c095a9fd6e769fe228a9e6af6ef3f7bffec6d5c20889f17a053edfc**

Documento generado en 25/07/2022 03:14:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**



**AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES  
PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO. ART. 77  
CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL**

Fecha	18 DE JULIO DE 2022	Hora	01:30	AM	PM	x
-------	---------------------	------	-------	----	----	---

Radicación del proceso													
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	0	3	2019	00697
Dpto.	Municipio	Código Juzgado		Especialidad	Consecutivo Juzgado		Año	Consecutivo					

DATOS DEMANDANTE	
NOMBRE	<b>LUIS ROBERTO MARTINEZ VANEGAS</b>
CÉDULA DE CIUDADANÍA	8.292.971

DATOS APODERADO PARTE DEMANDANTE	
NOMBRE	<b>GILDARDO MUÑOZ MENA</b>
TARJETA PROFESIONAL	200.732 Del C.S. De La J.

APODERADO COLPENSIONES	
NOMBRE	<b>ANDRES CARDENAS BOADA</b>
TARJETA PROFESIONAL	301.116 del C. S. de la J.

SENTENCIA	
DECISIÓN: Declara que prospera la excepción de cosa juzgada. Audiencia Artículo 77 Cptss– Asistencia, tal como quedó consignado en el audio.	
LINK AUDIENCIA: <a href="https://playback.lifeseize.com/#/publicvideo/12e416ec-c2d6-44f9-888b-57d6a26cdfc9?vcpubtoken=2d31ffe3-ed54-4924-8d7c-04bf74b225f4">https://playback.lifeseize.com/#/publicvideo/12e416ec-c2d6-44f9-888b-57d6a26cdfc9?vcpubtoken=2d31ffe3-ed54-4924-8d7c-04bf74b225f4</a>	

RECURSOS		
SI	X	En virtud del artículo 66 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social., modificado por el art. 10º de la Ley 1149 de 2007, interpuesto y sustentado el recurso de apelación por la parte demandante; se conceden los mismos ante la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín en efecto suspensivo.
NO		

<b>CONSULTA</b>		
SI	<input type="checkbox"/>	En virtud del artículo 69 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el art. 14º de la Ley 1149 de 2007, se remite el expediente a la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín, para surtir el grado jurisdiccional de consulta.
NO	<input checked="" type="checkbox"/>	

Lo decidido fue notificado en estrados.

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18498c7971b19dddd8445519fbedd4f273cff72b26fddc6a7a86920a063a3343**

Documento generado en 21/07/2022 05:22:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, veintiuno (21) de julio de dos mil veintidós**

Demandantes: JORGE ALBERTO GONZALEZ LOPEZ

Demandada : **COLPENSIONES y otros**

**Radicado No.05001-31-05-003-2020-00028**

En el presente proceso ORDINARIO LABORAL instaurado por JORGE ALBERTO GONZALEZ LOPEZ contra COLPENSIONES y OTROS, teniendo en cuenta que por fallas técnicas de la plataforma de **LIFESIZE** no se pudo realizar la audiencia que se había programado dentro del presente proceso, se reprograma la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, para el día tres (3) de NOVIEMBRE de dos mil veintidós (2022) a las dos de la tarde (2:00 p.m.), oportunidad en la cual las partes deberán comparecer personalmente y con sus apoderados, so pena de producirse las consecuencias procesales contempladas en el artículo 77 del código procesal del trabajo y de la seguridad social, modificado por el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

Clausurada esta audiencia, el Despacho se constituirá en **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, oportunidad en la cual se practicarán las pruebas decretadas, se realizarán alegatos de conclusión y se proferirá la respectiva sentencia.

NOTIFIQUESE,

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez

**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0fde22314b899c53eaf2c3edbf1b35ea706e272e5e0c635b77ab13b4e341f3b0**

Documento generado en 21/07/2022 05:13:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

Medellín, veintiuno de julio de dos mil veintidós

Proceso : ORDINARIO

Demandante: RICARDO ARTURO LONDOÑO RODRÍGUEZ

Demandado : COLPENSIONES Y OTROS

RADICADO 2020-0137

El doctor ALEJANDRO ARISTIZABAL ZAPATA, en calidad de apoderado de la parte demandante y el señor RICARDO ARTURO LONDOÑO RODRÍGUEZ manifiestan al despacho que desisten de la demanda, y solicita que se dé por terminado el proceso de la referencia.

El Despacho encuentra procedente la solicitud de desistimiento solicitado por el apoderado demandante de conformidad con lo preceptuado en el artículo 314 del Código General del Proceso.

Por lo antes expuesto el Juzgado,

**R E S U E L V E**

1°. Aceptar el desistimiento solicitado por la parte demandante.

2°. Por tanto, se declara terminado este proceso ordinario promovido por RICARDO ARTURO LONDOÑO RODRÍGUEZ contra COLPENSIONES, COLFONDOS S.A. PROTECCION S.A. y OLD MUTUAL S.A.

3°. Sin condena en costas, se ordena el archivo de las diligencias.

NOTIFIQUESE,

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23c57138363d6937749a041fd03de2ba4f9b7918eb0ede7f18cc0b9458e9298c**

Documento generado en 21/07/2022 05:13:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO LABOR**

**CIRCUITO DE MEDELLÍN**

Veintiséis (26) de julio de dos mil veintidós (2022)

Radicado 2020-212

Dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por **DIANA MARIA OCHOA ESCOBAR** contra **COLPENSIONES, AFP COLFONDOS S.A, AFP PORVENIR S.A y MINHACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, se fija nueva fecha y hora para la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS** para el **VEINTINUEVE (29) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS 02:00 P.M.**, finalizada esta audiencia el juzgado se constituirá en **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO.**

**ADVIERTE** a las partes que la asistencia (virtual) a las audiencias es obligatoria, teniendo en cuenta que lo resuelto en las mismas se notificará y quedará ejecutoriado por estrados.

NOTIFÍQUESE

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f6b0f8ecc8619307fad5710fb01e246ecf1698062ef7bf0df68595e867186252**

Documento generado en 26/07/2022 03:29:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**



**AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES  
PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO. ART. 77  
CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL**

Fecha	13 DE JULIO DE 2022	Hora	01:30	AM	PM	x
-------	---------------------	------	-------	----	----	---

Radicación del proceso													
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	0	3	2020	00310
Dpto.	Municipio			Código Juzgado		Especialidad	Consecutivo Juzgado		Año	Consecutivo			

DATOS DEMANDANTE	
NOMBRE	<b>ANA ASCENSION GUEVARA</b>
CÉDULA DE CIUDADANÍA	37.835.504

DATOS APODERADO PARTE DEMANDANTE	
NOMBRE	<b>FABIO ALBERTO VALENCIA</b>
TARJETA PROFESIONAL	226.783 Del C.S. De La J.

APODERADO COLPENSIONES	
NOMBRE	<b>ANDRES CARDENAS BOADA</b>
TARJETA PROFESIONAL	301.116 del C. S. de la J.

SENTENCIA	
DECISIÓN: Declara que prospera la excepción de cosa juzgada. Audiencia Artículo 77 Cptss– Asistencia, tal como quedó consignado en el audio.	
LINK AUDIENCIA: <a href="https://playback.lifeseize.com/#/publicvideo/413b1771-eb17-4c7b-9930-d2b7de8e38e3?vcpubtoken=e2695ace-0f08-469d-b85c-615478ca8ce2">https://playback.lifeseize.com/#/publicvideo/413b1771-eb17-4c7b-9930-d2b7de8e38e3?vcpubtoken=e2695ace-0f08-469d-b85c-615478ca8ce2</a>	

RECURSOS		
SI	X	En virtud del artículo 66 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social., modificado por el art. 10º de la Ley 1149 de 2007, interpuesto y sustentado el recurso de apelación por la parte demandante; se conceden los mismos ante la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín en efecto suspensivo.
NO		

## CONSULTA

SI	<input type="checkbox"/>	En virtud del artículo 69 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el art. 14º de la Ley 1149 de 2007, se remite el expediente a la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín, para surtir el grado jurisdiccional de consulta.
NO	<input checked="" type="checkbox"/>	

Lo decidido fue notificado en estrados.

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0349e8756daeff8e4353f11b7f2f3e9c7da06b478d46c881fe5095675675ea46**

Documento generado en 21/07/2022 05:22:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**



**AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES  
PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO. ART. 77  
CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL**

Fecha	13 DE JULIO DE 2022	Hora	08:30	AM X	PM
-------	---------------------	------	-------	------	----

Radicación del proceso						
0	5	0	0	1	3	1
Dpto.	Municipio	Código Juzgado		Especialidad	Consecutivo Juzgado	Año
						2020
						00342

DATOS DEMANDANTE	
NOMBRE	<b>FANNY DE JESUS CORTES DIAZ</b>
CÉDULA DE CIUDADANÍA	43.081.101

DATOS APODERADA PARTE DEMANDANTE	
NOMBRE	<b>ANA LUCIA EUSSE MOLINA</b>
TARJETA PROFESIONAL	188.745 Del C.S. De La J.

APODERADA PROTECCION S.A.	
NOMBRE	<b>DUBAN ANDRES JIMENEZ AGUIRRE</b>
TARJETA PROFESIONAL	332.402 del C.S. de la J.

ADMISIÓN DEMANDA MEDIANTE AUTO DE FECHA: **07 DE MAYO DE 2021**

Se agota la audiencia del artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Asistencia, según quedó consignada en el audio.

LINK: <https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/e6a66a5e-9ac2-4325-8bb2-32f179bc539b?vcpubtoken=275fd792-8456-4ca1-902f-390cf6061b71>

**Prueba de oficio:**

- Banco Sudameris S.A. para que indique para el mes de agosto de 2019, que deudas aparecen a nombre de la señora Fanny de Jesús Cortes Díaz.
- Emergia Customer Care Colombia S.A.S. para que allegue hoja de vida de Mauricio de Jesús Zapata Cortes.
- Testimonial: Luis Jaime Cortes (hermano de Fanny de Jesús Cortes)

Se fija fecha para la audiencia del artículo 80 ibidem para el 03 de mayo de 2023 a las 02:00 p.m.

Lo decidido fue notificado en estrados.

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b874fab232a8b0a80ca84c573b6be8f537424a9df1dedf789a39284ea19a45**

Documento generado en 21/07/2022 05:22:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO LABOR**

**CIRCUITO DE MEDELLÍN**

Veintiséis (26) de julio de dos mil veintidós (2022)

Radicado 2021-145

Dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por **JUAN ALBERTO DIEZ ZULUAGA** contra **COLPENSIONES Y OTRAS**, se fija nueva fecha y hora para la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** para el **DIEZ (10) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS 02:00 P.M;** lo anterior teniendo en cuenta que la audiencia antes señala corresponde a un día festivo.

**ADVIERTE** a las partes que la asistencia (virtual) a las audiencias es obligatoria, teniendo en cuenta que lo resuelto en las mismas se notificará y quedará ejecutoriado por estrados.

NOTIFÍQUESE

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac5c1042ebe3bc91c6113fde3f440a6d203ab96e679f6a631e8efa33381af4db**

Documento generado en 26/07/2022 03:29:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO LABOR**

**CIRCUITO DE MEDELLÍN**

Veintiséis (26) de julio de dos mil veintidós (2022)

Radicado 2021-288

Dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por **ARIOSTO MILAN MOSQUERA** contra **COLPENSIONES y OTRAS**, se fija nueva fecha y hora para la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** para el **VEINTINUEVE (29) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS 09:00 A.M.**, lo anterior por cuanto la fecha antes fijada corresponde a un día festivo.

**ADVIERTE** a las partes que la asistencia (virtual) a las audiencias es obligatoria, teniendo en cuenta que lo resuelto en las mismas se notificará y quedará ejecutoriado por estrados.

NOTIFÍQUESE

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e023292fc602cd3d24c66550779e0c2c045c6aaa8063e48a1241f4b2c10b30b4**

Documento generado en 26/07/2022 03:29:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO LABOR**

**CIRCUITO DE MEDELLÍN**

Veintiséis (26) de julio de dos mil veintidós (2022)

Radicado 2022-136

Dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por **OMAIRA DEL SOCORRO MEJIA HURTADO** contra **COLPENSIONES Y OTRAS**, se fija nueva fecha y hora para la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS** para el **DIEZ (10) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS 09:00 A.M.**, finalizada esta audiencia el juzgado se constituirá en **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**; lo anterior teniendo en cuenta que la audiencia antes señala corresponde a un día festivo.

**ADVIERTE** a las partes que la asistencia (virtual) a las audiencias es obligatoria, teniendo en cuenta que lo resuelto en las mismas se notificará y quedará ejecutoriado por estrados.

NOTIFÍQUESE

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c76d1f6f8fade8b493589fc5a1bf83049cc0ed8a83ed4c517c1b3021e52b86a3**

Documento generado en 26/07/2022 03:29:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Medellín, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

**Radicado: 2022-0170**

**Demandante: MARTA LUCIA MARTINEZ GARCIA**

**Demandados: COLPENSIONES Y PROTECCIÓN S.A.**

Teniendo en cuenta que se dio cumplimiento a los requisitos, Se ADMITE la presente demanda de **SORANGEL ARISTIZABAL DUQUE** contra **COLPENSIONES Y PROTECCIÓN S.A.** Se ordena impartirle el trámite señalado en la ley 1149 de 2007.

Comuníquese la existencia de la demanda, a la doctora MARLENY ESNEDA PEREZ PRECIADO, en su calidad de procuradora Judicial en lo Laboral, de conformidad con los artículos 78 y 79 de la Ley 201 de 1995 Y 277-7 de la CN. Igualmente se ordena notificar a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, para lo cual la parte demandante deberá aportar el respectivo traslado en medio magnético, de conformidad con lo dispuesto en los incisos 6° y 7° del artículo 612 del Código General del Proceso (Ley 1564 DE 2012).

Hágasele personal notificación del auto admisorio a los representantes legales de las entidades demandadas, acompañado de la copia auténtica de ésta y déseles traslado por el término legal de DIEZ (10) días hábiles para que procedan a darle respuesta por intermedio de abogado titulado, advirtiéndoles que con la contestación de la demanda deberán allegar **todos aquellos documentos que tenga en su poder y aportarlos al expediente.**

Se ordena al apoderado de la parte demandante que, dentro del término del mes siguiente, realice el trámite de notificación del auto admisorio a las entidades demandadas.

En los términos del poder conferido, se le reconoce personería al doctor RICARDO GIRALDO MARQUEZ TP 250.528 del C. S. de la J.en calidad de apoderado del demandante.

**HR.**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **545ef51faeef19da3c4aa615cb8f915095ba9055fef5f55be423c454580d2b43**

Documento generado en 26/07/2022 03:29:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Radicado: 2022-0187**

**Demandante: MAURA NUSSAD PINO LOZANO**  
**Demandada: YUPANA CONSULTORES S.A.S.**

En el presente proceso se AVOCA conocimiento y se ordena continuar con el trámite del mismo. En consecuencia, conforme a lo consagrado en el artículo 4° de la ley 1149 que modificó el artículo 44 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se fija fecha para AUDIENCIA del artículo 77 del Código Procesal Laboral y de la Seguridad Social, para el día **23 de agosto de 2023** a las nueve de la mañana (09:00 a.m.), oportunidad en la cual las partes deberán comparecer virtualmente y con sus apoderados, so pena de producirse las consecuencias procesales contempladas en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59a91002b589b7109e1b5d902e8bed690fa13c69a1ea05809f5368b81b949ef3**

Documento generado en 25/07/2022 04:52:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

**Señor Juez:** Me permito comunicarle que la accionante a través de Agenta Oficiosa, señora SANDRA ISABEL CASTANO GALEANO ha manifestado que el ente accionado no ha dado cumplimiento al fallo de tutela proferido por el Despacho, el día 30 de junio 2022, dentro de la acción instaurada por **DANIEL BUSTAMANTE CASTANO** contra **la NUEVA EPS**.

Medellín, 19 de julio de 2022

**CLAUDIA MARCELA CASTANO PATINO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**INCIDENTE DESACATO - RADICADO 2022-0253**

En atención al informe secretarial que antecede y **PREVIO A LA APERTURA DE INCIDENTE POR DESACATO**, se dispone requerir a la **NUEVA EPS**, a través de su representante legal a efectos de que en el término de tres (3) días indique al Despacho que gestiones se ha adelantado a fin de dar cabal cumplimiento al fallo de tutela proferido el 30 de junio de 2022 por este Despacho, so pena de las consecuencias legales.

NOTIFIQUESE

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cda76880fc5a3fd07472998933467de0ea2607dffbe61a193503403c3fddc65e**

Documento generado en 19/07/2022 04:41:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Medellín, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

**Radicado: 2022-0290**

**Demandante: SORANGEL ARISTIZABAL DUQUE**

**Demandados: PROTECCIÓN S.A.**

Teniendo en cuenta que se dio cumplimiento a los requisitos, Se ADMITE la presente demanda de **SORANGEL ARISTIZABAL DUQUE** contra **PROTECCIÓN S.A.** Se ordena impartirle el trámite señalado en la ley 1149 de 2007.

Hágasele personal notificación del auto admisorio a los representantes legales de las entidades demandadas, acompañado de la copia auténtica de ésta y déseles traslado por el término legal de DIEZ (10) días hábiles para que procedan a darle respuesta por intermedio de abogado titulado, advirtiéndoles que con la contestación de la demanda deberán allegar **todos aquellos documentos que tenga en su poder y aportarlos al expediente.**

Se ordena al apoderado de la parte demandante que, dentro del término del mes siguiente, realice el trámite de notificación del auto admisorio a las entidades demandadas.

En los términos del poder conferido, se le reconoce personería al doctor EUGENIO DAVID ANDRES PRIETO QUINTERO con T.P. N° 72.175 del C.S. de la Judicatura en calidad de apoderado del demandante.

**HR.**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6fd882cbf023c8c39421db975f8578093ef9c3e2f2c4ca4ed382d42560b713c**

Documento generado en 25/07/2022 04:55:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

Medellín, quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022)

<b>Proceso</b>	Acción de Tutela
<b>Accionante</b>	HECTOR ANDRES CUESTA CAICEDO
<b>Accionada</b>	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS.
<b>Radicado</b>	No. 05-001 31 05 003 2022-0291-00
<b>Procedencia</b>	Oficina de Apoyo Judicial- Reparto
<b>Instancia</b>	Primera
<b>Providencia</b>	Sentencia de 2022
<b>Temas y Subtemas</b>	Derecho de petición
<b>Decisión</b>	Niega amparo constitucional por hecho superado

El señor **HECTOR ANDRES CUESTA CAICEDO**, identificado con cédula de ciudadanía N° 12.000.023 actuando en causa propia y en ejercicio del derecho de acceso a la administración de justicia, promovió acción de tutela contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS** pretendiendo de la jurisdicción constitucional el siguiente pronunciamiento:

**ORDENAR A LA UARIV QUE NO SE VULNERE EL DERECHO FUNDAMENTAL AL DERECHO DE PETICION**

### HECHOS QUE SUSTENTAN LAS PRETENSIONES:

Indica el accionante que es persona de la tercera edad, cuenta con 70 años de edad, que está incluido en el registro Único de victimas por el hecho victimizante de Desplazamiento Forzado. Manifiesta que elevó derecho de petición el día 1 de junio de 2022 y que la presente tutela es con el fin de que se me protejan mis derechos que están siendo

vulnerados por la entidad accionada, ya que vengo luchando incansablemente buscando una explicación al incumplimiento de la unidad. Y que hasta la fecha no han dado respuesta al derecho de petición del accionante.

## **REPUESTA UARIV**

Surtido el trámite de admisión de tutela, se requirió a la UARIV mediante oficio emitido a su correo electrónico, **en la que dio respuesta a la presente acción constitucional**, indicando lo siguiente:

HECTOR ANDRES CUESTA CAICEDO interpuso derecho de petición, solicitando la Indemnización Administrativa por Desplazamiento Forzado.

- HECTOR ANDRES CUESTA CAICEDO, presentó acción de tutela en contra de la UNIDAD PARA LAS VICTIMAS, por la presunta vulneración de sus derechos fundamentales.
- Posteriormente la Unidad para las Víctimas emitió respuesta el día 11 de julio de 2022 en la cual da contestación al derecho de petición interpuesto por el accionante.
- Mediante auto del día 08 de julio de 2022, su despacho avoca conocimiento de lo mismo ordenando el traslado a esta entidad para que sea notificada en debida forma y se ejerza defensa, solicitando la siguiente información:

## **PROBLEMA JURÍDICO**

Manifiesta la UARIV que ha realizado todas las gestiones administrativas pertinentes, toda vez procedió con la Priorización de la entrega de la Indemnización Administrativa del accionante y en consecuencia la Unidad para las Víctimas se encuentra gestionando las validaciones necesarias para continuar con su trámite de pago de la medida indemnizatoria.

## **CASO EN CONCRETO**

Me permito informar al despacho, que el accionante solicito indemnización administrativa por el hecho victimizante desplazamiento forzado, solicitud que fue atendida de fondo por medio de la Resolución No 04102019-445784 - del 13 de marzo de 2020, la cual le fue notificada al accionante mediante aviso fijado el día 06 de agosto de 2022 y desfijado el día 14 de agosto de 2020, y se encuentra en firme, toda vez que contra la misma no se interpuso recurso alguno

Así mismo, en relación con el acceso a la medida de indemnización administrativa a la que considera tener derecho HECTOR ANDRES CUESTA CAICEDO, por el hecho victimizante de Desplazamiento Forzado radicado 646169 marco normativo Ley 387 de 1997, informamos que para el accionante ya se encuentra acreditada su condición de Priorización y en este momento se está procediendo con la verificación pertinente para el pago de su Indemnización Administrativa.

En ese orden de ideas, resulta claro que se ha respetado el núcleo esencial del derecho de petición del accionante, razón por la cual actualmente habría una carencia de objeto teniendo en cuenta que la respuesta entregada por la Entidad encuentra su soporte en los fundamentos mencionados anteriormente.

#### **PROCEDIMIENTO ESTABLECIDO EN RESOLUCION 1049 DE 2019**

Es pertinente mencionar que el procedimiento se encuentra contemplado en la Resolución 01049 de 15 de marzo de 2019, la cual tuvo lugar como consecuencia de la orden proferida por la Corte Constitucional, al interior del Auto 206 de 2017, en el cual se dispuso que el Director de la Unidad para las Víctimas en coordinación con el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, y del Departamento Nacional de Planeación, debía reglamentar el procedimiento que deben agotar las personas víctimas del conflicto armado para la obtención de la indemnización administrativa, con criterios puntuales y objetivos.

Fue con ocasión de la memorada orden constitucional, que se estableció el procedimiento que se encuentra reglamentado en la aludida Resolución 01049 de 15 de marzo de 2019 y el cual contempla cuatro (4) fases de procedimiento, a saber:

- i) Fase de solicitud de indemnización administrativa
- ii) Fase de análisis de la solicitud.
- iii) Fase de respuesta de fondo a la solicitud.
- iv) Fase de entrega de la medida de indemnización.

Las rutas en la Resolución 01049 de 2019 son las siguientes:

- Ruta Priorizada: solicitudes en las que se acrediten situaciones de extrema vulnerabilidad según lo dispuesto en el artículo 4 de la citada Resolución. y primero de la Resolución 582 de 2021, esto es: i) tener más de 68 años de edad, o, ii) tener enfermedad huérfana, de tipo ruinoso, catastrófico o de alto costo definidas como tales por el Ministerio de Salud y Protección Social, o iii) tener discapacidad que se certifique bajo los criterios, condiciones e instrumentos pertinentes y conducentes que establezca el Ministerio de Salud y Protección Social o la Superintendencia Nacional de Salud.

- Ruta General: solicitudes en las que no se acredite ninguna situación de extrema vulnerabilidad.

Sobre la Ruta Transitoria de la que hablaba la derogada Resolución 01958 de 2018, se encontró la necesidad de extender el término de respuesta por noventa (90) días adicionales a los inicialmente estipulados, según el artículo 20 de la Resolución 01049.

El procedimiento establecido por esta Unidad, Su Señoría, busca la garantía y protección de los derechos fundamentales a la igualdad, al debido proceso y a la reparación integral; es menester que considere que es jurídicamente razonable la espera que pedimos a las víctimas en cada proceso particular, pues el Estado sigue adelantando acciones positivas en aras de conseguir indemnizar a todos aquellos que tengan derecho a la medida, pero con la comprensión de que, como ya ha sido manifestado por la Corte, "(s)i bien los derechos fundamentales de las víctimas deben ser garantizados de manera oportuna, cuando un Estado se enfrenta a la tarea de indemnizar a millones de personas y no cuenta con los recursos suficientes, es factible plantear estrategias de reparación en plazos razonables y atendiendo a criterios de priorización. Lo anterior no desconoce los derechos de las víctimas sino por el contrario asegura que, en cierto periodo de tiempo, y no de manera inmediata, todas serán reparadas" .

Nos permitimos aclarar que, el Método Técnico de Priorización es un proceso técnico que determina los criterios y lineamientos que debe adoptar la Unidad para determinar la priorización del desembolso de la indemnización administrativa, con el propósito de establecer el orden más apropiado para otorgarla de acuerdo a la disponibilidad presupuestal anual.

Para una mayor claridad al respecto, es importante indicar que con la aplicación del Método Técnico de Priorización se pretende responder efectivamente a la necesidad de determinar un orden de entrega progresivo de la indemnización administrativa para todas aquellas víctimas del conflicto armado con derecho a ella. Para ello, se tiene en cuenta la información de las variables demográficas, socioeconómicas, de caracterización del daño, y de avance en el proceso de reparación integral.

De igual forma, la Resolución 1049 de 2019, en el anexo técnico que hace parte integral de la misma, estableció que el Método Técnico de Priorización se aplicará anualmente para determinar el orden de acceso a la indemnización de manera proporcional a los recursos apropiados en la respectiva vigencia fiscal, de conformidad con el Marco de Gasto de Mediano Plazo del sector y, a efectos de dar cumplimiento a lo previsto indicó, que su aplicación será respecto de la totalidad de víctimas que al finalizar el 31 de diciembre del año inmediatamente anterior cuenten con decisión de reconocimiento de indemnización administrativa a su favor.

Ahora bien, de no asignarse un turno para el desembolso de la medida de indemnización dentro de la correspondiente vigencia fiscal, también se determinó que se pondrá a disposición de las víctimas la información que les permitirá saber que su desembolso no ha sido priorizado para dicha vigencia.

Las víctimas que según la aplicación del Método obtengan el puntaje que les otorgue turno de entrega de la indemnización administrativa en la correspondiente vigencia, serán citadas de manera gradual en el transcurso del año para la entrega de la indemnización administrativa. Para ello, la Unidad para las Víctimas pondrá a disposición la información, que les permita conocer sobre la priorización o no del desembolso de la indemnización administrativa, durante la vigencia.

A pesar de que la planeación de la implementación de la Ley fue muy responsable (se realizó a través de los documentos CONPES 3712 de 2011 y 3726 de 2012), el universo de víctimas que hoy debe atender la Unidad para las Víctimas es mucho mayor al contemplado inicialmente. En el 2011, el Estado colombiano conocía un universo de 4.5 millones de Víctimas. Hoy, gracias a la implementación de la Ley, Colombia ha reconocido a más de 8 millones de

personas víctimas del conflicto armado que han decidido confiar en el Estado, acercándose a la institucionalidad a hacer efectivos sus derechos.

Esta apertura institucional y democrática sin precedentes en Colombia ha rebasado la planeación presupuestal inicial, lo cual se traduce en que las víctimas del conflicto acudan masivamente al amparo constitucional mediante la acción de tutela a fin de materializar la prestación económica de la indemnización administrativa.

Con el propósito de contestar los argumentos expuestos por el accionante, relacionados con la presunta vulneración de sus derechos fundamentales específicamente el de resulta importante aclarar que para el mismo ya se encuentra acreditado su criterio de priorización y por lo tanto me permitiré informar, los fundamentos jurídicos, con el fin de demostrar que no se han vulnerado o puesto en riesgo los derechos fundamentales aducidos por HECTOR ANDRES CUESTA CAICEDO.

### **SE CONFIGURA UN HECHO SUPERADO**

Sobre el hecho superado, entendido como una situación jurídica que “se da cuando en el entre tanto de la interposición de la demanda de tutela y el momento del fallo del juez de amparo, se repara la amenaza o vulneración del derecho cuya protección se ha solicitado”, “de tal manera que ‘carece’ de objeto el pronunciamiento del juez constitucional”.

Si bien es cierto que la víctima acude a la acción de tutela en aras de lograr la protección de derechos fundamentales presuntamente amenazados por la Unidad para las Víctimas, demostrado que esta Entidad, dentro del término de traslado de la acción, no incurrió en la vulneración alegada, “la orden del juez de tutela relativa a lo solicitado en la demanda de amparo no surtiría ningún efecto, esto es, caería en el vacío”.

Por lo anterior, según el criterio jurisprudencial adoptado por la Corte, es viable instar al Despacho “a declarar en la parte resolutive de la sentencia la carencia actual de objeto y a prescindir de orden alguna”, por cuanto los argumentos y las pruebas aportados en este memorial ponen en evidencia la debida diligencia de la unidad para las Víctimas en aras de proteger los derechos fundamentales de los asociados.

## CONSIDERACIONES

El artículo 86 de nuestra Constitución Política consagra:

***“Toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces en todo momento y lugar, mediante un procedimiento preferente y sumario por sí misma o por quién actúe a su nombre la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que estos resulten vulnerados o amenazados por la acción u omisión de cualquier autoridad pública”***

En los términos del artículo 86 de la Constitución Nacional, la acción de tutela procede como mecanismo definitivo e inmediato de protección de los derechos constitucionales fundamentales, a falta de un medio alternativo de defensa judicial, idóneo y eficaz, esto es, que posea igual o mayor efectividad que la tutela para lograr la protección del derecho vulnerado o amenazado “por la acción u omisión de cualquier autoridad”, o de los particulares excepcionalmente.

De otra parte, el artículo 1° del Decreto 2591 de 1991, reglamentó la acción de tutela, y consagró su alcance al indicar:

***Procede igualmente la acción de tutela como el mecanismo transitorio, a pesar de la existencia de un medio alternativo de defensa judicial, cuando sea necesario utilizarla para evitar un “perjuicio irremediable”, que a juicio del juzgador, sea inminente, grave y de tal magnitud que requiera de medidas urgentes e impostergables para impedir que el perjuicio se extienda y llegue a ser de tal naturaleza hasta el punto de no retorno de la situación o lo que es lo mismo, que se convierta en irremediable (Sentencias T-225-93 M.P. Vladimiro Naranjo Mesa y C-531/93 M.P. Eduardo Cifuentes Muñoz).***

## SOBRE EL DERECHO DE PETICIÓN

El artículo 23 de la Constitución Nacional, preceptúa:

***Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El***

***legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales.***

En el caso de las peticiones elevadas ante las autoridades públicas, el trámite, alcance y contenido de la respuesta debe ajustarse al orden legal vigente. En este sentido, no le es dado al juez de tutela resolver sobre el objeto de la petición en sentido positivo o negativo, pues ello es de la competencia de la autoridad ante quien se dirige la petición, como tantas veces se ha expuesto por la Corte. Lo que es procedente al amparar el derecho de petición es que se resuelva la solicitud en forma pronta y oportuna, dentro de los términos legales correspondientes.

De acuerdo con la doctrina constitucional expuesta por la Corte, el derecho de petición se concreta en dos momentos sucesivos, ambos dependientes de la actividad del servidor público a quien se dirige la solicitud: el de la recepción y trámite de la misma, el cual implica el debido acceso de la persona a la administración para que ésta considere el asunto que se le plantea, y el de la respuesta, cuyo sentido trasciende el campo de la simple adopción de decisiones y se proyecta a la necesidad de llevarlas al conocimiento del solicitante.

Debe entenderse el derecho de petición, como aquel que tienen los ciudadanos de dirigirse a una autoridad, con la seguridad de que van a recibir una respuesta pronta y oportuna sobre su solicitud. Esta respuesta, sin embargo, no debe ser simplemente una comunicación incompleta, evasiva o poco clara respecto a la solicitud presentada, sino por el contrario, una respuesta que defina de fondo -sea positiva o negativamente-, la solicitud, o por lo menos, que exprese con claridad las etapas, medios, términos o procesos necesarios para dar una respuesta definitiva y contundente a quien presentó la solicitud.

En relación con el derecho de petición y el alcance de este la Corte Constitucional mediante sentencia T-220 de mayo 4 de 1994, Magistrado Ponente Eduardo Cifuentes Muñoz indicó lo siguiente:

***El derecho de petición comprende no sólo la manifestación de la administración sobre el objeto de la solicitud, sino también el hecho de que dicha manifestación constituya una solución pronta del caso planteado. El derecho fundamental a la efectividad de los derechos (CP. arts. 2 y 86) se une en este punto con el principio constitucional de la eficacia administrativa (art. 209)***

***Por lo menos tres exigencias integran esta obligación. En primer lugar, la manifestación de la administración debe ser adecuada a la solicitud planteada. No basta, por ejemplo, con dar una información cuando lo que se solicita es una decisión. Correspondencia e integridad son fundamentales en la comunicación***

*oficial. En segundo lugar, la respuesta debe ser efectiva para la solución del caso que se plantea. El funcionario no sólo está llamado a responder, también debe esclarecer, dentro de lo posible, el camino jurídico que conduzca al peticionario a la solución de su problema. Finalmente, la comunicación debe ser oportuna. El factor tiempo es un elemento esencial para la efectividad de los derechos fundamentales; de nada sirve una respuesta adecuada y certera cuando ella es tardía” (T- 557/97).*

## DE LA OPOSICION

Al momento de proferir el presente fallo la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS** el 11 de julio de 2022 brindó una respuesta de fondo a la petición del accionante, solicitud que fue atendida de fondo por medio de la Resolución No 04102019-445784 - del 13 de marzo de 2020, la cual le fue notificada al accionante mediante aviso fijado el día 06 de agosto de 2022 y desfijado el día 14 de agosto de 2020, y se encuentra en firme, toda vez que contra la misma no se interpuso recurso alguno.

Así mismo, se le informó al accionante que ya se encuentra acreditada su condición de Priorización y en este momento se está procediendo con la verificación pertinente para el pago de su Indemnización Administrativa.

Por lo anterior, se tiene que en la actualidad se presenta un hecho superado respecto del derecho fundamental de petición invocado por el accionante y por tanto habrá de negarse el amparo constitucional reclamado a través de esta acción de tutela.

## DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLIN**, administrando justicia en nombre de la república y por mandato constitucional,

## F A L L A:

**PRIMERO: DENEGAR EL AMPARO CONSTITUCIONAL** invocado por el señor **HECTOR ANDRES CUESTA CAICEDO**, identificado con cédula de ciudadanía N° 12.000.023 contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**, en virtud de lo expresados en la parte motiva, hecho superado.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente fallo a las partes por el medio más expedito, de conformidad con lo previstos en el artículo 32 del Decreto 2591 de 1991, el cual podrá ser impugnado dentro de los tres días siguientes al de su notificación.

**TERCERO:** En el evento de que el presente fallo no sea impugnado, envíese a la Honorable Corte Constitucional para su eventual revisión.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d4320d2141269b56e565c04fbce46c4c6fc79e5955bb8af94aadcb9b7012181**

Documento generado en 18/07/2022 04:02:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

---

**Medellín, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)**

***Radicado: 2022-0297-00***

***Demandante: MARIA DENISE MARTINEZ SANTAMARIA***

***Demandada: INGENIERIA SISTEMAS INTELIGENTES Y  
TECNOLOGIA S.A.S***

*Estudiada la presente demanda ordinaria, encuentra el Despacho que procede su **INADMISION O DEVOLUCION**, en los términos del artículo 25 del Código Procesal Laboral, a efectos de que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación, so pena de rechazo se cumplan los siguientes requisitos:*

***Hará una valoración razonada de cada una de las pretensiones al momento de presentación de la demanda.***

**NOTIFIQUESE**



**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89962c6e638fe130291a8c8166090f5d09c955677fa88547a6d0a8d6af464f26**

Documento generado en 25/07/2022 04:55:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**ACCION DE TUTELA**  
**Radicado 2022-0307**

Acorde con lo previsto en el artículo 86 de la Constitución Nacional y en el Decreto 2591 de 1991, se **ADMITE** la presente Acción de Tutela interpuesta por el señor **NELSON DE JESUS CORREA AGUDELO**, identificado con cédula de ciudadanía N° 71.721.040 contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN A LAS VICTIMAS**, por los hechos contenidos en la presente acción constitucional.

En atención a lo anterior, se decreta la recolección y práctica de todas las pruebas que sean conducentes y pertinentes para establecer lo afirmado por el accionante, como todas la que sean necesarias, para el total esclarecimiento de los hechos.

Notifíquese este auto a las partes por un medio que asegure su eficacia y requiérase a la entidad accionada, a través de su representate legal, para que en el término perentorio de dos (2) días, emita pronunciamiento con respecto a los hechos enunciados en la presente acción de tutela.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88c168cb02a1835657f8a7cdc20353959178ebf8535fa9744aa90e7578046a85**

Documento generado en 19/07/2022 04:41:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>