

## AUDIENCIA PUBLICA

En la fecha, julio quince (15) de dos mil veintidós (2022), siendo las cuatro de la tarde (04:p.m), el **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, se constituyó en audiencia pública dentro del presente proceso **EJECUTIVO LABORAL CONEXO** instaurado por la señora **LAURA CAROLINA TOBON PELAEZ** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, RADICADO 2018-0883-00**, con el fin de celebrar la audiencia pública dentro de la cual se resolverán las excepciones propuestas por la parte accionada a través de su apoderada.

A la hora indicada el suscrito Juez declaró abierto el acto y se presenta el apoderado de la parte actora.

Mediante escrito presentado por la apoderada de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** dio respuesta a la demanda **EJECUTIVA LABORAL CONEXA** instaurada por la señora **LAURA CAROLINA TOBON PELAEZ** y propuso las excepciones de: **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION, PRESCRIPCION, INEMBARGABILIDAD DE LAS CUENTAS DE COLPENSIONES, BUENA FE, IMPROCEDENCIA DE CONDENA EN COSTAS, INNOMINADA** .

Transcurrido el término del traslado y no habiendo pruebas para decretar ni practicar se procede a resolver las excepciones.

**ANTECEDENTES:** Mediante auto de octubre 25 de 2016 se libró mandamiento de pago a favor de la señora **LAURA CAROLINA TOBON PELAEZ** contra **COLPENSIONES** con base en la sentencia proferida dentro del proceso ORDINARIO LABORAL rituado entre las misma partes y ante este mismo Despacho judicial.

La notificación al ente demandado se llevó a cabo el 20 de noviembre de 2019, quien a través de apoderada judicial dio respuesta a la misma proponiendo las siguientes excepciones: **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION, PRESCRIPCION, INEMBARGABILIDAD DE LAS CUENTAS DE COLPENSIONES, BUENA FE, IMPROCEDENCIA DE CONDENA EN COSTAS, INNOMINADA.**

### **DECISIÓN DE EXCEPCIONES:**

Encuentra el despacho que lo procedente es entrar a resolver las mismas, toda vez que las pruebas solicitadas por las partes son todas documentales, con excepción de la prueba denominada oficio solicitada por el apoderado de la parte ejecutante, la cual denegará este despacho por cuanto no solo no existe una prueba denominada oficios sino porque lo solicitado está en poder de la ejecutada y si pretendía hacerlo valer dentro del presente proceso debió allegarlo con el escrito de excepciones.

Así las cosas, necesario es precisar que en el presente caso nos encontramos frente a un proceso ejecutivo conexo, razón por la cual se deberá atender a lo dispuesto en materia de excepciones por el numeral 2 del artículo 442 del Código General del Proceso, el cual dispone:

*“2. Cuando se trate del cobro de obligaciones contenidas en una providencia, conciliación o transacción aprobada por quien ejerza función jurisdiccional, sólo podrán alegarse las excepciones de pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia, la de nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento y la de pérdida de la cosa debida.”*

Así las cosas se procederá a resolver las excepciones de pago, prescripción y compensación.

Así argumenta las excepciones propuestas:

**PRESCRIPCIÓN:** “El artículo 94 del CGP establece que “la presentación de la demanda interrumpe el término para la prescripción e impide que se produzca la caducidad siempre que el auto admisorio de aquella o el mandamiento ejecutivo se notifique al demandados dentro del término de un (1) año contado a partir del día siguiente a la notificación de tales providencias al demandante...”

**PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN:** Deberá declararse el pago de cualquier suma que recibiere la parte ejecutante por los conceptos aquí pretendidos y que se llegare a demostrar en el proceso, mediante resolución de pago de sentencia o producto de embargos de dineros”

**COMPENSACIÓN:** la normatividad civil consagra lo que se debe entender por el concepto de compensación, en tal sentido, los artículos 1714, 1515 y 1516, consagran que opera la compensación por el solo ministerio de la ley y aun sin el conocimiento de los deudores y ambas deudas se extinguen recíprocamente hasta la ocurrencia de sus valores y siempre que reúna las cualidades establecidas en la ley y según los requisitos establecidos.

**SOBRE PAGO:** Al respecto el Despacho considera, que si bien la entidad demandada alega que realizó el pago de la obligación; al proceso no se allegó ninguna prueba que así lo acredite y revisado el sistema de títulos judiciales NO se encontró consignación adicional para este proceso, **excepto lo consignado por concepto de embargo.**

**SOBRE COMPENSACIÓN:** Si no hay sumas pagadas no hay ninguna suma para compensar.

**SOBRE PRESCRIPCIÓN:** No han transcurrido los términos para predicar **PRESCRIPCIÓN** de las obligaciones reclamadas (mas de 5 años), pues el auto base de esta ejecución data de **febrero 24 de 2014** ejecutoriado el 14 de abril de 2014 y la demanda fue presentada el 30 de octubre de 2018.

**EN MÉRITO DE LO EXPUESTO ADMINISTRANDO JUSTICIA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY, EL JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE**

1.-- **DECLARAR NO** probadas no las excepciones propuestas por la parte ejecutada

2.-- Como consecuencia de la anterior declaración se **ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** de las sumas contenidas en el mandamiento de pago.

3.-- Se Condena al pago de costas y agencias en derecho a la parte demandada **COLPENSIONES** a favor de **LABORAL CONEXA** instaurada por la señora **LAURA CAROLINA TOBON PELAEZ** las cuales deberán ser tasadas y liquidadas oportunamente, conforme lo disponen los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso. Igualmente por agencias en derecho, **se fija la suma de \$200.000,00**, de conformidad con el *Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.*

4.-- Ordenar que se liquiden las obligaciones pendientes conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Se declara cerrada la etapa de decisión de excepciones.

SIN APELACIÓN por cuanto la cuantía del proceso lo determina como de única instancia

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **584f93fe790a463db7ef949259b1c29a6c1d71e69f91abae3cfc665a4e39bee4**

Documento generado en 15/07/2022 04:36:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Medellín, Catorce (14) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Radicado: 2019-0411**  
**Demandante: John Fredy Rodríguez Zapata**  
**Demandadas: JRCIA y OTRAS**

Los abogados LUIS FERNANDO MARIN OROZCO y CAROLINA LONDOÑO PULIDO presentan renuncia al poder otorgado por el demandante señor JOHN FREDY RODRIGUEZ ZAPATA.

Es procedente aceptar la renuncia por cuanto se aportó constancia de envío de la comunicación de dicha renuncia a través de servientrega con fecha junio 24 de 2022.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60c9e5449a82ac21857ae285fe62df145953db404d0f3ad7e715048349a64d69**

Documento generado en 15/07/2022 04:36:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Julio quince (15) de dos mil veintidós (2022)

Radicado 2019-468

Dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por **ANALIDA DEL SOCORRO RIOS RESTREPO** contra **COLPENSIONES** y **AFP PROTECCION S.A.**, encuentra el Despacho que las demandadas dentro del término legal dieron respuesta a la demanda, encontrando que cumplen con los requisitos establecidos en el art. 31 del C.P.L y SS, razón por la cual se tiene por contestada la demanda.

Se le reconoce personería para actuar a la abogada **MARICEL LONDOÑO RICARDO** portadora de la T.P 191-351 del C.S de la J, y se acepta la sustitución al abogado **ANDRES CARDENAS BOADA** con t.p nro.301-116 del C.S de la J, para que represente los intereses de **COLPENSIONES**, para representar a la **AFP PROTECCION S.A.**, se le reconoce personería a la abogada **LUZ ADRIANA PEREZ** con T.P 242-249 del C.S de la Judicatura.

Teniendo en cuenta que se encuentra debidamente trabada la Litis, se fija fecha y hora para la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS** para el **VEINTE (20) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS 02:00 P.M.**, finalizada esta audiencia el juzgado se constituirá en **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO.**

Se REQUIERE a la **AFP PROTECCION S.A** para que 15 días antes de la celebración de la audiencia **aporte comparativo pensional** de la demandante.

**ADVIERTE** a las partes que la asistencia (virtual) a las audiencias es obligatoria, teniendo en cuenta que lo resuelto en las mismas se notificará y quedará ejecutoriado por estrados.

NOTIFÍQUESE

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ae34dc31d2d59cdce05b33996dec88c2adfb46936ead0dae936c36857a16f83**

Documento generado en 15/07/2022 04:36:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**



**AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES  
PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO. ART. 77  
CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD  
SOCIAL**

Fecha	15 de julio de 2022	Hora	8,30	AM X	PM
-------	---------------------	------	------	------	----

Radicación del proceso													
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	0	3	2019	0516
Dpto.	Municipio			Código Juzgado		Especialidad		Consecutivo Juzgado		Año	Consecutivo		

DATOS DEMANDANTE	
NOMBRE	<b>EQUIPOS Y CONSTRUCCIONES S.A.S</b>
NIT	890.911.418.3

DATOS APODERADO PARTE DEMANDANTE	
ONOMBRE	DARWIN ORTEGA BOTERO
TARJETA PROFESIONAL	204.402 Del C.S. De La J.

DATOS APODERADA COOMEVA	
NOMBRE	<b>CLAUDIA LILIANA GARCIA DIAZ</b>
TARJETA PROFESIONAL	301.732 del C.S. de la J.

DATOS APODERADO AFP PORVENIR S.A.	
NOMBRE	<b>DIEGO SEBASTIAN ALVAREZ URREGO</b>
TARJETA PROFESIONAL	306.727 del C.S. de la J.

ADMISIÓN DEMANDA MEDIANTE AUTO DE FECHA: **30 de septiembre de 2019**

**ASISTENCIA SEGÚN CONSTA EN EL VIDEO.**

Se agota la audiencia del artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Link audiencia:

<https://playback.lifefsize.com/#/publicvideo/24ba3979-f190-4e4c-93be-6959a4a2b493?vcpubtoken=19af86b6-b6f7-476b-84ad-2179fbd3d093>

Fijación del litigio: DEMANDANTE probará que canceló subsidios de incapacidad de marzo de 2017 hasta febrero de 2019 y COOMEVA probará que la empresa demandante estaba en mora en las cotizaciones en salud, meses mayo, junio y julio de 2018.

Para que tenga lugar la audiencia tramite y juzgamiento, se señala el día 30 de enero de 2023, hora 2,00 pm.

Lo decidido fue notificado en estrados.

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e7631af1816bc6dde5a291c9ecfd5a0f45028e4d52c28f2f5fcea347a03ae1a**

Documento generado en 15/07/2022 04:36:26 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

Catorce (14) de julio de dos mil veintidós (2022)

RADICADO 2020-051 ORDINARIO

Cúmplase lo resuelto por la Sala Quinta del H. Tribunal Superior de Medellín dentro del presente proceso **ORDINARIO LABORAL** promovido por **MARIA MARCELA ZEA MUÑOZ** contra **COLPENSIONES, AFP PROTECCION S.A Y AFP PORVENIR S.A**, por la secretaría procédase a efectuar la correspondiente liquidación de costas.

Como agencias en derecho a favor de la demandante y a cargo de las codemandadas **AFP PORVENIR S.A y AFP PROTECCION S.A**, se fija la suma de **\$4.000.000,00. (cada una pagará \$2.000.000,00)**.

**NOTIQUESE**

**JOSE DOMINGO RAMIREZ GOMEZ**

**Juez**

**LIQUIDACION DE COSTAS A FAVOR DE LA DEMANDANTE Y A CARGO DE LAS CODEMANDADAS AFP PORVENIR S.A Y AFP PROTECCION S.A:**

Agencias en derecho 1ª. Instancia a cargo de AFP PROTECCION S.A ...	<b>\$2.000.000,00</b>
Agencias en derecho 1ª. Instancia a cargo de AFP PORVENIR S.A .. ...	<b>\$2.000.000,00</b>
Agencias en derecho 2ª. Instancia .....	<b>\$-0-</b>
Otros gastos.....	<b>\$-0-</b>
<b>TOTAL:</b> .....	<b>\$4.000.000,00.</b>

**SON CUATRO MILLONES DE PESOS M.L**

**CLAUDIA MARCELA CASTAÑO PATIÑO**

**Secretaria**

Estando ajustada a derecho la liquidación de costas efectuada por la secretaria del Despacho, se aprueba la misma de conformidad con lo dispuesto en el art. 366 del C.G.P.

A costa de la parte interesada se ordena la expedición de copias auténticas de las piezas procesales requeridas para el cobro ejecutivo

Previa anotación en el sistema de radicación se ordena el archivo de las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f998e582a7778d4c9ea783161b2715b80b00405ac90770bb79c46499551e880**

Documento generado en 15/07/2022 04:36:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**