



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Medellín, (06) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Radicado: 2012-1427**

**Demandante: HERNAN ALBERTO GALLEGO AGUDELO**  
**Demandada: DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA Y OTROS**

En el presente proceso ordinario laboral promovido por **LILIA VASQUEZ CASTAÑEDA** en contra de **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, PENSIONES DE ANTIOQUIA Y CONSORCIO PENSIONES DE ANTIOQUIA 2005**. Cúmplase lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín.

En firme la sentencia de segunda instancia, se AVOCA conocimiento y se ordena por la Secretaría efectuar la correspondiente liquidación de costas, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo No 1887 de 2003 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura Sala Administrativa, para tal efecto se fijan las agencias en derecho en primera instancia en la suma de Trescientos Veintidós Mil Doscientos Cincuenta Pesos (\$322.250.00) para cada una de las codemandadas; en segunda instancia, en la suma de Ciento Cincuenta Mil Pesos (\$150.000.00); a cargo del demandante y en favor de cada una de las codemandadas, en el recurso extraordinario de casación en la suma de \$4'400.000.00 a cargo del demandante y en favor de Consorcio Pensiones Antioquia 2005.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JOSE DOMINGO RAMÍREZ**  
**Juez**

Atendiendo a lo ordenado en el auto que antecede, se dispone a efectuar la liquidación de las costas para lo cual se tendrán en cuenta las agencias en derecho en primera instancia en la suma de Trescientos Veintidós Mil Doscientos Cincuenta Pesos (\$322.250.00) para cada una de las codemandadas; en segunda instancia, en la suma de Ciento Cincuenta Mil Pesos (\$150.000.00); a cargo del demandante y en favor de cada una de las codemandadas, en el recurso extraordinario de casación en la suma de (\$4'400.000.00) a cargo del demandante

y en favor de Consorcio Pensiones Antioquia 2005 y la cual esta discriminada en los siguientes términos:

**En favor de Departamento de Antioquia:**

Agencias en derecho 1ra instancia .....	\$322.250.00
Agencias en derecho 2da instancia .....	\$150.000.00
Agencias en derecho recurso de casacion.....	\$00.00
Otros gastos .....	\$0,00
Total.....	\$472.250.00

Total Costas y Agencias en derecho: Cuatrocientos Setenta y Dos Mil Doscientos Cincuenta Pesos (\$472.250.00) a cargo del demandante.

**En favor de Pensiones de Antioquia:**

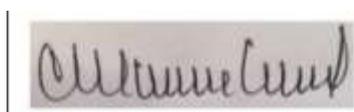
Agencias en derecho 1ra instancia .....	\$322.250.00
Agencias en derecho 2da instancia .....	\$150.000.00
Agencias en derecho recurso de casacion.....	\$00.00
Otros gastos .....	\$0,00
Total.....	\$472.250.00

Total Costas y Agencias en derecho: Cuatrocientos Setenta y Dos Mil Doscientos Cincuenta Pesos (\$472.250.00) a cargo del demandante.

**En favor de Consorcio Pensiones Antioquia 2005:**

Agencias en derecho 1ra instancia .....	\$322.250.00
Agencias en derecho 2da instancia .....	\$150.000.00
Agencias en derecho recurso de casacion.....	\$4'400.000.00
Otros gastos .....	\$0,00
Total.....	\$4'872.250.00

Total Costas y Agencias en derecho: Cuatro Millones Ochocientos Setenta y Dos Mil Doscientos Cincuenta Pesos (\$4'872.250.00) a cargo del demandante.



**CLAUDIA MARCELA CASTAÑO PATIÑO**

**Secretaria**

Estando ajustada la liquidación de costas efectuada por la secretaria del despacho, se aprueba la misma de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso y se dispone el archivo del expediente previa cancelación en el registro respectivo.

Se autoriza la expedición de copias auténticas a costas de la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Jose Domingo Ramirez Gomez**

**Juez Circuito**

**Laboral 003**

**Juzgado De Circuito**

**Antioquia - Medellin**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**258d1da61b1725a7b088b5300c67d4991864d8839d910d77ae68462f2af01eb3**

Documento generado en 07/09/2021 03:40:44 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, (31) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**  
**Radicado: 2017-0813**

**Demandante: LUCY MEJIA BEDOYA**

**Demandado: COLPENSIONES**

En el presente proceso ordinario laboral, se reprograma la fecha y la hora para la celebración de la audiencia de **TRAMITE Y JUZGAMIENTO** para el día 19 de enero de 2022 a las 08:30 a.m.

**ADVIERTE** a las partes que la asistencia a la audiencia es obligatoria, teniendo en cuenta que lo resuelto en las mismas quedará notificado en estrados.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Laboral 003**  
**Juzgado De Circuito**  
**Antioquia - Medellin**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f54dd54e1b4efc03049e43daede1853fe26beadb1c0499390d943352f7**  
**920360**

Documento generado en 31/08/2021 08:32:25 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**



**AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO ART. 80 CÓDIGO  
PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL**

Fecha	25 DE AGOSTO DE 2021	Hora	11:00	AM X	PM
-------	----------------------	------	-------	------	----

**SENTENCIA 101 DE 2021**

Radicación del proceso													
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	0	3	2018	00024
Dpto.	Municipio			Código Juzgado		Especialidad		Consecutivo Juzgado		Año		Consecutivo	

**DATOS DEMANDANTE**

NOMBRE	<b>JOSEFINA DEL CASTILLO PIEDRAHITA</b>
CÉDULA DE CIUDADANÍA	35.460.398

**APODERADO DEMANDANTE**

NOMBRE	<b>ANGELA BEDOYA SERNA</b>
TARJETA PROFESIONAL	171.422 DEL C. S. DE LA J.

**APODERADA PROTECCION**

NOMBRE	<b>LUISA MARIA EUSSE CARVAJAL</b>
TARJETA PROFESIONAL	307.014 Del C.S. De La J.

**APODERADA COLFONDOS**

NOMBRE	<b>DEIBY CANIZALES ERAZO</b>
TARJETA PROFESIONAL	132.014 Del C.S. De La J.

**APODERADA COLPENSIONES**

NOMBRE	<b>JOHANNA ANDREA LONDOÑO HERNANDEZ</b>
TARJETA PROFESIONAL	201.985 Del C.S. De La J.

**AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**

**SENTENCIA**

DECISIÓN: CONDENA Audiencia de Trámite y Juzgamiento – Asistencia, tal y como quedó consignada en el video.

IMPONE multa a Protección S.A. en valor de \$1'817.064.00

LINK VIDEO: <https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/d8324d4a-7f68-4a40-b613-6d76c40087b8?vcpubtoken=df53048e-0977-4200-8722-369124c372af>

**COSTAS PROCESALES**

A cargo de la parte demandada Protección S.A. y en favor de la demandante. Agencias en Derecho en la suma de \$3'634.000.00

**RECURSOS**

SI	<input checked="" type="checkbox"/>	En virtud del artículo 66 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social., modificado por el art. 10º de la Ley 1149 de 2007, interpuesto y sustentado el recurso de apelación por las demandadas y la demandante; se conceden los mismos ante la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín en efecto suspensivo.
NO	<input type="checkbox"/>	

**CONSULTA**

SI	<input type="checkbox"/>	En virtud del artículo 69 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el art. 14º de la Ley 1149 de 2007, se remite el expediente a la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín, para surtir el grado jurisdiccional de consulta.
NO	<input checked="" type="checkbox"/>	

Lo decidido fue notificado en estrados.

**Firmado Por:**

**Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Laboral 003  
Juzgado De Circuito  
Antioquia - Medellin**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**62132386de146e113cdb63c5987a169634f3afd39033d6361b74bbc61eb80b5c**

Documento generado en 30/08/2021 03:01:05 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

---

Medellín, (31) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Radicado: 2018-0569

**Demandante: PORVENIR S.A.**  
**Demandado: EQUIPAR LTDA**

En el presente proceso ejecutivo laboral, por auto del 17 de junio de 2021 se puso oficio a disposición de la ejecutante con el fin de que impulsara el mismo, no obstante, se evidencia que, a la fecha PORVENIR S.A., no ha cumplido con dicha carga.

Por lo anterior, se requiere a PORVENIR S.A. para que, a través de su apoderada, retire el oficio dirigido al representante legal de la ejecutada y realice su impulso.

### NOTIFÍQUESE

**Firmado Por:**

**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Laboral 003**  
**Juzgado De Circuito**  
**Antioquia - Medellin**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**063969a92e8a6e3e2363275bd7ee890a6ff5befd60ed839ec06fc9c112567eff**

Documento generado en 31/08/2021 08:20:22 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Medellín, (02) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Radicado: 2019-0489**

**Demandante: MARIA ALEXANDRA SALAZAR CONGOTE**

**Demandado: COLPENSIONES, PORVENIR, PROTECCION Y  
COLFONDOS S.A.**

Mediante memorial del 03 de marzo de 2021 visible en el expediente digital en el documento 03, la demandante señora María Alexandra Salazar Congote en su representación, presenta solicitud de desistimiento de las pretensiones de la demanda, ello, en virtud del cambio jurisprudencial que se produjo en materia de ineficacia de la afiliación del pensionado, esto en virtud de la sentencia SL 373 de 2021 Corte Suprema de Justicia.

Para resolver se tiene en cuenta que a la fecha no se ha dictado sentencia que ponga fin al proceso, que el desistimiento se encuentra dentro del término establecido por el artículo 314 del Código General del Proceso, aplicable por remisión del artículo 145 del CPTSS y que, a la demandante no se le prohíbe expresamente presentar dicha solicitud, según lo dispuesto por el art. 315 del Código General del Proceso.

Así las cosas, por encontrarse satisfechos los requisitos de las normas citadas, el suscrito Juez procederá a aceptar el desistimiento del proceso, advirtiendo que al versar éste sobre la totalidad del proceso, la referida figura procesal implica la renuncia de las pretensiones de la demanda, adquiriendo esta providencia igual firmeza que la de sentencia absolutoria para la parte accionante.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Medellín,

**RESUELVE:**

**1º) Aceptar el desistimiento del proceso instaurado por MARIA ALEXANDRA SALAZAR CONGOTE con CC 42.991.216 y COLPENSIONES, PORVENIR S.A. COLFONDOS S.A. Y PROTECCION S.A.**

**2º)** Se declara terminado el presente proceso y se ordena el archivo de las presentes diligencias.

**3º)** Costas a cargo de la demandante y en favor de cada uno de los demandados en la suma de cien mil pesos (\$100.000.00).

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Laboral 003  
Juzgado De Circuito  
Antioquia - Medellin**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cb4a38d92c84e8f61c56ada52d2260868baad1f6023dcae263e0b5f9bec9722f**

Documento generado en 02/09/2021 02:31:30 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Medellín, (02) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Radicado: 2019-0565**

**Demandante: LUIS JAVIER DE JESUS LARA ARBELAEZ**

**Demandado: COLPENSIONES**

En el presente proceso ordinario laboral, se tiene que la respuesta a la demanda por parte de **COLPENSIONES** se presentó con los requisitos de ley, por lo que se da por contestada la misma.

En consecuencia, conforme a lo consagrado en el artículo 4° de la ley 1149 que modificó el artículo 44 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se fija fecha para AUDIENCIA de los artículos 77 y 80 del Código Procesal Laboral y de la seguridad social, para el día 15 de junio de 2022 a la una y treinta de la tarde (01:30 p.m.), oportunidad en la cual las partes deberán comparecer personalmente y con sus apoderados, so pena de producirse las consecuencias procesales contempladas en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

Se reconoce personería para actuar en favor de **COLPENSIONES** a ABACO - ABOGADOS Y CONSULTORES S.A.S.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Laboral 003  
Juzgado De Circuito  
Antioquia - Medellin**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7f33172c3d78348ff5c3fce84075c0297d844a71d71ad0ff5aff1f63e758  
89c4**

Documento generado en 02/09/2021 02:31:33 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Medellín, (02) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Radicado: 2019-0569**

**Demandante: LUZ MERY ARIAS VANEGASY MARIELA CASTRO**

**Demandado: COLFONDOS S.A.**

En el presente proceso ordinario laboral, se tiene que la respuesta a la demanda por parte de **COLFONDOS S.A.** se presentó con los requisitos de ley, por lo que se da por contestada la misma.

Ahora, teniendo en cuenta la certificación expedida por el Juzgado Trece Laboral del Circuito de Medellín, se encuentra que la acumulación de procesos es procedente.

En consecuencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 150 del Código General del Proceso, aplicable por analogía al procedimiento laboral, se ordena la acumulación del proceso 05-001-31-05-013-2020-00424-00 promovido por **MARIELA BLANCA LUZ CASTRO DE GUTIERREZ** contra COLFONDOS S.A., al proceso aquí tramitado bajo el radicado 05-001-31-05-003-2019-00569-00.

Finalmente, conforme a lo consagrado en el artículo 4° de la ley 1149 que modificó el artículo 44 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se fija fecha para AUDIENCIA del artículo 77 del Código Procesal Laboral y de la seguridad social, para el día 15 de diciembre de 2021 a las ocho y treinta de la mañana (08:30 a.m.), oportunidad en la cual las partes deberán comparecer personalmente y con sus apoderados, so pena de producirse las consecuencias procesales contempladas en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

Se reconoce personería para actuar en favor de **COLFONDOS S.A.** a la Dra. Deiby Canizales Erazo con T.P. 132.014 del C.S. de la J.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito**

**Laboral 003  
Juzgado De Circuito  
Antioquia - Medellin**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f6c513ef83ac1ce812bca75225cf904abd23552e3baccc1e14c0b69fc18d6d14**

Documento generado en 02/09/2021 02:31:24 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**Rama Jurisdiccional del Poder Público**

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, Siete (7) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Radicado: 2019-0611 Ordinario**

Mediante escrito que antecede la **codemandada ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS COLFONDOS S.A** manifiesta que se **ALLANA** a la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL** instaurada por la señora **MARIA EUCARIS CATAÑO CATAÑO** contra **COLFONDOS S.A Y OTRAS**.

Una vez revisado el plenario encuentra el Despacho que las pretensiones invocadas por la parte demandante van encaminadas entre otras, al reconocimiento y pago de su pensión de vejez,

Para resolver la solicitud de ALLANAMIENTO, el Despacho tendrá en cuenta las siguientes

**CONSIDERACIONES:**

La seguridad social en pensiones es un derecho social fundamental de carácter irrenunciable, que contempla normas de imperativo cumplimiento que no pueden ser desconocidas por los actores del sistema pensional y por ello, respecto de las consecuencias de su inobservancia, los agentes e instituciones que colaboran con el Estado en la prestación de este servicio público esencial no pueden disponer libremente sobre ello.

Igualmente, no se puede perder de vista que, en Colombia, los aportes a la seguridad social en pensión tienen el carácter de ingresos parafiscales, por lo tanto, son de obligatorio pago por los agentes e instituciones implicados; máxime cuando el artículo 334 inciso 3º de la Constitución, que es norma superior y prevalente sobre las normas legales indica que:

“La sostenibilidad fiscal debe orientar a las Ramas y Órganos del Poder Público, dentro de sus competencias, en un marco de colaboración armónica”.

Es por lo anterior por lo que no es posible aceptar el allanamiento a las pretensiones de la demanda solicitada por la co-demandada AFP Colfondos S.A. Además, las pretensiones de la demandante involucran derechos fundamentales respecto de los cuales, conforme a lo dispuesto por los artículos 42 del Código General del Proceso y 50 del Código Procesal Laboral y de La Seguridad Social, el Juez cuenta con la facultad de decidir ultra y extrapetita.

Aunado a lo anterior, tampoco es procedente aceptar el allanamiento solicitado por Colfondos S.A. por cuanto el artículo 99 del Código General del Proceso, consagra ineficaz el allanamiento a la demanda cuando la misma produzca efectos respecto de terceros y cuando habiendo litisconsorcio necesario, como en el presente caso, tal allanamiento no provenga de todos los demandados.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Laboral Del Circuito De Medellín,

#### RESUELVE:

1º.-- No se acepta el ALLANAMIENTO a la demanda hecho por la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS COLFONDOS S.A dentro de la presente DEMANDA ORDINARIA LABORAL instaurada por la señora **MARIA EUCARIS CATAÑO CATAÑO** contra COLFONDOS S.A. Y OTROS.

2.— Se inadmite la contestación de la demanda y se le concede un término de cinco (5) días, para que la presente en debida forma.

#### NOTIFÍQUESE

**Firmado Por:**

**Jose Domingo Ramirez Gomez**

**Juez Circuito  
Laboral 003  
Juzgado De Circuito  
Antioquia - Medellin**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c787902b9724f5e2a74ba15337c8fd35597119414876ae4836869a1badafc404**

Documento generado en 07/09/2021 03:40:47 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**



**AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES  
PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO. ART. 77  
CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL**

Fecha	25 DE AGOSTO DE 2021	Hora	08:30	AM X	PM
-------	----------------------	------	-------	------	----

Radicación del proceso													
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	0	3	2020	00049
Dpto.	Municipio	Código Juzgado		Especialidad	Consecutivo Juzgado		Año	Consecutivo					

DATOS DEMANDANTE	
NOMBRE	<b>MARIA BEATRIZ LONDOÑO MARIN</b>
CÉDULA DE CIUDADANÍA	32.311.660

APODERADO DEMANDANTE	
NOMBRE	<b>FRANKLIN ANDERSON ISAZA LONDOÑO</b>
TARJETA PROFESIONAL	176.482 Del C.S. De La J.

APODERADO COLPENSIONES	
NOMBRE	<b>LEIDY VANESSA GARCES MENDOZA</b>
TARJETA PROFESIONAL	254.414 del C. S. de la J.

**ADMISIÓN DEMANDA MEDIANTE AUTO DE FECHA: 28 DE FEBRERO DE 2020**

Se agota la audiencia del artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Asistencia, tal y como quedó consignado en el video.

LINK: <https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/10b53a0c-6f8d-4003-8882-a944fb6ec41d?vcpubtoken=bc6cc48b-acaf-4338-a12b-6517c54d5ac4>

PRUEBA DE OFICIO:

1. Testimonial: Eva Regina Dávila Londoño (hermana de Manuel Francisco Dávila)
2. Oficiar al Municipio de Tarazá para que indique desde que fecha figura en el SISBEN la señora María Beatriz Londoño Marín y que grupo familiar está enunciado en dicha caracterización.

**Fecha audiencia de Tramite y Juzgamiento para el 25 de mayo de 2022 a las 09:00 a.m.**

Lo decidido fue notificado en estrados.

**Firmado Por:**

**Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Laboral 003  
Juzgado De Circuito  
Antioquia - Medellin**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**84e988be41d18697586681920ef2e93a51cf4ebe699fafc00147ca032bb53ec0**

Documento generado en 30/08/2021 03:01:03 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Medellín, (02) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Radicado: 2020-0133**  
**Demandante: MARCO ANTONIO MENDOZA**  
**Demandado: COLPENSIONES, MINEROS S.A. PROTECCION  
S.A. Y COLFONDOS S.A.**

En el presente proceso ordinario laboral, se tiene que la respuesta a la demanda por parte de **MINEROS S.A. Y PROTECCION S.A.**, se presentó con los requisitos de ley, por lo que se les da por contestada la misma.

Ahora, Mineros S.A. eleva solicitud de llamar en garantía a la sociedad **MINEROS ALUVIAL S.A.S.**, para sustentar su solicitud la parte demandada aporta contrato de sustitución patronal con la cual fundamenta una obligación contractual con la parte llamada.

Conforme lo expuesto debe tenerse en cuenta que el artículo 64 del Código General del Proceso define el llamamiento en garantía en los siguientes términos:

*“Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.”*

Como puede observarse la figura jurídica antes mencionada contempla uno de los casos de intervención forzosa de terceros y que se presenta cuando entre la parte y el tercero, existe una relación legal o contractual de garantía que lo obliga a indemnizarle al citante el perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que genera el llamamiento. De esta forma se busca la economía pues lo que se procura es hacer valer en un mismo proceso las relaciones legales o contractuales que obligan al tercero a indemnizar.

En el caso en estudio, la parte demandada MINEROS S.A., indica que MINEROS ALUVIAL S.A.S. suscribió con ellos contrato de sustitución patronal el día 30 de octubre de 2018 para cubrir las posibles pensiones de jubilación y las obligaciones pensionales diferentes que se hicieran exigibles.

En este orden de ideas, estima el Despacho que debe aceptarse la anterior solicitud y en tal virtud conforme a lo dispuesto en los artículos 64, 65 y 66 del Código General del Proceso; aplicables por analogía al procedimiento laboral, se dispone citar a la sociedad MINEROS ALUVIAL S.A.S., para que dentro del término de diez (10) días, conteste el llamamiento en garantía y pida las pruebas que pretenda hacer valer en su favor.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 66 del Código General del Proceso se ordena efectuar la correspondiente notificación advirtiéndosele al llamante que, si dentro de los 6 meses siguientes no efectúa en debida forma la notificación el llamamiento, este se entenderá ineficaz.

De igual forma, en virtud del mismo contrato de sustitución patronal mencionado anteriormente, encuentra este Despacho que la sociedad MINEROS ALUVIAL S.A.S. hace parte necesaria del contradictorio en el presente proceso, por lo que se encuentra necesario vincular a dicha entidad en el presente proceso.

Lo anterior, toda vez que el artículo 61 del Código General del Proceso, aplicable por analogía al procedimiento laboral que dispone: “Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.” (Subrayado fuera del texto).

Así las cosas, se encuentra necesario vincular en doble calidad, como litisconsorte necesario por pasiva y como llamada en garantía a MINEROS ALUVIAL S.A.S.; y consecuentemente se ordena a la parte demandante, notificarle la existencia de la presente demanda a efectos de que proceda a presentar contestación de la misma y contestación al llamamiento.

Finalmente, teniendo en cuenta que a documentos 12, 13 y 14 del expediente digital, obra poder conferido por Juan Manuel Trujillo Sánchez en su calidad de representante legal de Colfondos, al profesional en derecho Juan Carlos Gómez Martín, el cual solicita copia auténtica de la demanda y sus respectivos anexos con el fin de contestar la demanda, es procedente tener a COLFONDOS S.A. como **notificado por conducta concluyente** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 301 del Código General del Proceso. A partir de los dos días hábiles siguientes a la recepción los documentos solicitados, comenzaran a correr los términos para contestar la demanda.

Hágasele notificación del auto admisorio a los representantes legales de las entidades demandadas, acompañado de la copia auténtica de ésta y del auto que ordena integrarlos, lo anterior de conformidad con el Decreto 806 de 2020, además désele traslado por el término legal de DIEZ días hábiles para que procedan a darle respuesta por intermedio de abogado titulado, advirtiéndoles que

con la contestación de la demanda deberán allegar además **todos aquellos documentos que se encuentren en su poder.**

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Laboral 003  
Juzgado De Circuito  
Antioquia - Medellin**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**513a9d319ec7e8374b737021ed638a928985c44b23d79e2227dd1f156  
39d21da**

Documento generado en 03/09/2021 11:28:45 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

Medellín, siete (7) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**ORDINARIO**  
**RADICADO: 2020-0361**

En el presente proceso Ordinario Laboral de Primera instancia instaurado por **LUIS EMILIO IBARGUEN** contra **COLPENSIONES**.

Conforme a lo consagrado en el artículo 4° de la ley 1149 que modificó el artículo 44 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se fija fecha para **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, para el día **TREINTA Y UNO (31) DE MAYO DEL AÑO DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LAS UNA Y TREINTA (1,30 PM) DE LA TARDE**, oportunidad en la cual las partes y sus apoderados deberán comparecer a la audiencia (virtual), so pena de producirse las consecuencias procesales contempladas en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

Clausurada la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, el Despacho se constituirá en **audiencia de Trámite y Juzgamiento**, oportunidad en la cual se practicarán las pruebas decretadas, se realizarán alegatos de conclusión y se proferirá la respectiva sentencia.

Para representar a la afp COLPENSIONES, se reconoce personería a la doctora JOHANA ANDREA LONDOÑO HERNANDEZ portadora de la T.P. 201.985 del C.S de la J.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Jose Domingo Ramirez Gomez**

**Juez Circuito**

**Laboral 003**

**Juzgado De Circuito**

**Antioquia - Medellin**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0aef3b1a4c6424dcc1555efc42d794c9f713bdbcb5eff1b6e70ef5dc124cde6c4**

Documento generado en 07/09/2021 03:41:00 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

Medellín, siete (7) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**ORDINARIO**  
**RADICADO: 2020-0397**

En el presente proceso Ordinario Laboral de Primera instancia instaurado por **ABEL JOSE RAMIREZ DIAZ** contra **COLPENSIONES**.

Conforme a lo consagrado en el artículo 4° de la ley 1149 que modificó el artículo 44 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se fija fecha para **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, para el día **VEINTICUATRO (24) DE MAYO DEL AÑO DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LAS OCHO Y TREINTA (8,30) DE LA MAÑANA**, oportunidad en la cual las partes y sus apoderados deberán comparecer a la audiencia (virtual), so pena de producirse las consecuencias procesales contempladas en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

Clausurada la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, el Despacho se constituirá en **audiencia de Trámite y Juzgamiento**, oportunidad en la cual se practicarán las pruebas decretadas, se realizarán alegatos de conclusión y se proferirá la respectiva sentencia.

Para representar a la afp COLPENSIONES, se reconoce personería al doctora LEIDY VANESSA GARCES MENDOZA portadora de la T.P. 254.41 del C.S de la J.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Jose Domingo Ramirez Gomez**

**Juez Circuito**

**Laboral 003**

**Juzgado De Circuito**

**Antioquia - Medellin**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2bc1ad14dfddd04b60650cb064b957ff8e02441a5dea7bebad498baaa25c4a9**

Documento generado en 07/09/2021 03:41:05 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Medellín, agosto nueve de dos mil veintiuno**

<b>Proceso</b>	<b>Ejecutivo</b>
<b>Ejecutante</b>	<b>SANDRA PATRICIA RUIZ HERRERA</b>
<b>Ejecutado</b>	<b>CYPRES CASAS Y PREFABRICADOS S.A.</b>
<b>Radicado</b>	<b>No. 050013105 003 2021-00348</b>
<b>Procedencia</b>	<b>A continuación del proceso ordinario.</b>
<b>Instancia</b>	<b>Primera</b>
<b>Providencia</b>	<b>Sentencia No.</b>
<b>Decisión</b>	<b>Libra mandamiento de pago</b>

Solicita la apoderada de la señora **SANDRA PATRICIA RUIZ HERRERA**, que se libre mandamiento de pago a favor de su representado y en contra de la empresa **CYPRES CASAS PREFABRICADOS S.A.** por los siguientes conceptos:

-Por la suma de \$ 14.653.476 por concepto de Indemnización por despido injusto más la del capital adeudado desde el 7 de abril de 2010 hasta el pago total de la obligación y por las costas del proceso ejecutivo.

-Por la suma de \$ 4.157.803 por concepto de las costas del proceso ordinario en primera y segunda instancia.

Como título ejecutivo se anuncia la sentencia del 29 de agosto de 2019, confirmada por el Tribunal Superior de Medellín Sala Quinta de Decisión Laboral mediante sentencia del 4 de febrero de 2020 y de ella se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible. (artículo 488 del C.P.C.).

Además solicita que se decrete el embargo de las cuentas de ahorros que la empresa **CYPRES CASAS Y PREFABRICADOS S.A** posee en el BANCO COLPATRIA. CTA.N° 062014115 y en BANCOLOMBIA CTA. N°09772762582.

Como la demanda reúne las exigencias de los artículos 100 del C.P.L, y 488 y 497 del C.P.C. Así mismo se ajusta a los lineamientos de los artículos 25 y 75 de las obras ya citadas.

Por lo expuesto, el JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLIN, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva laboral, a favor SANDRA PATRICIA RUIZ HERRERA contra la empresa **CYPRES CASAS Y PREFABRICADOS S.A.** Por la suma de \$ 14.653.476 por concepto de la Indemnización por despido injusto, más la indexación del capital adeudado desde el 25 de enero de 2018, hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva laboral, a favor SANDRA PATRICIA RUIZ HERRERA contra la empresa **CYPRES CASAS Y PREFABRICADOS S.A.** Por la suma de \$ 4.157.803 por concepto de las costas del proceso ordinario en primera y segunda instancia.

**TERCERO:** Por las costas del proceso ejecutivo.

**CUARTO:** Se concede al ejecutado un término de cinco (5) días a partir de la notificación de esta providencia, para que cancele la obligación y diez (10) días para proponer las excepciones que a bien tenga (artículo 509 del C.P.C 145 del C.P.L.).

**QUINTO:** Por ser procedente, se decreta el embargo de los dineros que la ejecutada posea en la cuenta N°. 062014115 del BANCO COLPATRIA y en la cuenta N°09772762582 de BANCOLOMBIA, esta agencia judicial limita el embargo hasta la suma de \$ 28.000.000.

Líbrese oficios en tal sentido

De otro lado, se requiere a la parte ejecutante para que realice las gestiones necesarias para notificar al ejecutado el mandamiento de pago y darle trámite al oficio de que trata este auto.

SEXTO: La Abogada NUBIA ELENA BUITRAGO GOMEZ con T.P. N° 118.286 del C. S. de la Judicatura, tiene personería para actuar, como apoderado judicial de la parte ejecutante en el presente proceso.

Notifíquese por estados esta providencia

NOTIFIQUESE,

**Firmado Por:**

**Jose Domingo Ramirez Gomez**

**Juez Circuito**

**Laboral 003**

**Juzgado De Circuito**

**Antioquia - Medellin**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**61926654156557826e43371c45794965c4480f2c0e31a66c8b79e4e860495a4f**

Documento generado en 10/08/2021 08:43:01 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**