JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO
Medellín, Seis (06) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Radicado 2017-0365 Ordinario

Mediante escrito de agosto 3 de 2021 el apoderado de la demandante interpuso recurso de reposición frente al auto mediante el cual se liquidaron y aprobaron las costas procesales en el presente proceso ORDINARIO LABORAL instaurado por MARYLUZ VALLEJO MEJIA contra COLPENSIONES, AFP PROTECCION S.A, AFP PORVENIR S.A. Y OLD MUTUAL.

Argumenta la recurrente su inconformidad con las agencias en derecho señaladas indicando:

“Las agencias en derecho fueron fijadas en la sentencia del Juzgado proferida el 8 de abril de 2019, en la suma total de \$4.968.696 a cargo de las 3 AFP demandadas, esto es, Protección S.A, Porvenir S.A y Old Mutual”

“Este aspecto de la decisión fue revocada por el tribunal, en el entendido que las costas correrán a cargo de las AFP demandadas, esto es, Protección S.A, Porvenir S.A y Old Mutual, absolviendo a Porvenir y a Colpensiones de ese pago, pero nada se dijo de las agencias en derecho que había fijado ya el juzgado en su fallo, por lo que no era dable cambiar ese monto de Agencias en derecho en la liquidación, debiéndose mantener la suma de \$4.968.696 a cargo de las dos demandadas condenadas a su pago”.

CONSIDERACIONES

Por regla general, salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede, entre otros, contra los autos que dicte el juez, a fin de que la autoridad que adoptó la decisión estudie de nuevo la cuestión decidida, con el propósito de que reconozca el desacierto y, consecuentemente, proceda a revocar o a modificar el pronunciamiento o sostenerse en él si encuentra mérito para ello.

Las **agencias en derecho**, son los costos o gastos relacionados con la defensa judicial de quien resulta ganador en un determinado litigio, y que deben ser pagadas por la parte vencida.

En torno a la disquisición planteada, se tienen en cuenta que para efecto de la tasación de las agencias en derecho se utilizó como parámetro el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016, de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, mediante el cual, en ejercicio de las facultades constitucionales y legales, en especial las señaladas en el artículo 43 de la Ley 794 de 2003, dicha sala estableció a nivel nacional las tarifas de agencias en derecho aplicables a los procesos judiciales.

Encuentra este Despacho que el recurrente fija su reparo respecto de las costas en el valor por el cual fueron fijadas las agencias en derecho, se advierte que no le asiste razón al apoderado de la demandante para mantener las fijadas en la audiencia de trámite y juzgamiento; teniendo en cuenta que en segunda instancia la AFP PORVENIR S.A fue absuelta de todas las pretensiones incluido pago de costas y no es procedente que las entidades condenadas corran con el pago (porcentaje) de las costas que en primera instancia estaban a cargo de la dicha entidad.

Además el Despacho se sujetó a los criterios dispuesto por el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016, de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, teniendo en cuenta que conforme a la naturaleza del asunto, se establecen las agencias en derecho entre 1 a 10 smmlv, habiéndose fijado la suma de \$3.312.464,00 que equivalen a 3,64 smmlv, estando por consiguiente la liquidación conforme a los montos mínimos y máximos establecidos por la normatividad vigente.

Por lo anteriormente expuesto el **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,**

RESUELVE

PRIMERO: NO REPONER el auto del 30 de julio de 2021 mediante el cual, entre otras, se liquidó y aprobó la liquidación de costas, conforme lo dispone el artículo 366 del Código General del Proceso, manteniéndose las AGENCIAS EN DERECHO dentro del presente proceso ORDINARIO LABORAL, instaurado por MARYLUZ VALLEJO MEJIA contra COLPENSIONES, AFP PROTECCION S.A, AFP PORVENIR Y OLD MUTUAL.

NOTIFIQUESE

Firmado Por:

**Jose Domingo Ramirez Gomez
Juez Circuito
Laboral 003
Juzgado De Circuito
Antioquia - Medellin**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

80260f94e4070a187ec7284b8dfe38009113c5507eddc3d8bf18493c659d87b7

Documento generado en 08/08/2021 07:10:19 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**