

**JUZGADO TECERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

**AUDIENCIA DEL ARTICULO 77 y 80 CÓDIGO PROCESAL DEL  
TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL**

Fecha	17 de diciembre de 2023	Hora	9:00	AM X	PM
-------	-------------------------	------	------	------	----

RADICACION DEL PROCESO													
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	0	3	2015	1406
Dpto.	Municipio	Código Juzgado		Especialidad		Consecutivo Juzgado		Año	Consecutivo				

DATOS DEMANDANTE	
NOMBRES Y APELLIDOS	<b>MARCELA ARANGO ARAMBURO</b>
CEDULA DE CIUDADANIA	43.869.159

DATOS APODERADO PARTE DEMANDANTE	
NOMBRES Y APELLIDOS	<b>CARLOS FERNANDO ZULUAGA VELEZ</b>
TARJETA PROFESIONAL	124-671 Del C.S. De La J.

CURADORA AD-LITEM TOLIMA GOLD S.A.S	
NOMBRES Y APELLIDOS	<b>SILVIA LILIANA GALLO OROZCO</b>
TARJETA PROFESIONAL	87-886 Del C.S. De La J.

**EN MÉRITO DE LO EXPUESTO, EL JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY,**

**FALLA**

**PRIMERO: Se DECLARA** prospera la excepción de inexistencia de derechos de la demandante para reclamar pagos indicados en el acápite de la demanda (aparece documento firmado recibió conforme)

**SEGUNDO:** Se ABSUELVE a TOLIMA GOLD S.A.S de todas las pretensiones invocadas en su contra.

**TERCERO: CONSULTAR** la presente sentencia en caso de no ser apelada.

**CUARTO:** Sin condena en costas .

LINK AUDIENCIA : <https://playback.lifsize.com/#/publicvideo/63fc61f2-cc69-4dd3-858a-770b73446755?vcpubtoken=f48d9aef-66f2-497b-9bad-8c9d25d4668e>

No siendo otro el objeto de la presente audiencia cierra la misma y se firma en constancia.  
Lo resuelto se notifica en ESTRADOS.

JOSE DOMINGO RAMIREZ GOMEZ  
Juez

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2088c392b14a494ec4f749dece920a9e2bde7e67226eb693a96c2310bebfaafa**

Documento generado en 18/12/2023 04:26:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**



**AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES  
PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO (ART. 77 DEL  
C.P.T.S.S.)  
AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO (ART. 80 DEL  
C.P.T.S.S. )**

Fecha	19 DE DICIEMBRE DE 2023	Hora	09:00	AM X	PM
-------	-------------------------	------	-------	------	----

Radicación del proceso													
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	0	3	2018	703
Dpto.	Municipio	Código Juzgado		Especialidad		Consecutivo Juzgado		Año	Consecutivo				

DATOS DEMANDANTE	
NOMBRE	<b>RAQUEL ANDREA VILLA LOPEZ</b>
CÉDULA DE CIUDADANÍA	43.841.728

APODERADO DEMANDANTE	
NOMBRE	<b>MARÍA NATALÍ ARBELAEZ RESTREPO</b>
TARJETA PROFESIONAL	176839 C.S. de La J.

CURADOR AD LITEM PREVENIMOS PYP S.A.S. y ALBERTO ANTONIO SERRANO RUIZ	
NOMBRE	<b>PABLO DUQUE SANCHEZ</b>
TARJETA PROFESIONAL	213100 del C. S. de la J.

TEMA	
RELIQUIDACIÓN Y RETROACTIVO PENSIONAL	
FECHA DE ADMISIÓN DE LA DEMANDA	
28 DE SEPTIEMBRE DE 2016	

AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO	
El Despacho se constituye en audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio del art. 77 del C.P.T.S.S.	

**I. ETAPA DE CONCILIACIÓN:** Ante la inasistencia de la parte demandada a la audiencia de conciliación, se declara fallida la etapa de conciliación y se declara la presunción de certeza de los hechos susceptibles de confesión por parte de los demandados **PREVENIMOS PYP S.A.S. EN LIQUIDACIÓN y ALBERTO ANTONIO SERRANO RUIZ**, de conformidad con el artículo 77 del C.P.T.S.S.

**II. ETAPA DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:** Sin excepciones previas por resolver.

**III. ETAPA DE SANEAMIENTO:** Sin vicios que sanear.

**III. FIJACIÓN DEL LITIGIO:** Se decidirá si la demandante tiene derecho a que los demandados le paguen las prestaciones sociales definitivas, indemnización por terminación del contrato de trabajo sin justa causa, sanción del artículo 65 del C.S.T. y costas procesales.

**V. ETAPA DE DECRETO DE PRUEBAS:**

PRUEBAS DECRETADAS A LA PARTE DEMANDANTE
- Documentales: todas las allegadas por la parte demandante.
PRUEBAS DECRETADAS A LA PARTE DEMANDADA
- Interrogatorio de parte al demandante.

Se agota la audiencia del artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Asistencia, según quedó consignada en video.

LINK AUDIENCIA: <https://playback.lifefize.com/#/publicvideo/957ce7c4-058d-4a80-918b-4a1a97760ee1?vcpubtoken=6f4ef7d8-f9a1-4a3e-88cd-17bb63db46eb>

AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO
El Despacho se constituye en audiencia de trámite y juzgamiento del artículo 80 del C.P.T.S.S.

- I. Se practican las pruebas y se solicita a los apoderados de las partes que expongan sus alegatos de conclusión.
- II. Se declara la apertura de la etapa de juzgamiento, el juez expone sus Consideraciones.

**PARTE RESOLUTIVA**

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** que entre **PREVENIMOS PYP S.A.S. EN LIQUIDACIÓN** y la demandante **RAQUEL ANDREA VILLA LOPEZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 43.841.728 existió un contrato de trabajo entre el 01 de enero de 2014 y el día 30 de junio de 2016, fecha en la que se dio por terminado el contrato de trabajo de manera unilateral y sin justa causa, por parte de **PREVENIMOS PYP S.A.S. EN LIQUIDACIÓN**, siendo representada legalmente por **ALBERTO ANTONIO SERRANO RUIZ C.C. 8.303.634.**

**PRIMERO: DECLARAR** que el salario devengado por la señora **RAQUEL ANDREA VILLA LOPEZ**, al momento de su despido era de \$1.656.000

**TERCERO: DECLARAR** que la demandada **PREVENIMOS PYP S.A.S. EN LIQUIDACIÓN** y solidariamente responsable de dichos pagos **ALBERTO ANTONIO SERRANO RUIZ C.C. 8.303.634**, debe pagar a la demandante la liquidación de prestaciones sociales al finalizar el contrato de trabajo,

indemnización por despido injusto, indemnización del artículo 99 de la Ley 50 de 1990 y los aportes para pensión de acuerdo al riesgo laboral de la demandante.

**CUARTO:** Como consecuencia de las anteriores declaraciones, **ORDENAR** a **PREVENIMOS PYP S.A.S. EN LIQUIDACIÓN** y solidariamente responsable de dichos pagos a **ALBERTO ANTONIO SERRANO RUIZ**, las siguientes sumas de dinero por concepto de prestaciones sociales:

- A. PRIMA DE SERVICIOS **\$828.000**
- B. CESANTÍAS **\$3.886.200**
- C. INTERESES DE CESANTÍAS **\$833.328**
- D. VACACIONES **\$414.000 (DEL 01/01/2016 AL 30/06/2016 - ART. 186 C.S.T., TRABAJADORES EN APLICACIÓN DE RAYOS X TIENEN DERECHO A 15 DÍAS DE VACACIONES REMUNERADAS POR CADA 6 MESES DE SERVICIO)**
- E. INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO INJUSTO **\$ 9.936.000**
- F. SANCIÓN POR MORA EN EL PAGO DE LAS CESANTÍAS ART. 99 LEY 50 DE 1990 (DEL 15 DE FEBRERO DE 2015 AL 30 DE DICIEMBRE DE 2023) **\$174.896.400**, y se seguirá pagando un salario diario a la demandante con base en un salario mensual de **\$1.656.000**, hasta la fecha en que se paguen real y efectivamente las cesantías.

**QUINTO:** **ORDENAR** a **PREVENIMOS PYP S.A.S. EN LIQUIDACIÓN** y solidariamente responsable de dichos pagos a **ALBERTO ANTONIO SERRANO RUIZ**, pagar los aportes para seguridad social en pensiones adeudados a favor de la demandante **RAQUEL ANDREA VILLA LOPEZ**, en el fondo de pensiones en el cual se encuentre afiliada por el período comprendido entre el 01 de enero de 2014 y el 30 de junio de 2016.

Para lo anterior, la demandante dentro del mes siguiente a la fecha en que quede en firme esta sentencia, deberá allegar copia de la misma al fondo de pensiones en que se encuentre afiliada para que realice la liquidación correspondiente y sea presentada a los demandados para su pago.

**SEXTO:** **DECLARAR** solidariamente responsable a **ALBERTO ANTONIO SERRANO RUIZ** de todos los pagos aquí ordenados, por ser el representante legal de **PREVENIMOS PYP S.A.S.** durante la relación laboral de la demandante.

**SÉPTIMO:** **ABSOLVER** a los demandados de la pretensión de pago de indemnización del artículo 65 del C.S.T., pues esta queda subsumida dentro de la sanción por mora del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

**OCTAVO COSTAS PROCESALES** estarán a cargo de la parte demandada **PREVENIMOS PYP S.A.S. EN LIQUIDACIÓN** y solidariamente responsable de su pago a **ALBERTO ANTONIO SERRANO RUIZ**. Agencias en derecho en la suma de \$2.320.000 a favor de la demandante y a cargo de **PREVENIMOS PYP S.A.S. EN LIQUIDACIÓN** y **ALBERTO ANTONIO SERRANO RUIZ** solidariamente.

RECURSOS	
SI	x
NO	

En virtud del artículo 66 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social., modificado por el art. 10º de la Ley 1149 de 2007, interpuesto y sustentado el recurso de apelación por el curador ad litem de los demandados. Se concede el mismo ante la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín en efecto suspensivo.

CONSULTA		
SI		En virtud del artículo 69 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el art. 14º de la Ley 1149 de 2007, se remite el expediente a la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín, para surtir el grado jurisdiccional de consulta.
NO	x	

LINK AUDIENCIA: <https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/957ce7c4-058d-4a80-918b-4a1a97760ee1?vcpubtoken=6f4ef7d8-f9a1-4a3e-88cd-17bb63db46eb>

Lo decidido fue notificado en estrados.

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1346aba5a655d1f82436a487d4f20d90261f16cf288b316a1605b501218e72c8**

Documento generado en 19/12/2023 04:41:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**



**AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES  
PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO (ART. 77 DEL  
C.P.T.S.S.)  
AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO (ART. 80 DEL  
C.P.T.S.S. )**

Fecha	13 DE DICIEMBRE DE 2023	Hora	09:00	AM X	PM
-------	-------------------------	------	-------	------	----

Radicación del proceso													
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	0	3	2021	252
Dpto.	Municipio			Código Juzgado		Especialidad		Consecutivo Juzgado		Año	Consecutivo		

DATOS DEMANDANTE	
NOMBRE	<b>ALEXA CAROLINA GOMEZ MADERA</b>
CÉDULA DE CIUDADANÍA	43.169.300

APODERADO DEMANDANTE	
NOMBRE	<b>RAUL CATAÑO ARANGO</b>
TARJETA PROFESIONAL	171522 del C.S. de La J.

APODERADO COLPENSIONES	
NOMBRE	<b>ANGELA MARIA MEJIA MIRA</b>
TARJETA PROFESIONAL	131276 del C. S. de la J.

APODERADA MEDIMAS EPS EN LIQUIDACIÓN	
NOMBRE	<b>KATIUSKA LICETH DIAZ ROJANO</b>
TARJETA PROFESIONAL	259872 del C. S. de la J.

TEMA	
RETROACTIVO PENSIONAL	
FECHA DE ADMISIÓN DE LA DEMANDA	
07 DE SEPTIEMBRE DE 2021	

AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO	
El Despacho se constituye en audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio del art. 77 del C.P.T.S.S.	

- I. ETAPA DE CONCILIACIÓN:** Asunto no conciliable.
- II. ETAPA DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:** Solicita COLPENSIONES la integración como litisconsortes necesarios por pasiva a las EPSs MEDIMAS, CAFESALUD En Liquidación y SURA.

El Despacho encuentra que de manera oficiosa se ordenó la integración de dichas Entidades Promotoras de Salud en calidad de LITISCONSORTES NECESARIAS POR PASIVA, siendo notificadas MEDIMAS, CAFESALUD en Liquidación.

SURA EPS es desvinculada oficiosamente por el Despacho, toda vez que la demandante fue afiliada a partir de junio de 2020 a dicha EPS, mientras que las incapacidades reclamadas son anteriores a esa fecha.

**III. ETAPA DE SANEAMIENTO:** Sin vicios que sanear.

**IV. FIJACIÓN DEL LITIGIO:** Deberá analizar el Despacho, si la demandante tiene derecho al retroactivo de la pensión de invalidez desde el 02 de noviembre de 2009 hasta febrero de 2021.

**V. ETAPA DE DECRETO DE PRUEBAS:**

PRUEBAS DECRETADAS A LA PARTE DEMANDANTE
- Documentales: todas las allegadas por la parte demandante.
PRUEBAS DECRETADAS A LA PARTE DEMANDADA
- Documentales: todos los documentos allegados por la parte demandada.

Se agota la audiencia del artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Asistencia, según quedó consignada en video.

LINK AUDIENCIA: <https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/b8681df3-58eb-4e1b-a799-5aa5ff6ebdc4?vcpubtoken=0b3e7b69-32ee-4d19-a69e-08a4399f2bdb>

AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO
El Despacho se constituye en audiencia de trámite y juzgamiento del artículo 80 del C.P.T.S.S.

- I. Se practican las pruebas y se solicita a los apoderados de las partes que expongan sus alegatos de conclusión.
- II. Se declara la apertura de la etapa de juzgamiento, el juez expone sus Consideraciones.

#### **PARTE RESOLUTIVA:**

**EL JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,** administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**PRIMERO: DECLARAR** que prospera la excepción propuesta por COLPENSIONES de inexistencia de la obligación de pagar retroactivo pensional entre noviembre de 2009 a 01 de febrero de 2021, a la demandante ALEXA CAROLINA GOMEZ MADERA C.C. No. 43.069.300.

**SEGUNDO:** consecuentemente, **ABSOLVER** a COLPENSIONES de las pretensiones incoadas en la demanda de pago de retroactivo pensional e intereses moratorios.

**TERCERO: ABSOLVER a CAFÉ SALUD EPS Y MEDIMAS EPS EN LIQUIDACIÓN**, tal como se indicó en la parte motiva de esta sentencia

**CUARTO: CONCEDER** el grado jurisdiccional de consulta para ante la Honorable Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín en favor de la demandante ALEXA CAROLINA GOMEZ MADERA. En caso de no ser apelada esta sentencia y en los estrictos términos del art. 69 del C.P.T.S.S.

**QUINTO: COSTAS PROCESALES** a cargo de la demandante y en favor de COLPENSIONES. Agencias en derecho en favor COLPENSIONES en la suma de **\$100.000**.

LINK AUDIENCIA: <https://playback.lifeseize.com/#/publicvideo/b8681df3-58eb-4e1b-a799-5aa5ff6ebdc4?vcpubtoken=0b3e7b69-32ee-4d19-a69e-08a4399f2bdb>

RECURSOS		
SI	<input checked="" type="checkbox"/>	En virtud del artículo 66 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social., modificado por el art. 10º de la Ley 1149 de 2007, interpuesto y sustentado el recurso de apelación por el apoderado de la parte demandante. Se concede el mismo ante la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín en efecto suspensivo.
NO	<input type="checkbox"/>	

CONSULTA		
SI	<input type="checkbox"/>	En virtud del artículo 69 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el art. 14º de la Ley 1149 de 2007, se remite el expediente a la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín, para surtir el grado jurisdiccional de consulta.
NO	<input checked="" type="checkbox"/>	

Lo decidido fue notificado en estrados.

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4faf66200acb4c30fbd6f04945a473ddb7deec169f821dd0bbbea085253914d5**

Documento generado en 18/12/2023 04:26:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**



**AUDIENCIA INCIDENTAL DE CONTRADICCIÓN DE DICTAMEN  
PERICIAL**

**AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO ART. 80 C.P.T.S.S.**

Fecha	06 DE DICIEMBRE DE 2023	Hora	09:00	AM X	PM
-------	-------------------------	------	-------	------	----

Radicación del proceso													
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	0	3	2021	00476
Dpto.	Municipio	Código Juzgado		Especialidad	Consecutivo Juzgado		Año	Consecutivo					

DATOS DEMANDANTE	
NOMBRE	<b>SAMUEL HERNANDO SERNA ISAZA</b>
CÉDULA DE CIUDADANÍA	70.519.157

APODERADO PARTE DEMANDANTE	
NOMBRE	<b>ESTEBAN ALVAREZ LOPEZ</b>
TARJETA PROFESIONAL	359153 del C.S. de La J.

APODERADA COLPENSIONES	
NOMBRE	<b>MELANY NIEVES TAMAYO</b>
TARJETA PROFESIONAL	257033 del C.S. de La J.

APODERADO ALIANZA MEI U.T. Y EMPRESAS QUE LA CONFORMAN	
NOMBRE	<b>JUAN CARLOS CASTRO PUERTA</b>
TARJETA PROFESIONAL	38729 del C. S. de la J.

ADMISIÓN DEMANDA MEDIANTE AUTO DE FECHA: **13 DE DICIEMBRE DE 2021**

AUDIENCIA INCIDENTAL DE CONTRADICCIÓN DE DICTAMEN
El Despacho se constituye en audiencia incidental de contradicción de dictamen pericial. El médico experto sustenta su dictamen médico practicado al demandante. El Juez y las partes hacen sus preguntas al experto.
Agotado el objeto de esta audiencia se declara finalizada.

AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO
El Despacho se constituye en audiencia de trámite y juzgamiento del artículo 80 del C.P.T.S.S.

- I. Se practican las pruebas y se solicita a los apoderados de las partes que expongan sus alegatos de conclusión.

El despacho decreta un receso previo a la apertura de la etapa de juzgamiento. La audiencia se reanudará a las tres de la tarde (3:00 p.m.) del mismo día, es decir, 06 de diciembre de 2023.

Siendo las 3:00 de la tarde del 06 de diciembre de 2023 se reinicia la audiencia.

- II. Se declara la apertura de la etapa de juzgamiento, el juez expone sus Consideraciones.

## PARTE RESOLUTIVA

EL JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### FALLA:

**PRIMERO: DECLARAR** que entre el demandante **SAMUEL HERNANDO SERNA ISAZA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 70.519.157 y las empresas Unión Temporal ALIANZA MEI UT conformada por las empresas transportadoras COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE SAN ANTONIO – COOTRASANA, RÁPIDO LA SANTAMARÍA S.A.S., TRANSPORTES ESTRELLA MEDELLÍN S.A – TRANSMESA S.A., TRANSPORTES LA MAYORITARIA GUAYABAL S.A.S – TRANSLAMAYA S.A.S, AUTOMÓVILES ITAGÜÍ S.A.S., TAXIGER LTDA y la COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DEL VALLE DE ABURRA – COOMETROPOL, existe un contrato de trabajo suscrito desde el 22 de octubre de 2015, para prestar servicios personales por el demandante a dichas entidades.

**SEGUNDO: DECLARAR** la responsabilidad solidaria de todas las entidades demandadas en los pagos que aquí se ordenará realizar al demandante.

**TERCERO: DECLARAR** ineficaz la cláusula segunda del contrato de trabajo suscrito por las partes, en la que se indica que el demandante **SAMUEL HERNANDO SERNA ISAZA** es trabajador de manejo y confianza.

**CUARTO: DECLARAR** que el demandante **SAMUEL HERNANDO SERNA ISAZA**, de acuerdo con la cláusula sexta del contrato de trabajo, debe ganar como salario mensual la suma de 2 SMLMV más dos mil pesos, motivo por el cual aquí se ordena a las demandadas enunciadas en el numeral primero de esta sentencia, pagar al demandante a partir del 01 de diciembre de 2023 la suma de \$2.322.000 como salario y con base en ello liquidar sus prestaciones sociales y, **DECLARAR** por este Despacho que las entidades demandadas le debían pagar al demandante las siguientes suma de dinero por salario en los siguientes años:

<b>2019</b>	\$1.658.235
<b>2020</b>	\$1.757.606
<b>2021</b>	\$1.819.052
<b>2022</b>	\$2.002.000
<b>2023</b>	\$2.322.000

**QUINTO:** Consecuencial a las anteriores declaraciones, **ORDENAR** a las demandadas pagar al demandante a título de reajuste salarial las siguientes sumas de dinero:

**2019:** \$1.126.608  
**2020:** \$2.314.380  
**2021:** \$3.051.732  
**2022:** \$5.247.108  
**2023:** \$8.329.849

**ORDENAR** a las demandadas pagar a título de prestaciones sociales las siguientes sumas de dinero:

**Prima de servicios 2023 (hasta 30 de junio de 2023):** \$1.356.559  
**Vacaciones 2023 (hasta el 30 de noviembre de 2023)** \$1.258.779  
**Cesantías (hasta 30 de diciembre de 2022):** \$977.929  
**Intereses cesantías (hasta 30 de diciembre de 2022):** 117.351

**QUINTO (BIS): ORDENAR** a las entidades demandadas pagar al demandante a título de sanción moratoria (art. 99 Ley 50 de 1990), un salario diario hasta que real y efectivamente se pague el reajuste de las cesantías al respectivo fondo de cesantías. Suma de dinero que hasta el 30 de noviembre de 2023 asciende a \$84.841.171.

**SEXTO: ORDENAR** a las entidades demandadas pagar al demandante a título de reajuste por recargos por el año 2020 la suma de \$41.907 y por el año 2021 (de enero a junio) \$65.796.

**SÉPTIMO: ORDENAR** a las entidades demandadas pagar a COLPENSIONES el reajuste de las cotizaciones a seguridad social en pensiones teniendo en cuenta los salarios reales del demandante:

**2019** \$1.658.235  
**2020** \$1.757.606  
**2021** \$1.819.052  
**2022** \$2.002.000  
**2023** \$2.322.000

**OCTAVO: ABSOLVER** a las entidades demandadas de la solicitud y pago de intereses moratorios, indexaciones u otras sanciones que quedan subsumidas dentro de la sanción del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

**NOVENO: COSTAS PROCESALES.** Agencias en derecho a cargo de las demandadas y en favor del demandante en la suma de \$4.640.000.

Se complementa la sentencia en el sentido de **DECLARAR** que de acuerdo con dictamen pericial sustentado en la audiencia incidental de contradicción de dictamen, el demandante tiene una pérdida de capacidad laboral del 30.69%.

RECURSOS		
SI	x	En virtud del artículo 66 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social., modificado por el art. 10º de la Ley 1149 de 2007, interpuesto y sustentado el recurso de apelación por el apoderado de la parte demandada. Se conceden el mismo ante la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín en efecto suspensivo.
NO		

CONSULTA		
SI		En virtud del artículo 69 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el art. 14º de la Ley 1149 de 2007, se remite el expediente a la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín, para surtir el grado jurisdiccional de consulta.
NO	x	

LINK AUDIENCIA:

Primera parte

<https://playback.livesize.com/#/publicvideo/a9afe668-aa29-4582-a9c8-bd48dba6dc10?vcpubtoken=b29c4e41-3778-47bb-83f2-de9e172ccffa>

Segunda parte:

<https://playback.livesize.com/#/publicvideo/3327156a-e32b-43e4-9cd3-f129d1deebd9?vcpubtoken=04d6ad39-37f6-4153-ae98-0931615bdb89>

Lo decidido fue notificado en estrados.

Firmado Por:  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aae5fdd788b579598b5a6d2d5c3a1b1dacd3f624df7377efab48899cfb579efa**

Documento generado en 15/12/2023 04:30:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUEZ TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado No. 2023-252**

**Demandante: DERLY YURANI ESTRADA DUQUE.**

**Demandado: TELEPERFORMANCE COLOMBIA S.A.S.**

En el presente proceso especial de acoso laboral, teniendo en cuenta las actuaciones precedentes y dado que la demandada **TELEPERFORMANCE COLOMBIA S.A.S.** cumplió con su requerimiento de remitir o informar el correo electrónico del señor BRAYAN HERRERA, el Despacho procederá a ordenar su notificación de la existencia de la presente demanda.

Así las cosas, se reitera a las partes que de conformidad con el artículo 13 de la Ley 1010 del 23 de enero de 2006, se debe notificar personalmente a la persona señalada de acoso laboral, en este caso, al señor BRAYAN HERRERA, **notificación que estará a cargo de la Secretaría del Despacho**, a efectos de que presente contestación a la demanda concediéndole los mismos términos que a la sociedad **TELEPERFORMANCE COLOMBIA S.A.S.**

La notificación al señor BRAYAN HERRERA, se realizará a los siguientes correos electrónicos, lo cuales fueron suministrados por la demandada **TELEPERFORMANCE COLOMBIA S.A.S.:**

- [Bryan-ark@hotmail.com](mailto:Bryan-ark@hotmail.com)
- [brayan.herreraarbelaez@teleperformance.com](mailto:brayan.herreraarbelaez@teleperformance.com)

Lo anterior, no obsta para que el Despacho proceda a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia prevista en el artículo 13 de la Ley 1010 de 2006, la cual se realizará el día **03 de abril de 2024 a las 2:00 p.m. de manera PRESENCIAL**, en la sala de audiencias del Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Medellín, ubicado en el piso 9 del Edificio JOSE FELIX DE RESTREPO, Centro Administrativo La Alpujarra de la ciudad de Medellín.

Se hace saber a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 13 de la Ley 1010 de 2006, en la audiencia programada se practicarán las pruebas correspondientes y se procederá a dictar sentencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4e7f0597a96e1b677e680b6fc9e6d74c4b6b62e9f0a74580272fb3b2e6effae**

Documento generado en 18/12/2023 04:26:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**