

## JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

Medellín, nueve (9) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO: 2012-0966**

**DEMANDANTE: COLFONDOS S.A.**

**DEMANDADO: PRODUCTORA COLOMBIANA DE CORSETERIA SA**

**PROCESO: EJECUTIVO**

Dentro del proceso de la referencia, el Despacho apoyado en sentencia del Tribunal Superior de Medellín, Sala Tercera de Decisión Laboral de fecha 11 de junio de 2019, M.P MARIA EUGENIA GOMEZ VASQUEZ, se accede a lo solicitado por el apoderado de la parte ejecutante, en consecuencia, se **ORDENA OFICIAR A LA CIFIN, TRANSUNION**, con el fin de aportar un INFORME DETALLADO con la información de las cuentas de ahorros, corrientes, depositico o termino fijo, o cualquier otro tipo de depósito en cuentas fiduciarias o fondos de inversión de la entidad **PRODUCTORA COLOMBIANA DE CORSETERIA S.A**, identificada con NIT 830.504.314. Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:

Jose Domingo Ramirez Gomez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 003

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e791b21099a5781d357acd3f37aa15da0214e784b9916909f935bdebc385daf**

Documento generado en 09/02/2023 02:00:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Medellín, ocho (8) de febrero de dos mil veintitrés

**Proceso: Ordinario**

**Demandante: GLORIA STELLA VALDERRAMA BARRERA**

**Demandado: COLPENSIONES Y OTRO**

**Radicado: 2019-0221.**

En el presente proceso ordinario laboral, se tiene por no contestada la demanda por parte PORVENIR S.A, y se tiene que la respuesta a la demanda allegadas por parte de COLPENSIONES , se presentó dentro del término legal otorgado para ello, por lo que se da por contestada la misma.

En consecuencia, conforme a lo consagrado en el artículo 4° de la ley 1149 que modificó el artículo 44 del código procesal del trabajo y de la seguridad social, Se fija fecha para **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, para el día veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024) a las dos de la tarde (**2:00 p.m.**), oportunidad en la cual las partes deberán comparecer personalmente y con sus apoderados, so pena de producirse las consecuencias procesales contempladas en el artículo 77 del código procesal del trabajo y de la seguridad social, modificado por el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

Clausurada esta audiencia, el Despacho se constituirá en **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, oportunidad en la cual se practicarán las pruebas decretadas, se realizarán alegatos de conclusión y se proferirá la respectiva sentencia.

**SE REQUIERE A LA AFP PORVENIR S.A. PARA QUE QUINCE (15) DÍAS ANTES DE LA CELEBRACIÓN DE LA AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO ALLEGUE AL EXPEDIENTE COMPARATIVO O PROYECCIÓN PENSIONAL DE LA DEMANDANTE EN EL RAIS FRENTE AL RPM, DE NO APORTAR DICHA PROYECCIÓN, SE HARÁ A ACREEDOR A LAS SANCIONES PROCESALES A QUE HAYA LUGAR.**

**NOTIFÍQUESE**

**HR.**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe92ed2974ca9570bc42f059783abac29bd312298eb43e10e7a15d6e1ed3ee7d**

Documento generado en 10/02/2023 11:50:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

Medellín, ocho (8) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Radicado 2020-0071 ordinario

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por la parte accionada frente a la liquidación de COSTAS.

Mediante auto de enero 27 del presente año, notificado el 30 de enero del 2023, se liquidaron y aprobaron costas incluyéndose la suma de \$ 4.000.000,00 como AGENCIAS EN DERECHO, a cargo de COLFONDOS S.A., las cuales fueron recurridas por la parte del apoderado de COLFONDOS S.A. indicando que fueron tasadas muy altas, bajo el siguiente argumento:

Así como el numeral 4, del artículo 366 del mismo estatuto, que indica que también se tendrán en cuenta, entre otras, las circunstancias especiales del proceso (en este caso, se insiste que con Colfondos, agotó todos los requisitos legales y exigibles por la ley para brindar al afiliado toda la información de manera eficaz, oportuna y clara.), de manera respetuosa, se solicita al Señor Juez, en cuanto a la condena en agencias en derecho a cargo de Colfondos, en primera instancia, por vía de reposición, se revoque el auto impugnado, modificándose la liquidación de tal rubro, para disminuir su valor, sin que exceda su cuantía del equivalente a un (1) salario mínimo legal mensual vigente.

En ese sentido, se deben aplicar las tarifas que establezca el Consejo Superior de la Judicatura, si aquellas establecen solamente un mínimo, o este y un máximo, el juez tendrá además en cuenta la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la cuantía del proceso y otras circunstancias especiales, sin que pueda exceder el máximo de dichas tarifas.

La reglamentación aplicable al caso de autos es la contenida en el Acuerdo No. PSAA16- 10554 de agosto 5 de 2016, expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura “Por el cual se establecen las tarifas de agencias en derecho”.

EL artículo quinto numeral primero del acuerdo en mención, se refiere a los procesos declarativos en general, indicando que las costas de primera instancia se tasaran así:

### “1. PROCESOS DECLARATIVOS EN GENERAL.

En única instancia.

a. Cuando en la demanda se formulen pretensiones de contenido pecuniario, entre el 5% y el 15% de lo pedido.

b. En aquellos asuntos que carezcan de cuantía o de pretensiones pecuniarias, entre 1 y 8 S.M.M.L.V

En primera instancia.

a. Por la cuantía. Cuando en la demanda se formulen pretensiones de contenido pecuniario: (i) De menor cuantía, entre el 4% y el 10% de lo pedido. (ii) De mayor cuantía, entre el 3% y el 7.5% de lo pedido.

b. Por la naturaleza del asunto. En aquellos asuntos que carezcan de cuantía o de pretensiones pecuniarias, entre 1 y 10 S.M.M.L.V.

En segunda instancia. Entre 1 y 6 S.M.M.L.V.”

Al carecer el asunto de cuantía, según lo previsto en la norma citada, las costas deberán tasarse entre 1 y 10 SMMLV, contemplando como criterios para su tasación la gestión del togado, la actividad probatoria, la complejidad del debate jurídico y el resultado obtenido, pero no a lo largo de toda la cruzada procesal, sino de la primera instancia.

Observando la labor del profesional en derecho en el curso primera la instancia, se advierte que no estuvo enmarcada dentro de una especial dificultad, no se exigió mayor actividad probatoria, y como se puede apreciar en el plenario, una vez trabada la litis, se les citó para las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 del CPT y la SS.

### **CONSIDERACIONES**

Por regla general, salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede, entre otros, contra los autos que dicte el juez, a fin de que la autoridad que adoptó la decisión estudie de nuevo la cuestión decidida, con el propósito de que reconozca el desacierto y, consecuentemente, proceda a revocar o a modificar el pronunciamiento o sostenerse en él si encuentra mérito para ello.

En torno a la disquisición planteada, se tienen en cuenta que para efecto de la tasación de las agencias en derecho se utilizó como parámetro el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016, de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, mediante el cual en ejercicio de las facultades constitucionales y legales, en especial las señaladas en el artículo 43 de la Ley 794 de 2003, dicha sala estableció a nivel nacional las tarifas de agencias en derecho aplicables a los procesos judiciales.

Por tanto, al encontrar este despacho que el recurrente fija principalmente su reparo respecto de las costas, en el valor por el cual fueron fijadas las agencias en derecho en primera instancia, se permite este Despacho, resaltar que no le asiste razón al apoderado de la AFP COLFONDOS S.A para disminuir el valor de las mismas, pues el Despacho al momento de hacer la tasación respectiva, se sujetó a los criterios dispuesto por el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016, de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, teniendo en cuenta que conforme a la naturaleza del asunto, se establecen las agencias en derecho entre 1 a 10 smmlv, habiéndose fijado la suma de \$4.000.000,00 a cargo de COLFONDOS que equivalen a 4 smmlv, estando por consiguiente la liquidación conforme a los montos mínimos y máximos establecidos por la normatividad vigente.

Por lo anteriormente expuesto el **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto del 27 de enero de 2023, mediante el cual se liquidó y aprobó la liquidación de costas, conforme lo dispone el artículo 366 del Código General del Proceso, manteniéndose las AGENCIAS EN DERECHO dentro del presente proceso ORDINARIO LABORAL, instaurado por **JUAN RAMON ALVAREZ PARRA** contra **AFP COLFONDOS S.A Y OTRA.**

**SEGUNDO: CONCEDER** el recurso de apelación interpuesto, en contra de la providencia del 31 de octubre de 2022, por las razones ya expuestas en la parte motiva del presente proveído y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 65 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.

**TERCERO:** Se ORDENA enviar el presente proceso al H. T.S.M, Sala Laboral.

**NOTIFIQUESE,**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **797a8b0878e87461e2f8e610209025aef78c78e49675b76cf63fc77890dc81f6**

Documento generado en 10/02/2023 11:50:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Medellín, diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
RADICADO: 2021-0569

Teniendo en cuenta que la parte demandada dio cumplimiento a los requisitos, el despacho ADMITE la demanda laboral de primera instancia, que promueve ALEJANDRO SALDARRIAGA RESTREPO contra PROTECCION S.A. representada legalmente por el señor Hernando Solarte.

Se ordena impartirle el trámite señalado en la ley 1149 de 2007

Hágasele personal notificación del auto admisorio al representante legal de PROTECCION S.A. o quien haga sus veces, acompañado de la copia auténtica de ésta y déseles traslado por el término legal de DIEZ (10) días hábiles para que procedan a darle respuesta por intermedio de abogado titulado, advirtiéndoles que con la contestación de la demanda deberán allegar **todos aquellos documentos que tenga en su poder y aportarlos al expediente.**

Se ordena al apoderado de la parte demandante que, dentro del término del mes siguiente, realice el trámite de notificación del auto admisorio a las entidades demandadas.

En los términos del poder conferido, se le reconoce personería al doctor DEIBIS ALEXANDER GALLEGO RAMIREZ con T.P. No 167600 del C.S, de la J. en calidad de apoderado del demandante.

NOTIFIQUESE,

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **edcb375f7bf679a90ccbede346b0d328862cea9e4d4fef1dbc42d2cfeae22078**

Documento generado en 10/02/2023 11:50:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Medellín, nueve (9) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO: 2022-0041**

**DEMANDANTE. JHON JAIRO AGUDELO TABORDA**

**DEMANDADO: SEGUROS ALFA S.A. Y OTROS**

**PROCESO: ORDINARIO**

Si bien es cierto la parte demandante a través de su apoderado judicial realizó el trámite de notificación a la entidad demandada la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DE ANTIOQUIA el día 21 de julio de 2002 al correo [direccion@jrciantioquia.com.co](mailto:direccion@jrciantioquia.com.co) , lo cierto es que este correo de notificación NO está autorizado para efectos de Notificaciones judiciales.

En consecuencia, se requiere a la parte demandante realizar el trámite de notificación a la dirección de correo electrónico de la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DE ANTIOQUIA: [recepcion@jrciantioquia.com.co](mailto:recepcion@jrciantioquia.com.co) , adjuntando a dicho trámite los archivos en PDF de la demanda, auto que inadmite, anexos y auto admisorio (Decreto 806 de 2020).

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73db69396b529af098754a8d27ff0c63adffea8e13fd85333a09d50a6110b81**

Documento generado en 09/02/2023 02:00:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

Medellín, nueve (9) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO: 2022-0173**

**DEMANDANTE. ROSALBA SANCHEZ MARTINEZ**

**DEMANDADO: CAMILO ALBERTO MEJIA Y CIA S.AS y TIEMPOS S.A.S**

**PROCESO: ORDINARIO**

Dentro del proceso de la referencia, aparece auto admisorio en contra de la sociedades CAMILO ALBERTO MEJIA Y CIA S.AS y TIEMPOS S.A.S y en contra de sus representantes legales como personas natural y/o gerentes de las citadas, ahora, la sociedad TIEMPOS S.A.S respondió la demanda a través de apoderado judicial, sin embargo la señora AYDA JULIETH CAICEDO ROA en su calidad persona natural o gerente, no respondió la demanda en nombre propio, ver auto admisorio de la demanda.

En los términos del artículo 300 del Código General del Proceso, norma aplicable al asunto por remisión expresa del artículo 145 del CPTSS, se considera como una sola dicha notificación al representante legal y personal natural.

Ahora bien, para no vulnerar el derecho de defensa y el derecho de contradicción de la señora AYDA JULIETH CAICEDO ROA como persona natural y/o gerente de la sociedad TIEMPOS S.A.S, en consecuencia, se le corre traslado a ésta por el termino de diez (10) días para que allegue respuesta a la demanda en tal calidad, los cuales comenzarán a correr a partir del día hábil siguiente al de **la notificación del presente auto por estados.**

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **272399c01b20a01ede34000019d6e6787c1339df826ba907d95ac6997b971814**

Documento generado en 09/02/2023 02:00:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

Medellín, diez de febrero de dos mil veintitrés

DEMANDANTE: MARTHA LUCIA BARBERY MONSALVE

DEMANDADO : COLPENSIONES

RADICADO N° : 2022-0292

Se corre **TRASLADO** a la parte demandante de las excepciones presentadas por la parte demandada, por el término de diez (10) días.

Así mismo se le reconoce personería a la Dra. MARTHA LUCIA BARBERY MONSALVE con T.P. N° 329.278, para actuar en el proceso en representación de COLPENSIONES.

NOTIFIQUESE

Firmado Por:

Jose Domingo Ramirez Gomez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 003

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ccee3363c7814e68bb8bdb3a102634f4411cde8b7e8f1d8f6c76514545b92e04**

Documento generado en 10/02/2023 11:50:27 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

Medellín, diez de febrero de dos mil veintitrés

DEMANDANTE: CARLOS OSIRIS GUEVARA DIAZ

DEMANDADO : COLPENSIONES

RADICADO N° : 2022-0313

Se corre **TRASLADO** a la parte demandante de las excepciones presentadas por la parte demandada, por el término de diez (10) días.

Así mismo se le reconoce personería a la Dra. JOHANNA ANDREA LONDOÑO HERNÁNDEZ con T.P. N° 201.985, para actuar en el proceso en representación de COLPENSIONES.

NOTIFIQUESE

Firmado Por:

Jose Domingo Ramirez Gomez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 003

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de99573672eee9744bec440b46a01e2edef7a6f28dd7ae0672dcd3dc36fc1c9b**

Documento generado en 10/02/2023 11:50:26 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Medellín, nueve (9) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado:** 2023-0002  
**Demandante:** ROSALBA AREIZA MARTINEZ  
**Demandado:** COLPENSIONES y AFP PORVENIR S.A.  
**Proceso:** ORDINARIO LABORAL

La parte demandante en tiempo oportuno, subsano los requisitos exigidos por el despacho. En consecuencia, se **ADMITE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia, instaurada por la señora **ROSALBA AREIZA MARTINEZ** contra **COLPENSIONES y afp PORVENIR S.A.**, se ordena impartirle el trámite señalado en la ley 1149 de 2007.

Hágasele personal notificación del auto admisorio al representante legal de las entidades demandadas, en la forma dispuesta por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Surtida la notificación déseles traslado por el término legal de DIEZ (10) días hábiles para que procedan a darle respuesta por intermedio de abogado titulado, advirtiéndoles que con la contestación de la demanda deberán allegar **todos aquellos documentos que tenga en su poder y aportarlos al expediente.**

Se ordena al apoderado de la parte demandante que, dentro del término del mes siguiente, realice el trámite de notificación del auto admisorio a la entidad demandada, de conformidad con el Decreto 806 de 2020.

En los términos del poder conferido, se le reconoce personería al doctor CRISTIAN MAURICIO MONTOYA VELEZ portador de la T. P. 139.617 del C. S. de la J., actuando en calidad de apoderada principal de la parte demandante.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b543434bb7a17fe27171b43193fd05f1e93ecbf8b6a0a369e10c8f324316b455**

Documento generado en 09/02/2023 02:00:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Medellín, ocho (8) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

### **TUTELA**

**2023-0022**

**DEMANDANTE: LUZ ESTELA ORTIZ ORTIZ**

**DEMANDADO: JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSALES LABORALES DE MEDELLIN**

Dentro de esta acción constitucional, este despacho concede para ante el Tribunal Superior de Medellín, sala laboral, con el fin de surtir el trámite de la impugnación presentada en tiempo oportuno por la parte demandante, en contra la sentencia proferida el día 6 de febrero del año 2023.

En estos términos, se concede la impugnación presentada por la parte demandante y se dispone enviar las diligencias a la sala laboral del Tribunal Superior de Medellín, para que surta el recurso de apelación por primera vez.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b32188287bbbaa7ad4719deff405e2a0f526122830f1d9895cb5697853017b14**

Documento generado en 08/02/2023 04:39:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Medellín, nueve (9) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

### **ACCION DE TUTELA Radicado 2023-0054**

Acorde con lo previsto en el artículo 86 de la Constitución Nacional y en el Decreto 2591 de 1991, se **ADMITE** la presente Acción de Tutela interpuesta por los señores **ERNESTO LUIS ANTUNEZ PAZ CC , LUCIANA BENITA RODRIGUEZ MORONTA, EROS GABRIEL ARMAS RODRIGUEZ, YORGELIS JOSEFINA DIAZ MENDOZA** quien actúa en representación del menor **DANIEL ALEJANDRO DIAZ MENDOZA, KARLA TIBISAY HERNANDEZ PIRONA** quien actúa en representación del menor **KARLA EDUADNI SILVA HERNANDEZ, LISYEXI ANDREINA OCHOA LOAIZA**, quien actúa en representación del menor **BRYAN JOSE ANTUNEZ OCHOA, ANNELLYS DESIREE VELASQUEZ GOMEZ, MARIA AUXILIADORA PEÑA GUILLEN, GABRIEL ALBERTO CORONADO MOYANO** (no aportó derecho de petición con la tutela) Y **GABRIELA GUADALUPE CAMACHO BEJARANO**, quien actúa en representación del menor **SABRINA ROBERSY GUARATE CAMACHO** contra **MIGRACION COLOMBIA**.

En atención a lo anterior, se decreta la recolección y práctica de todas las pruebas que sean conducentes y pertinentes para establecer lo afirmado por la accionante, como todas la que sean necesarias, para el total esclarecimiento de los hechos.

Notifíquese este auto a las partes por un medio que asegure su eficacia y requiérase a la entidad accionada, a través de su representate legal, para que en el término perentorio de dos (2) días, emita pronunciamiento con respecto a los hechos enunciados en la presente acción de tutela.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c6f51a8031d8bd7a260dd13da11b5af5448a2b909500f2399a4062284463d133**

Documento generado en 09/02/2023 04:26:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**