



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Medellín, veinticinco (25) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO**

**DEMANDANTE. BEATRIZ DEL SOCORRO GARCES CORREA**

**DEMANDADO: COLPENSIONES**

**RADICADO: 2015-1853**

Dentro del proceso de la referencia, para representar a la parte demandada COLPENSIONES, se le reconoce personería a la doctora LUISA FERNANDA SANCHEZ NIETO portadora de la T.P. N°329.278 del C. S. dela

Así mismo, se requiere a la parte actora, con el fin de retirar el oficio de embargo dirigido a BANCOLOMBIA S.A.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0efbd0accff9a24ff6e86ca8ebaa163bd15c18a3ada15e8009d407f8b910250**

Documento generado en 28/04/2023 09:56:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Medellín, Veintiséis (26) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO 2016-039 ORDINARIO**

En el proceso ordinario de primera instancia, instaurado por BETTY ELCY DEL SOCORRO PEREZ SANCHEZ contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES” y la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DE ANTIOQUIA, se REQUIERE a la parte actora para que efectué el respectivo trámite ante la FACULTAD DE SALUD PUBLICA DE LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA, a fin de que se proceda a la calificación de la demandante.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06c7d7eb7bbeaf01de16113a334866f1898be0a927964fe40ecc20a472f40475**

Documento generado en 28/04/2023 09:55:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Medellín, veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 2018-218  
Demandante: JAIME LOPEZ ALVAREZ  
Demandada: CONCIVILES Y MAQUINARIA LIMITADA**

Una vez revisado el plenario, encuentra el Despacho que han transcurrido más de 6 meses sin que la parte interesada impulse el proceso y sin que esté pendiente actuación que dependa del juzgado.

Por tal razón, se dará aplicación a lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo, el cual dispone:

***PARÁGRAFO. Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvención, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente.***

Por lo anterior, se ordena el archivo del presente proceso, previa desanotación en los sistemas de Gestión Judicial.

Se advierte que no hay medidas cautelares para levantar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **131970505f43c0ace10ad6d447c2d194b35c0e124bdbdd1639aff3ce949a19b3**

Documento generado en 28/04/2023 09:55:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Medellín, veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 2018-539  
Demandante: CLAUDIA VELASQUEZ DAVID  
Demandada: COLMENA SEGUROS S.A**

Una vez revisado el plenario, encuentra el Despacho que han transcurrido más de 6 meses sin que la parte interesada impulse el proceso y sin que esté pendiente actuación que dependa del juzgado.

Por tal razón, se dará aplicación a lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo, el cual dispone:

***PARÁGRAFO. Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvención, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente.***

Por lo anterior, se ordena el archivo del presente proceso, previa desanotación en los sistemas de Gestión Judicial.

Se advierte que no hay medidas cautelares para levantar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5af1ad7d9a7b7fccd2f012fa632768bdad6943dd9a9ff8c0d7cdd202ff53d090**

Documento generado en 28/04/2023 09:56:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Medellín, (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 2018-0546**

En el presente proceso ordinario laboral, instaurado por **YERLIS ISABEL CALDERIN GONZALEZ** contra **AFP PORVENIR S.A. y BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA**. Cúmplase lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín.

En firme la sentencia de segunda instancia, se AVOCA conocimiento y se ordena por la Secretaría efectuar la correspondiente liquidación de costas, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura Sala Administrativa, para tal efecto ténganse en cuenta las agencias en derecho de primera instancia y se fijan en la suma de Siete Millones Doscientos Sesenta y Ocho Mil Doscientos Cincuenta y Seis Pesos (7'268.256.00); en segunda instancia se fijaron en la suma de Un Millón de Pesos (\$1'000.000.00 para c/u de las demandadas), las cuales serán a cargo de la AFP PORVENIR S.A. y a favor de la demandante.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

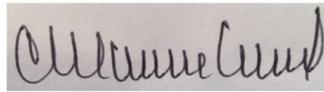
**JOSE DOMINGO RAMÍREZ**  
Juez

Atendiendo a lo ordenado en el auto que antecede, se dispone a efectuar la liquidación de las costas para lo cual se tendrán en cuenta las agencias en derecho de primera instancia y se fijan en la suma de Siete Millones Doscientos Sesenta y Ocho Mil Doscientos Cincuenta y Seis Pesos (7'268.256.00) y en segunda instancia se fijaron en la suma de Un Millón de Pesos (\$1'000.000.00).

Costas y Agencias en derecho que estarán a cargo de la AFP PORVENIR S.A. y a favor de parte la demandante; y la cual esta discriminada en los siguientes términos:

Agencias en derecho 1ra instancia .....	\$ 7'268.256.00
Agencias en derecho 2da instancia .....	\$ 1'000.000.00
Otros gastos .....	\$0,00
Total.....	\$8'268.256.00

Total Costas y Agencias en derecho: Ocho Millones Doscientos Sesenta y Ocho Mil Doscientos Cincuenta y Seis Pesos (\$8'268.256.00).



**CLAUDIA MARCELA CASTAÑO PATIÑO**

**Secretaria**

Estando ajustada la liquidación de costas efectuada por la secretaria del despacho, se aprueba la misma de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso y se dispone el archivo del expediente previa cancelación en el registro respectivo.

Se autoriza la expedición de copias auténticas a costas de la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37d74a15bdca8c91b3b2668ba95f1bdba8c8ab414884ca611b6314620774ff27**

Documento generado en 28/04/2023 10:04:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**



**AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES  
PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO (ART. 77 DEL  
C.P.T.S.S.)**

Fecha	28 DE ABRIL DE 2023	Hora	09:00	AM X	PM
-------	---------------------	------	-------	------	----

Radicación del proceso													
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	0	3	2018	703
Dpto.	Municipio	Código Juzgado		Especialidad	Consecutivo Juzgado		Año		Consecutivo				

DATOS DEMANDANTE	
NOMBRE	<b>RAQUEL ANDREA VILLA LOPEZ</b>
CÉDULA DE CIUDADANÍA	43.841.728

APODERADO DEMANDANTE	
NOMBRE	<b>MARÍA NATALÍ ARBELAEZ RESTREPO</b>
TARJETA PROFESIONAL	176839 Del C.S. de La J.

CURADOR AD LITEM DEMANDADOS	
NOMBRE	<b>PABLO DUQUE SANCHEZ</b>
TARJETA PROFESIONAL	213100 del C. S. de la J.

TEMA
LABORAL INDIVIDUAL: SALARIOS/PRESTACIONES/INDEMNIZACIONES
FECHA DE ADMISIÓN DE LA DEMANDA
28 DE SEPTIEMBRE DE 2016

AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO
El Despacho se constituye en audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio del art. 77 del C.P.T.S.S.

- I. ETAPA DE CONCILIACIÓN:** Se declara fallida porque no los demandados no se han presentado al proceso.
- II. ETAPA DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:** Sin excepciones previas por resolver.
- III. ETAPA DE SANEAMIENTO:** Se sana por parte del Despacho, dando por contestada la demanda por la demandada PREVENIMOS PYP S.A.S. a través de su curador ad litem.
- IV. FIJACIÓN DEL LITIGIO:** Deberá demostrar la parte demandante, la existencia de la relación laboral con los demandados **PREVENIMOS PYP S.A.S. y ALBERTO ANTONIO SERRANO RUIZ.**

Deberá demostrar la parte demandante, la terminación del contrato y la existencia del contrato a término fijo por 12 meses, para analizar y decidir si prosperan sus pretensiones o las excepciones propuestas por el curador ad litem de los demandados.

#### **V. ETAPA DE DECRETO DE PRUEBAS:**

<b>PRUEBAS DECRETADAS A LA PARTE DEMANDANTE</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Documentales: todas las allegadas por la parte demandante.</li><li>- Interrogatorio de parte al señor ALBERTO ANTONIO SERRANO RUIZ.</li></ul>
<b>PRUEBAS DECRETADAS A LA PARTE DEMANDADA</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Documental: Certificado de Existencia y Representación Legal de actualizado de PREVENIMOS PYP S.A.S. indicando que se encuentra disuelta y en etapa liquidación.</li><li>- Interrogatorio de parte a la demandante.</li></ul>
<b>PRUEBAS DECRETADAS DE OFICIO</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Testimonial: CLAUDIA LOPEZ ARACELLY VELASQUEZ ELIZABET QUICENO ELIZABET PEREZ</li></ul>

Se agota la audiencia del artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Asistencia, según quedó consignada en video.

LINK AUDIENCIA: <https://playback.lifese.com/#/publicvideo/dd979a24-c996-488e-b476-b0e8fffb14c0?vcpubtoken=790aa97b-2c35-4a9b-843d-c0c5ff5b75a1>

Se fija fecha para audiencia de trámite y juzgamiento del art. 80 del C.P.T.S.S. para el día 26 de junio de 2023 a las 9:00 a.m. la cual se realizará de manera virtual.

Lo decidido fue notificado en estrados.



**JOSE DOMINGO RAMIREZ GOMEZ**  
**JUEZ**



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Medellín, veinticinco (25) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**ORDINARIO**

**DEMANDANTE. NELSTOR DANIEL ZAPATA OROZCO**  
**DEMANDADO: LABORATORIO PARA SOLUCION DE PROBLEMAS**  
**EMPRESARIALES S.A.S**  
**RADICADO: 2019-0144**

Dentro del proceso de la referencia, se pone en conocimiento de la parte demandante la respuesta emitida por la FACULTAD NACIONAL DE SALUD PUBLICA el día 28 de marzo de 2023.

Así mismo, se requiere a la parte actora, con el fin de indicar qué gestiones ha adelantado ante la FACULTAD NACIONAL DE SALUD PUBLICA con el fin de la emisión del dictamen medico laboral por esta entidad o si ya programaron fecha y hora para el dictamen.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c08275f2ed014b38206c38afe6bc5234ae6baeac8d37890226a33dcab0ae4709**

Documento generado en 28/04/2023 09:56:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Medellín, veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO: 2019-0232**

**DEMANDANTE. MARTA IRENE BETANCUR DE CARDENAS Y OTRA**

**DEMANDADO: COLPENSIONES**

**PROCESO: ORDINARIO**

Para representar a la señora GILMA DEL SOCORRO GOMEZ FRANCO se le reconoce personería al doctor CARLOS ESTEBAN GOMEZ DUQUE portador de la T.P. N° 146.240 del C. S. de la J.

Vencido el término de traslado de la demanda presentada por la señora GILMA DEL SOCORRO GOMEZ FRANCO, la entidad demandada COLPENSIONES dentro del término **respondió la demanda** presentada por ésta (ADMITE RESPUESTA COLPENSIONES), dando cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 31 del CPTSS.

La audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio sigue incólume, la cual está programada para el día 8 de mayo de 2023, hora 2 pm.

**NOTIFIQUESE:**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86c776f28f4093a9090b3276ce127999a8b885d66ce68b7bc169998f06f355bd**

Documento generado en 28/04/2023 10:04:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**



**AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES  
PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO (ART. 77 DEL  
C.P.T.S.S.)**

Fecha	28 DE ABRIL DE 2023	Hora	03:00	AM	PM X
-------	---------------------	------	-------	----	------

Radicación del proceso													
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	0	3	2019	252
Dpto.	Municipio	Código Juzgado		Especialidad	Consecutivo Juzgado		Año		Consecutivo				

DATOS DEMANDANTE	
NOMBRE	<b>MARIA RESFA ESPINOSA ESPINOSA</b>
CÉDULA DE CIUDADANÍA	43.568.403

APODERADO DEMANDANTE – CURADOR AD LITEM POR AMPARO DE POBREZA	
NOMBRE	<b>FEDERICO SOCHA GIRALDO</b>
TARJETA PROFESIONAL	392571 Del C.S. de La J.

APODERADO DEMANDADO GONZALO OTÁLVARO DUQUE	
NOMBRE	<b>DELMA INES JARAMILLO</b>
TARJETA PROFESIONAL	24418 del C. S. de la J.

APODERADO COLPENSIONES	
NOMBRE	<b>LINA MARÍA ZAPATA BOTERO</b>
TARJETA PROFESIONAL	335958 del C. S. de la J.

TEMA	
PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIONES	
FECHA DE ADMISIÓN DE LA DEMANDA	
07 DE JUNIO DE 2019	

AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO	
El Despacho se constituye en audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio del art. 77 del C.P.T.S.S.	

- I. **ETAPA DE CONCILIACIÓN:** Asunto no conciliable.
- II. **ETAPA DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:** Sin excepciones previas por resolver.
- III. **ETAPA DE SANEAMIENTO:** Sin vicios que sanear.

#### **IV. FIJACIÓN DEL LITIGIO:**

- Deberá demostrar la parte demandante, la existencia de la relación laboral con el demandado GONZALO OTÁLVARO DUQUE, entre el 18 de febrero de 1990 y 20 de abril de 1997 y entre el 10 de noviembre de 1997 y el 15 de marzo de 2017, así como deberá demostrar la terminación del contrato.
- Deberá demostrar el demandado GONZALO OTÁLVARO DUQUE, la justa causa de terminación del contrato de trabajo y que realizó los aportes a la seguridad social de la demandante en las fechas que admite que sí tuvo relación laboral con la demandante.
- Con lo anterior, se decidirá si la demandante tiene derecho a que se le pague prima de servicios proporcional entre el 01 de enero de 2017 y el 15 de marzo de 2017, indemnización por despido injusto e indemnización del art. 65 del C.P.T.S.S., así como los aportes para pensión dejados de pagar a COLPENSIONES.

#### **V. ETAPA DE DECRETO DE PRUEBAS:**

<b>PRUEBAS DECRETADAS A LA PARTE DEMANDANTE</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Documentales: todas las allegadas por la parte demandante.</li><li>- Interrogatorio de parte al demandado FRANCISCO GONZALO OTÁLVARO DUQUE.</li><li>- Testimonial: JESUS ALBERTO ECHAVARRIA AMANDA PEREZ LEYDI JOHANA MEJÍA ESPINOSA YENNI ECHAVARRIA ESPINOSA -</li></ul>
<b>PRUEBAS DECRETADAS A FRANCISCO GONZALO OTÁLVARO DUQUE</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Documentales: todos los documentos allegados por la parte demandada con contestación.</li><li>- Interrogatorio de parte al demandado FRANCISCO GONZALO OTÁLVARO DUQUE.</li><li>- Testimonial: MAURICIO OTÁLVARO RESTREPO CAROLINA VALENCIA MUÑOZ ANA LUCÍA DE LAS MERCEDES VELEZ OCHOA</li></ul>
<b>PRUEBAS DECRETADAS A COLPENSIONES</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Documentales: todos los documentos allegados por la parte demandada con contestación.</li><li>- Interrogatorio de parte: a la parte demandante MARÍA RESFA ESPINOSA y al demandado FRANCISCO GONZALO OTÁLVARO DUQUE.</li></ul>

### PRUEBAS DECRETADAS DE OFICIO

- Se requiere a COLPENSIONES para que allegue historia laboral completa y actualizada de la demandante.

- Testimonial:

JOSE LUIS MEJIA a cargo de la demandante.

MAURICIO OTÁLVARO RESTREPO a cargo del demandado.

Se agota la audiencia del artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Asistencia, según quedó consignada en video.

LINK AUDIENCIA: <https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/f62c51bd-5d48-4b21-9d1a-12d321e51a14?vcpubtoken=114025c1-5d02-4b22-89d5-cbdace8d8837>

Se fija fecha para audiencia de trámite y Juzgamiento el día 03 de julio de 2024 a las 9:00 a.m. la cual se realizará de manera PRESENCIAL FÍSICA en la sala de audiencias del Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Medellín, ubicado en el piso 9 del Edificio Jose Felix de Restrepo (Palacio de Justicia), Centro Administrativo La Alpujarra de la ciudad de Medellín.

Lo decidido fue notificado en estrados.



**JOSE DOMINGO RAMIREZ GOMEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés**

Demandantes: STELLA ISABEL MARTINEZ JARAMILLO

Demandada : **COLPENSIONES y otros**

**Radicado No.05001-31-05-003-2019-00547**

En el presente proceso ORDINARIO LABORAL instaurado por STELLA ISABEL MARTINEZ JARAMILLO contra COLPENSIONES y OTROS, teniendo en cuenta que por fallas técnicas en el sistema de grabación, no quedo grabada la audiencia realizada el 23 de marzo del 2023,dentro del presente proceso, se reprograma la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, para el día cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023) a las dos de la tarde (2:00 p.m.), oportunidad en la cual las partes deberán comparecer virtualmente y con sus apoderados, so pena de producirse las consecuencias procesales contempladas en el artículo 77 del código procesal del trabajo y de la seguridad social, modificado por el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

Clausurada esta audiencia, el Despacho se constituirá en **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, oportunidad en la cual se practicarán las pruebas decretadas, se realizarán alegatos de conclusión y se proferirá la respectiva sentencia.

NOTIFIQUESE,

Firmado Por:

**Jose Domingo Ramirez Gomez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 003**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a50bac692e8e96e9f09259caa8651934523ee911eed65207f4c1a5b0c40bc334**

Documento generado en 28/04/2023 10:04:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés**

**Demandantes: SORA LINA SIERRA BEDOYA**

**Demandada : COLPENSIONES y otros**

**Radicado No.05001-31-05-003-2019-00641**

En el presente proceso ORDINARIO LABORAL instaurado por SORA LINA SIERRA BEDOYA contra COLPENSIONES y OTROS, se reprograma la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, para el día dieciocho (18) de mayo de dos mil veintitrés (2023) a las nueve de la mañana (9:00 a.m.), oportunidad en la cual las partes deberán comparecer personalmente y con sus apoderados, so pena de producirse las consecuencias procesales contempladas en el artículo 77 del código procesal del trabajo y de la seguridad social, modificado por el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

Clausurada esta audiencia, el Despacho se constituirá en **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, oportunidad en la cual se practicarán las pruebas decretadas, se realizarán alegatos de conclusión y se proferirá la respectiva sentencia.

NOTIFIQUESE,

Firmado Por:

**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b394eab114ebb811c4ce9a2064e1cafe87d9cdacc157cf0a6428f6bab903923d**

Documento generado en 28/04/2023 10:04:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 2019-0675**

En el presente proceso ordinario laboral, instaurado por **ORLADIS ACERO DE OSPINA** contra **AFP PORVENIR S.A. y COLPENSIONES** Cúmplase lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín.

En firme la sentencia de segunda instancia, se AVOCA conocimiento y se ordena por la Secretaría efectuar la correspondiente liquidación de costas, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura Sala Administrativa, para tal efecto ténganse en cuenta las agencias en derecho de primera instancia y se fijan en la suma de Cuatro Millones de Pesos (\$4'000.000.00), las cuales serán a cargo de la AFP PORVENIR S.A. y a favor de la demandante.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

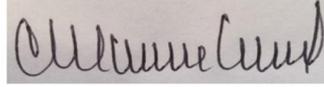
**JOSE DOMINGO RAMÍREZ**  
**Juez**

Atendiendo a lo ordenado en el auto que antecede, se dispone a efectuar la liquidación de las costas para lo cual se tendrán en cuenta las agencias en derecho de primera instancia y se fijan en la suma de Cuatro Millones de Pesos (\$4'000.000.00).

Costas y Agencias en derecho que estarán a cargo de la AFP PORVENIR S.A. y a favor de parte la demandante; y la cual esta discriminada en los siguientes términos:

Agencias en derecho 1ra instancia .....	\$ 4'000.000.00
Agencias en derecho 2da instancia .....	\$ 000.000.00
Otros gastos .....	\$0,00
Total.....	\$4'000.000.00

Total Costas y Agencias en derecho: Cuatro Millones de Pesos (\$4'000.000.00).



**CLAUDIA MARCELA CASTAÑO PATIÑO**

**Secretaria**

Estando ajustada la liquidación de costas efectuada por la secretaria del despacho, se aprueba la misma de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso y se dispone el archivo del expediente previa cancelación en el registro respectivo.

Se autoriza la expedición de copias auténticas a costas de la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42013d9e4ee4e5bc9b3261117242baa93620c2fc3d1ad9c7f676904200b8cb8f**

Documento generado en 28/04/2023 10:04:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Medellín, (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 2020-0063**

En el presente proceso ordinario laboral, instaurado por **GUSTAVO DE JESUS CIFUENTES** contra **COLPENSIONES** Cúmplase lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín.

En firme la sentencia de segunda instancia, se AVOCA conocimiento y se ordena por la Secretaría efectuar la correspondiente liquidación de costas, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura Sala Administrativa, para tal efecto ténganse en cuenta las agencias en derecho de primera instancia y se fijan en la suma de Doscientos Mil Pesos (\$200.000.00), las cuales serán a cargo del demandante y a favor de COLPENSIONES.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

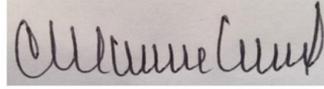
**JOSE DOMINGO RAMÍREZ**  
**Juez**

Atendiendo a lo ordenado en el auto que antecede, se dispone a efectuar la liquidación de las costas para lo cual se tendrán en cuenta las agencias en derecho de primera instancia y se fijan en la suma de Doscientos Mil Pesos (\$200.000.00).

Costas y Agencias en derecho que estarán a cargo de la parte demandante y a favor de parte la demandada; y la cual esta discriminada en los siguientes términos:

Agencias en derecho 1ra instancia .....	\$ 200.000.00
Agencias en derecho 2da instancia .....	\$ 000.000.00
Otros gastos .....	\$0,00
Total.....	\$200.000.00

Total Costas y Agencias en derecho: Doscientos Mil Pesos (\$200.000.oo).



**CLAUDIA MARCELA CASTAÑO PATIÑO**  
**Secretaria**

Estando ajustada la liquidación de costas efectuada por la secretaria del despacho, se aprueba la misma de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso y se dispone el archivo del expediente previa cancelación en el registro respectivo.

Se autoriza la expedición de copias auténticas a costas de la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84490e4f873f84cc25496215079c852a2b967d229a1708818ce6eddb99caacbc**

Documento generado en 28/04/2023 10:04:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Medellín, veinticinco (25) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**ORDINARIO**

**DEMANDANTE. LUIS EMILIO IBARGUEN**

**DEMANDADO: COLPENSIONES**

**RADICADO: 2020-0361**

Dentro del proceso de la referencia, tal como se dijo en la audiencia del artículo 77 del CPTSS celebrada el 21 de junio de 2022, se requiere a la parte demandante a través de su apoderado para que aporte la historia clínica del demandante ACTUALIZADA, con el fin de que la entidad COLPENSIONES emita el dictamen médico laboral al demandante.

Así mismo, se impuso como carga procesal a COLPENSIONES de retirar el oficio para la valoración médica al demandante.

Se conmina a esta parte para que tramite el oficio citado, so pena de las sanciones procesales a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Jose Domingo Ramirez Gomez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 003**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **134886b94573298bf543e59c05c4497a3b0d36c10f4264f4d94be74b20be5abc**

Documento generado en 28/04/2023 09:55:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

Medellín, veintisiete (27) abril de dos mil veintitrés (2023)

### ORDINARIO

**RADICADO: 2021-0082**

En el presente proceso Ordinario Laboral de Primera instancia instaurado por **ELDY LUZ VASQUEZ DE PELAEZ** contra **COLPENSIONES y OTRAS**.

Dentro del presente proceso se ADMITEN las RESPUESTAS A LA DEMANDA realizadas por PENSIONES DE ANTIOQUIA, UGPP Y GOMERNACION DE ANTIOQUIA quienes fueron vinculadas al proceso en su calidad de Litis Consorcio Necesario por Pasiva.

En atención a la solicitud del apoderado de la parte demandante, de adelantar la fecha de la audiencia de tramite y juzgamiento señalada para el día 24 de septiembre de 2024, **no se accede a lo solicitado, toda vez que la agenda del programador de audiencias del Despacho se encuentra copada y no hay lugar para reubicar la audiencia ya programada.**

Para representar a la entidad **PENSIONES DE ANTIOQUIA**, se le reconoce personería al doctor SERGIO LEON GALLEGO ARIAS portador de la T.P. N° 126.682 del C. S. de la J. para representar a la **UGPP** se reconoce personería a la doctora NORELLA BELLA DIZ AGUDELO portadora de la T.P. N° 60.715 del C. S. de la J. y para representar a la entidad **GOBERNACION DE ANTIOQUIA**, se le reconoce personería al doctor JAVIER LEONARDO MUNERA MONSALVE portador de la T.P. N° 182.053 del C. S. de la J.

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:

**Jose Domingo Ramirez Gomez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 003**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **740871dc6f72540fe2c9c058987ecb43a47b27c0fe637d751466c2d8cbe272e1**

Documento generado en 28/04/2023 09:55:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Medellín, veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO: 2021-0343**

En el presente proceso Ordinario Laboral de Primera instancia instaurado por **ROSALBA DE JESUS RAMIREZ SANCHEZ y MARITZA DEL SOCORRO FLOREZ TASCÓN** contra **COLPENSIONES. SE ADMITE LA RESPUESTA REALIZADA POR COLPENSIONES.**

Conforme a lo consagrado en el artículo 4° de la ley 1149 que modificó el artículo 44 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se fija fecha para **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, para el día **VEINTE (20) DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS DOS DE LA TARDE (2,00 PM)**, oportunidad en la cual las partes y sus apoderados deberán comparecer a la audiencia (virtual), so pena de producirse las consecuencias procesales contempladas en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

Para representar a COLPENSIONES, se le reconoce personería al doctor ANDRES CARDENAS BOADA.

No obstante, el Despacho haber requerido a la señora MARITZA DEL SOCORRO FLOREZ TASCÓN como se dijo en actuación (Litis Consorcio Necesario por activa), **ésta no ha cumplido con obligación de presentar la Demanda y hacer valer su derecho pensional.**

**NOTIFIQUESE:**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c369e033cdb734fa4e873cad00759a8a79d4e25df2414c86f0c23a4d64570edc**

Documento generado en 28/04/2023 09:56:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Medellín, veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO: 2022-410**

Dentro del proceso ORDINARIO LABORAL instaurado por **CRISTIAN ADRIAN DAVID** contra **FSQ GROUP S.A.S Y OTROS**, encuentra el Despacho que han transcurrido más de seis meses sin que la parte interesada impulse el proceso y sin que esté pendiente actuación que dependa del Juzgado.

Por tal razón, se requiere a la parte demandante para que en el término de quince (15) días, impulse el proceso, realizando la actuación correspondiente (notificación demandados), so pena de aplicar lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo.

Si transcurrido el término anteriormente señalado, la parte interesada no realiza actuación alguna que permita el impulso efectivo del proceso, se procederá con el archivo del mismo por inactividad, sin necesidad de nuevo auto que así lo ordene, previa des anotación en los sistemas de Gestión Judicial.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a48fa25140e5f033866eef817986226a9800269fe98ef7b5f97e1f96157a91f7**

Documento generado en 28/04/2023 09:56:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Medellín, veintiséis (26) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 2023-0102**

**Demandante: DIANA PATRICIA VILLEGAS POSADA**

**Demandado: SOCIEDAD PARA LA EDUCACION EN SEGURIDAD DE ANTIOQUIA  
LTDA**

**Proceso: ORDINARIO**

Estudiada la presente demanda ordinaria, encuentra el Despacho que procede su **INADMISIÓN O DEVOLUCIÓN**, en los términos del artículo 25 del Código Procesal Laboral, a efectos de que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación, so pena de rechazo se cumplan los siguientes requisitos:

- Deberá aportar nuevo poder, incluyendo en él todas las pretensiones de la demanda, el cual contenga la dirección de correo electrónico del apoderado, la cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, lo anterior de conformidad con el artículo 5 del Decreto 806 de 2020.
- Deberá suministrar los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite lo anterior de conformidad con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020.
- Deberá indicar el canal digital de notificación de las partes, representantes y sus apoderados, lo anterior de conformidad con el artículo 6 del Decreto 506 de 2020.
- Deberá aportar constancia de envío de la demanda y sus anexos a la/ demandada (pre notificación) al momento de la presentación de la misma, lo anterior informando el medio como obtuvo los canales electrónicos para notificación o en su efecto **aportar acuso de recibo** del correo electrónico recibido por la demandada.

- La parte demandante deberá **REHACER la DEMANDA**, desglosando los hechos de forma concreta, concisa y clara sobre la enfermedad y las patologías de la demandante (Ver Historia Clínica, del hecho 3 hasta el hecho 13), en especial puntualizar sobre este tema de forma precisa y concisa sobre lo siguiente:
- Cual fue la patología o enfermedad adquirida durante la relación laboral, indicando si es de origen común o de origen profesional.
- Si estuvo la demandante incapacitada y por cuanto tiempo, la prueba sumaria de las incapacidades.
- Si después de haber sido evaluado por la Eps Sanitas y las juntas de calificación de invalidez a la demandante le realizaron restricciones médicas y recomendaciones laborales.
- Expresar si la demandante fue reintegrada a sus laborales, con el consecuente pago de salarios y prestaciones sociales.
  
- También deberá **REHACER LA DEMANDA** desglosando los hechos en forma concreta, concisa y clara sobre el acoso laboral, llamados de atención, suspensión en sus labores, proceso disciplinario y descargos hechos a la demandante (Ver del hecho 15 hasta el hecho 27), en especial puntualizar sobre este tema de forma entendible y clara (resumiendo).
- Sobre la reclamación del 13 de noviembre de 2019 acoso laboral ante el Ministerio del Trabajo, sírvase expresar en qué términos culminó la citada investigación .
- Indicar los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a la pretensión de perjuicios morales ocasionados a la demandante.
- En relación con el acápite de las pruebas documentales, sírvase aportar los siguientes: la Historia clínica completa y **LEGIBLE** de la EPS SANITAS del 16 de febrero de 2017 y copia de la calificación de origen realizada por la EPS SANITAS del 29 de septiembre de 2017
- Sírvase indicar durante la vigencia del contrato laboral entre las partes, a cuál fondo de pensiones se encontraba afiliada la demandante, aportando la prueba sumaria pertinente.

#### **NOTIFIQUESE:**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5fec5b6dc5990978ee6e34535f61c905ba2b5e8efaac44ae50fd09140175c75**

Documento generado en 28/04/2023 10:04:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO MEDELLÍN, ANTIOQUIA**

Medellín, veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>ACCIÓN DE TUTELA</b>	<b>DERECHO DE PETICIÓN</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>JULIAN ALBERTO QUINTERO MAYA</b>
<b>ACCIONADO</b>	<b>MINISTERIO DEL TRABAJO</b>
<b>RADICADO</b>	<b>050013105003202300135-00</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>NIEGA, Hecho superado</b>

Previo estudio de constitucionalidad y de legalidad procede este Juzgado a pronunciarse de fondo dictando la correspondiente sentencia en el presente caso de acción de tutela, de conformidad con lo establecido y consagrado en los artículos 1, 2, 4, 29, 83, 230 de la Constitución Política de Colombia; los principios rectores de la ley 60 de 1996; decreto 2591 de 1991, Decreto 306 de 1992, decreto 1382 de 2000 y demás normas reguladoras de esta acción.

**DERECHOS INVOCADOS:**

El accionante invoca como derechos vulnerados y amenazados por la entidad accionada, el derecho de petición.

**PRETENSIÓN:**

El accionante pretende se tutelen sus derechos fundamentales y consecuentemente se ordene a la entidad accionada dé respuesta al derecho de petición presentado en el día 21 de marzo de 2023.

**HECHOS:**

PRIMERO: El día 21 de marzo del presente año 2023, el actor dirigió un derecho de petición al Ministerio de Trabajo, a la ciudad de Bogotá D.C.; hasta la fecha, no ha procedido con la respuesta por escrito solicitada, omitiendo su obligación de contestar en tiempo oportuno como lo ordena la ley 1755 del 30 de junio del año 2015, para su pronta y oportuna resolución a lo solicitado.

SEGUNDO: La honorable Ministra de Trabajo con sede en Bogotá D.C., omite su deber y obligación constitucional; de proceder con la respuesta a la solicitud escrita, guardando silencio administrativo sobre el documento de petición, documento con éxito de recibo, por parte de la referida funcionaria, hecho enviado por correo certificado, y recibido con éxito por parte de este ministerio el día 22 de marzo del presente año en curso.

TERCERO: A la fecha de hoy 17 de abril del año 2023, no ha cumplido con su obligación de dar la respuesta por escrito a un derecho fundamental de petición; omitiendo su responsabilidad ordenado en el artículo 23 como un derecho fundamental, de lo cual se deriva motivar contestación a las peticiones escritas por



parte de los ciudadanos, como un derecho fundamental ordenado en la constitución política de Colombia; el cual deberá ser resultado en tiempo oportuno, dando respuesta por escrito a cada punto en particular, de forma y de fondo, por parte de las entidades o funcionarios públicos o privados que sean requeridos por los ciudadanos peticionarios.

### **PRUEBAS PRACTICADAS.**

Una vez el Despacho Judicial verificó que el escrito de tutela cumplía con todos los requisitos que exige el Decreto 2591 de 1991, concordado con el Decreto 306 de 1992 y los reglamentarios del Artículo 86 de la Constitución Política de 1991, se dio inicio al trámite correspondiente.

Habiéndose corrido traslado a la parte accionada, de la presente Acción de Tutela, mediante el cual se les informaba que disponían de dos (2) días al recibo de la respectiva comunicación, para presentar los descargos que considerara pertinentes e igualmente se le advirtió que, de no responder, se le aplicarían las sanciones previstas en el Decreto 2591 de 1991. En este sentido, la demandada **MINISTERIO DEL TRABAJO** respondió la demanda de tutela, en los siguientes términos así:

Frente a los supuestos facticos, es cierto que el demandante interpuso derecho de petición dirigido al Ministerio del Trabajo el 21 de marzo de 2023, sin embargo, la entidad demandada dio respuesta de fondo a la solicitud del demandante el 20 de abril de 2023, identificado con el Radicado 085SE2023710500100005174, el cual fue dirigido al correo electrónico anotado en la demanda de tutela.

Además, indica que las pretensiones de la tutela no están llamadas a prosperar, ya que esta frente a un Hecho Superado, que tiene por objeto la Carencia Actual del Objeto, debiéndose negar las pretensiones y el derecho fundamental de petición invocado por el demandante.

### **CONSIDERACIONES:**

La Constitución Política de 1991, en su Artículo 86 estatuyó la Acción de Tutela, con el fin de garantizar los Derechos Fundamentales Constitucionales, cuando resulten vulnerados o amenazados por la acción u omisión de cualquier autoridad pública, dotando al conglomerado de un mecanismo mucho más eficaz que la acción y/o excepción de inconstitucionalidad. Fue así como el Artículo 2º del Decreto 2591, consagró como uno de sus fines el de garantizar los Derechos Fundamentales Constitucionales, siendo éste el mecanismo llamado a asegurar su eficacia. En ese mismo sentido la Corte Constitucional ha manifestado:

***“Es la tutela un mecanismo concebido para la protección inmediata de los Derechos Fundamentales Constitucionales cuando, en el caso concreto de una persona, la acción u omisión de cualquier autoridad pública o de particulares, en esta última hipótesis en los casos que determine la ley, tales derechos resulten vulnerados o amenazados sin***



*que exista otro medio de defensa judicial o, aún existiendo, si la tutela es usada como medio transitorio de inmediata aplicación para evitar un perjuicio irremediable. Se trata, entonces, de un instrumento jurídico confiado por la Constitución a los jueces, cuya justificación y propósito consisten en brindar a la persona la posibilidad de acudir sin mayores requerimientos de índole formal y en la certeza de que obtendrá oportuna resolución, a la protección directa e inmediata del Estado, a objeto de que, en su caso, consideradas sus circunstancias específicas y a falta de otros medios, se haga justicia frente a situaciones de hecho que representen quebranto o amenaza de sus derechos fundamentales, logrando así que se cumpla uno de los fines esenciales del Estado, consistente en garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución” (Sentencia del 3 de abril de 1992)”*

Es por ello que la peticionaria invoca este mecanismo constitucional, creado precisamente para dar respuesta a esas situaciones donde por la acción de una entidad pública, como ocurre en el caso en particular, presuntamente se genera una total indefensión frente a los derechos constitucionales contenidos en nuestra Carta Magna.

Por lo anterior, este Despacho es competente para decidir en primera instancia la presente acción de amparo Constitucional.

Ahora, analizado el expediente y teniendo en cuenta los hechos narrados por la accionante, encuentra el despacho que es preciso observar el artículo 23 de la Constitución Nacional, el cual consagra el derecho fundamental de petición como el medio por el cual las personas pueden presentar solicitudes ante las autoridades públicas o privadas para garantizar la protección de sus derechos fundamentales.

En cuanto a este derecho, tenemos que el núcleo esencial del mismo, como derecho fundamental que es, ya ha tenido oportunidad de pronunciarse en reiteradas ocasiones la Corte Constitucional. Así, desde la Sentencia T-037 del enero de 1997, con ponencia del H. Magistrado Hernando Herrera Vergara hasta la Sentencia T-1194 de 2004, M.P. Doctor Jaime Araujo Rentería, se ha entendido que para hacer efectivo el núcleo esencial del derecho de petición, la respuesta de la entidad debe cumplir los siguientes requisitos: 1) oportunidad, 2) debe resolver de fondo, clara, precisa y de manera congruente con lo solicitado, y 3) Ser puestas en conocimiento del peticionario.

Visto el plenario se encuentra que en efecto la entidad accionada **MINISTERIO DEL TRABAJO** dio respuesta de fondo a la solicitud del demandante el 20 de abril de 2023, respuesta que se identifica con el Radicado 085SE2023710500100005174, el cual fue dirigido al correo electrónico anotado en la demanda de tutela, por tal motivo, frente al derecho de petición se tiene que se ha presentado un hecho superado.

Por lo anterior, se denegarán los derechos fundamentales invocados por no encontrarse en esta oportunidad vulneración alguna que deba ser tutelada.

Sin perjuicio de su cabal cumplimiento, esta providencia puede ser impugnada dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación, pero de no ocurrir así, se remitirá a la H. Corte Constitucional para su eventual revisión, acorde con lo dispuesto en el inciso 2, artículo 31 del Decreto 2591 de 1991.



Por lo ya expuesto y sin necesidad de mayores elucubraciones sobre el tema, el **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, ANTIOQUIA**, en nombre de la República y por autoridad de la Ley:

**F A L L A:**

**PRIMERO: DENEGAR** la petición invocada por el señor **JULIAN ALBERTO QUINTERO MAYA**, identificado CC 89.006.805 contra el **MINISTERIO DEL TRABAJO** por las razones expuestas en la parte motiva de la presente sentencia.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** a las partes, por medio más expedito que asegure el conocimiento de la presente decisión (Art. 30 Decreto 2591/91).

**TERCERO:** Contra la presente decisión procede la impugnación ante la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación. En caso contrario, remítase a la Corte Constitucional para su eventual revisión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd7b76711ad4a246babe12aa5203d5a016c79d308c8fe1566571ae1fedc378ce**

Documento generado en 28/04/2023 10:04:10 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>