



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Medellín, Diecinueve (19) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

<b>RADICADO</b>	050013105003 2013-1465-00
<b>DEMANDANTE</b>	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR COMFENALCO ANTIOQUIA
<b>DEMANDADA</b>	MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL
<b>DECISIÓN</b>	DECLARA FALTA DE COMPETENCIA

En el presente proceso ordinario laboral, este Despacho antes de continuar el trámite del proceso, procede a realizar el siguiente pronunciamiento.

Se desprende de la demanda incoada por la CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR COMFENALCO ANTIOQUIA, se concreta como pretensión principal en solicitar que se condene a la ADRES al pago de las cuentas por servicios No POS suministrados por la EPS en favor de los afiliados cuyas cuentas fueron glosadas o rechazadas.

En providencia del 8 de noviembre de 2021 proferida por Tribunal Superior de Medellín, sala cuarta de decisión laboral, M.P. MARIA EUGENIA GOMEZ VELASQUEZ, en proceso ordinario laboral con Radicado 050013105003201401744 01, expuso:

*“Se encuentra prevista en el artículo 2º del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 2º de la Ley 712 de 2001 y específicamente en el numeral 4º, modificado por el artículo 622 de la Ley 1564 de 2012; señalándose que esta Jurisdicción conoce de: “...las controversias relativas a la prestación de los servicios de la seguridad social, que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras, salvo los de responsabilidad médica y los relacionados con contratos...”. (Negritas fuera del texto).*

*Por su parte, conforme a lo previsto en el artículo 104 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011, la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, “...de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa...” (Negritas fuera de texto).*

*Respecto al conocimiento de los asuntos relacionados con los recobros de servicios y tecnologías en salud no incluidos en el POS, hoy PBS y por las devoluciones o glosas a las facturas entre entidades del Sistema General de Seguridad Social en Salud, la H. Corte Constitucional en reciente Auto 389 del 22 de julio de 2021, al dirimir un conflicto de competencia entre Jueces de la Jurisdicción Ordinaria en su especialidad Laboral y de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, indicó que corresponde a los Jueces Contencioso Administrativos –caso similar al de Autos-. Lo anterior de conformidad con el numeral 11 del artículo 241 de la Constitución Política adicionado por el artículo 14 del Acto Legislativo 02 de 2015 y en virtud de lo dispuesto “...en el inciso primero del artículo 104 de la Ley 1437 de 2011, por cuanto a través de estos se cuestiona por parte de una EPS un acto administrativo proferido por la ADRES...”, para lo cual explicó que “...las demandas de recobros judiciales al*

*Estado no plantean controversias que, en estricto sentido, se relacionen con la prestación de los servicios a cargo del Sistema General de Seguridad Social en Salud, dado que la prestación de tales servicios a los usuarios no está en discusión pues ya fueron prestados y, por el contrario, (i) lo que pretenden es la resolución de asuntos económicos, (ii) se cuestionan decisiones adoptadas mediante actos administrativos, y (iii) tienen por objeto la declaratoria de responsabilidad de entidades estatales...”*  
(Negritas fuera de texto).

Encuentra este despacho, que este tipo de controversias no corresponden a las previstas en el numeral 4º del artículo 2 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en la medida en que no se relacionan, en estricto sentido, con la prestación de los servicios de la seguridad social. En cambio, se trata de litigios presentados exclusivamente entre entidades administradoras y relativos a la financiación de servicios ya prestados, que no implican a afiliados, beneficiarios o usuarios ni a empleadores.

Por todo lo anterior, conforme a la normatividad aplicable y acatando reciente decisión citada de la H. Corte Constitucional, encuentra este Despacho que no es esta agencia judicial la Jurisdicción competente para conocer del asunto debatido, toda vez que la competencia está radicada en la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

Por las consideraciones anteriores, este Despacho declarará la falta de jurisdicción y competencia por el factor funcional, ordenándose el envío del expediente ante los Jueces Administrativos del Circuito de Medellín (Reparto), para lo de su competencia.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

#### **RESUELVE:**

**1º) DECLARAR LA FALTA DE JURISDICCIÓN** para conocer de la demanda promovida por la **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR COMFENALCO ANTIOQUIA** contra **MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL**.

**2º)** Consecuencialmente, se dispone la remisión del expediente a la oficina de apoyo judicial para que sea repartido nuevamente, esta vez, entre los Juzgados Administrativos de Medellín, para que asuman su conocimiento.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **985ac63e0ac602a362255b5fbacc90d86d3f9b06613ea97bd98c03a82e110ee7**

Documento generado en 20/04/2023 06:08:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## ||JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

Medellín, Veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

RADICADO 2016-0811

Dentro del proceso ORDINARIO LABORAL instaurado por NICOLAS WILLIAN GAMBOA OSORIO contra ASFALTO HORMIGÓN Y OTROS, encuentra el Despacho que han transcurrido más de seis meses sin que la parte interesada impulse el proceso y sin que esté pendiente actuación que dependa del Juzgado.

Por tal razón, se requiere a la parte demandante para que en el término de quince (15) días, impulse el proceso, realizando la actuación correspondiente, so pena de aplicar lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo.

Si transcurrido el término anteriormente señalado, la parte interesada no realiza actuación alguna que permita el impulso efectivo del proceso, se procederá con el archivo del mismo por inactividad, sin necesidad de nuevo auto que así lo ordene, previa des anotación en los sistemas de Gestión Judicial.

### NOTIFIQUESE

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7c1afb8c227a956698e8f9aab7c0c84f5de7e966756de71edb594b88003c53b**

Documento generado en 20/04/2023 06:08:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

Medellín, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

### ORDINARIO RADICADO: 2019-0022

En el presente proceso Ordinario Laboral de Primera instancia instaurado por **IVAN DE JESUS RODRIGUEZ RODRIGUEZ** contra **AFP PROTECCIÓN, MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**,

El Despacho indica a las partes y a los apoderados, que la presente audiencia no se puede realizar en la fecha y hora programada (25 de abril de 2033), por lo que se procede a programar nueva fecha para celebrar la misma; para que tenga lugar, se señala el día **SEIS (6) DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS NUEVE (9,00 ) DE LA MAÑANA**, oportunidad en la se llevará cabo la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, seguidamente se llevará a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento, dentro de la cual se practicarán las pruebas decretadas, se realizarán alegatos de conclusión y se proferirá la respectiva sentencia.

La audiencia se llevará a cabo bajo la modalidad de virtualidad.

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:

**Jose Domingo Ramirez Gomez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 003**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2d35d6d9c37ac14125814ab40b89ae8067d3a924de90e23edbd8fae6e4391a2**

Documento generado en 20/04/2023 06:08:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

**AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO (ART. 80 DEL  
C.P.T.S.S. )**



Fecha	21 DE ABRIL DE 2023	Hora	01:30	AM	PM X
-------	---------------------	------	-------	----	------

Radicación del proceso													
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	0	3	2019	526
Dpto.	Municipio	Código Juzgado		Especialidad		Consecutivo Juzgado		Año	Consecutivo				

DATOS DEMANDANTE	
NOMBRE	<b>MAURICIO ALBERTO DÍAZ ROJAS (FALLECIDO)</b>
CÉDULA DE CIUDADANÍA	80.352.179

SUCESORES PROCESALES	
NOMBRE	<b>ALBENY SEPÚLVEDA HIGUITA</b>
CÉDULA DE CIUDADANÍA	80.352.179
NOMBRE	<b>LINA MARIA DÍAZ PULIDO</b>
CÉDULA DE CIUDADANÍA	1.125.801.982
NOMBRE	<b>JUAN DAVID DIAZ PULIDO</b>
CÉDULA DE CIUDADANÍA	1.126.825.139

APODERADO DEMANDANTE / SUCESORES PROCESALES	
NOMBRE	<b>HELIODORO MUÑOZ BEDOYA</b>
TARJETA PROFESIONAL	75573 del C.S. de La J.

APODERADO DEMANDADOS	
NOMBRE	<b>EDUARDO LUIS MERCADO GUEVARA</b>
TARJETA PROFESIONAL	150263 del C. S. de la J.

TEMA	
SALARIOS / PRESTACIONES SOCIALES / INDEMNIZACIONES	
FECHA DE ADMISIÓN DE LA DEMANDA	
02 DE SEPTIEMBRE DE 2019	

AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO	
El Despacho se constituye en audiencia de trámite y juzgamiento del artículo 80 del C.P.T.S.S.	

- I. Se practican las pruebas y se solicita a los apoderados de las partes que expongan sus alegatos de conclusión.
- II. Se declara la apertura de la etapa de juzgamiento, el juez expone sus consideraciones.

## PARTE RESOLUTIVA

**EL JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR** que el demandante **MAURICIO ALBERTO DÍAZ ROJAS**, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.352.179, no demostró que hubiese prestado servicios de manera real y efectiva a la entidad demandada **CHARTER EXPRESS S.A.S.** entre el 01 de octubre de 2018 y el 03 de julio de 2019.

PROSPERA la excepción de inexistencia de contrato de trabajo.

**SEGUNDO:** Consecuencial a la anterior declaración, absolver a los demandados **CHARTER EXPRESS S.A.S., ALFREDO ORTIZ OSORIO y HANGIE KATHERINE PIANDA CONGOLLO** de las pretensiones de pago de salarios, prestaciones sociales y afiliación a la seguridad social a cargo de dichas personas.

**TERCERO: ABSOLVER** a los demandados del cobro de la suma de \$1.139.850 por viáticos y transporte que dice el demandante adeudársele.

**CUARTO: ABSOLVER** a los demandados **CHARTER EXPRESS S.A.S., HANGIE KATHERINE PIANDA y ALFREDO ORTIZ OSORIO** de la pretensión de pago consecuencial de indemnización moratoria y de indemnización por despido sin justa causa.

**SEXTO: CONCEDER** el grado jurisdiccional de consulta para ante la Honorable Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín, en los términos del artículo 69 del C.P.T.S.S. por ser desfavorable totalmente esta sentencia a los intereses del demandante.

**SÉPTIMO:** Costas procesales a cargo de la parte demandante, agencias en derecho en favor de los demandados, en la suma de \$580.000.

LINK AUDIENCIA: <https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/d4d341bd-86c4-4a8b-957f-620cde34aeee?vcpubtoken=3dfa7798-3191-4762-8e30-809535356f85>

RECURSOS		
SI		En virtud del artículo 66 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social., modificado por el art. 10º de la Ley 1149 de 2007, se concede el uso de la palabra al apoderado de la parte demandante, quien no interpone recurso de apelación.
NO	X	

CONSULTA		
SI	X	En virtud del artículo 69 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el art. 14º de la Ley 1149 de 2007, se remite el expediente a la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín, para surtir el grado jurisdiccional de consulta por ser la sentencia totalmente adversa al demandante.
NO		

Lo decidido fue notificado en estrados.

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a horizontal line extending to the right.

**JOSE DOMINGO RAMIREZ GOMEZ**  
**JUEZ**



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**



**AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES  
PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO (ART. 77 DEL  
C.P.T.S.S.)**

Fecha	18 de abril de 2023	Hora	2:00	AM	PM X
-------	---------------------	------	------	----	------

Radicación del proceso													
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	0	3	2019	0785
Dpto.	Municipio	Código Juzgado		Especialidad	Consecutivo Juzgado		Año		Consecutivo				

DATOS DEMANDANTE	
NOMBRE	<b>WILSON ALBERTO HINCAPIE ARBOLEDA</b>
CÉDULA DE CIUDADANÍA	71.702.486

DATOS APODERADO DEMANDANTE	
NOMBRE	<b>SEBASTIAN RUIZ MOLINA</b>
TARJETA PROFESIONAL	268.836 Del C.S. de La J.

DATOS APODERADO CORPAUL	
NOMBRE	<b>PEDRO LUIS FRANCO AGUDELO</b>
TARJETA PROFESIONAL	13.754 del C. S. de la J.

DATOS APODERADO ARL SURA	
NOMBRE	<b>JUAN DAVID GIRALDO CORREA</b>
TARJETA PROFESIONAL	127.315 del C. S. de la J

TEMA
REINTEGRO SALARIOS Y PRESTACIONES SOCIALES
FECHA DE ADMISIÓN DE LA DEMANDA
15 de enero de 2020

AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO
El Despacho se constituye en audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio del art. 77 del C.P.T.S.S.

- I. **ETAPA DE CONCILIACIÓN:** Asunto No conciliable.
- II. **ETAPA DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:** Sin excepciones previas
- III. **ETAPA DE SANEAMIENTO:** Sin vicios que sanear.
  
- III. **FIJACIÓN DEL LITIGIO:** el demandante probará la situación de tratamiento e incapacidad medica cuando fue despedido – terminación

del contrato por la empresa demandada (estabilidad laboral reforzada) y CORPAUL acreditará la justa causa para terminar el contrato.

#### V. ETAPA DE DECRETO DE PRUEBAS:

PRUEBAS DECRETADAS A LA PARTE DEMANDANTE
- Documentales: todas las allegadas por la parte demandante e interrogatorio de parte.
PRUEBAS DECRETADAS A LA PARTE DEMANDADAS
- <b>CORPAUL.</b> Testimonios, interrogatorio de parte Documentales: todos los documentos allegados por la parte demandada.
- <b>ARL SURA.</b> Documentales.

Se declara cerrada la audiencia de conciliación, lo anterior se notificar en estrados

Prueba de oficio. DICTAMEN PERICIAL, FACULTAD NACIONAL DE SALUD PUBLICA de la U DE A u otro médico disponible, ubicado en la calle 62 # 52-59 Medellín), correo [laboratoriosaludpublica@udea.edu.co](mailto:laboratoriosaludpublica@udea.edu.co). Se conmina al demandante allegar historia clínica completa. Carga procesal para el dictamen para CORPAUL. provisionalmente.

TESTIMONIO DE OFICIO. JUAN PABLO GIRALDO y MONICA VELEZ. Carga procesal demandada.

Para que tenga lugar la audiencia de trámite y juzgamiento, se señala el día **veintiséis (26) de septiembre del año dos mil veintitrés (2023), hora 9 am, oportunidad en la cual se llevarán a cabo los interrogatorios de parte a las partes, en la audiencia, inicialmente se hará la contradicción del dictamen**, al igual que se practicarán las pruebas decretadas, los alegatos de conclusión y se proferirá la respectiva sentencia. Inicialmente se llevará a cabo la contradicción del dictamen y la comparecencia del perito médico es obligatoria.

#### LINK AUDIENCIA.

<https://playback.lifefsize.com/#/publicvideo/7c0bcfaf-95f6-4809-a5bf-ee878fd18d95?vcpubtoken=b4f058a8-268f-46ac-b867-7896d3296312>

Esta audiencia se efectuará de manera **PRESENCIAL** , en las instalaciones del despacho, ubicado en el edificio José Félix de Restrepo, Palacio de Justicia, Alpujarra, piso 9°, oficina 905.

Lo decidido fue notificado en estrados.

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f3321d87d80d9cbb0b17c304d24860623bf955547a1a0c665a866bd73b401b1**

Documento generado en 19/04/2023 04:27:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TECERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

**AUDIENCIA DEL ARTICULO 80 CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL**

Fecha	07 de marzo de 2022					Hora	0:2	AM	PM	X			
<b>RADICACIÓN DEL PROCESO</b>													
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	0	3	2020	258
Dpto.	Municipio	Código Juzgado		Especialidad		Consecutivo Juzgado		Año	Consecutivo				
<b>DATOS DEMANDANTE</b>													
NOMBRES Y APELLIDOS					<b>JORGE ARTURO VASQUEZ ARBOLEDA</b>								
CÉDULA DE CIUDADANÍA					71.598.619								

<b>DATOS APODERADO PARTE DEMANDANTE</b>										
NOMBRES Y APELLIDOS					<b>RAMÓN ELIAS ORREGO CHAVARRIA</b>					
TARJETA PROFESIONAL					199-328					

<b>APODERADA PROTECCION S.A</b>										
NOMBRES Y APELLIDOS					<b>NATALY SIERRA VALENCIA</b>					
TARJETA PROFESIONAL					258-007					

<b>APODERADA COLPENSIONES</b>										
NOMBRES Y APELLIDOS					<b>MELANY NIEVES</b>					
TARJETA PROFESIONAL					257-033					

<b>AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO</b>										
El Despacho se constituye en audiencia de trámite y juzgamiento del artículo 80 del C.P.T.S.S.										

- I. Se practican las pruebas y se solicita a los apoderados de las partes que expongan sus alegatos de conclusión.
- II. Se declara la apertura de la etapa de juzgamiento, el juez expone sus Consideraciones.

EL JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**FALLA:**

**PRIMERO:** DECLARAR que la demandada AFP PROTECCION S.A. no demostró haber cumplido con su obligación de diligencia debida de buen consejo en favor del señor **JORGE ARTURO VASQUEZ ARBOLEDA** identificado con C.C. nro. 71.598.619, cuando este se trasladó a dicha Administradora de Fondos de Pensiones, ni tampoco demostró que a lo largo de la afiliación de **JORGE ARTURO VASQUEZ ARBOLEDA** a dicha entidad, esta le diera información clara, veraz y oportuna que le mostrara las circunstancias que le hicieran más favorable permanecer en el RAIS antes que en el RPMPD.

**SEGUNDO:** DECLARAR que PROTECCION S.A. causó grave menoscabo, es decir disminución o limitación a la seguridad social en pensiones del demandante **JORGE ARTURO VASQUEZ ARBOLEDA** identificado con C.C. nro. 71.598.619, cuando cumplió la edad y semanas para tener derecho a la pensión.

**TERCERO:** DECLARAR la responsabilidad constitucional y profesional de PROTECCION S.A S.A en el menoscabo o perjuicio a la seguridad social en pensiones del demandante **JORGE ARTURO VASQUEZ ARBOLEDA** identificado con C.C. nro. 71.598.619.

**CUARTO:** DECLARAR la inaplicación constitucional (art. 53 C.P. y 272 Ley 100/93) de la pérdida del RPMPD acaecido en cabeza de **JORGE ARTURO VASQUEZ ARBOLEDA** causado por PROTECCION S.A. De acuerdo con la inaplicación constitucional aquí declarada, también se DECLARA que el demandante **JORGE ARTURO VASQUEZ ARBOLEDA** identificado con C.C. nro. 71.598.619 sigue inmerso en el RPMPD, pero a cargo de la AFP PROTECCION S.A.

**QUINTO:** ABSOLVER a COLPENSIONES de todas las pretensiones incoadas en su contra, sin perjuicio de las órdenes que se le darán enseguida.

**SEXTO:** Consecuencial a las anteriores declaraciones, ORDENAR a la AFP PROTECCION S.A., que dentro del mes siguiente a la fecha en que el demandante solicite por escrito la pensión de vejez, una vez éste reúna los requisitos para tener derecho a ella, le reconozca, liquide y pague dicha pensión, bajo el RPMPD. El señor **JORGE ARTURO VASQUEZ ARBOLEDA** identificado con C.C. nro. 71.598.619 dentro de la carta en que solicite la pensión de vejez, deberá incluir certificado de retiro laboral.

**SEPTIMO:** ORDENAR a la AFP PROTECCION S.A. que, dentro del mes siguiente a la fecha en que reconozca, liquide y pague la pensión de vejez bajo el RPMD en favor del demandante, solicite por escrito a COLPENSIONES, elaboración de cálculo actuarial pensional con miras a subrogación pensional. Aquí mismo se ORDENA a COLPENSIONES que dentro de los (dos meses) siguientes a la fecha en que PROTECCION S.A lo solicite por escrito, elabore dicho cálculo actuarial pensional con miras a subrogación pensional y en ese mismo lapso, dos meses, COLPENSIONES deberá presentar dicho cálculo actuarial pensional a PROTECCION S.A. A su vez esta última entidad, PROTECCION S.A., dentro del mes siguiente a la fecha en que reciba por escrito el valor del cálculo actuarial pensional de manos de COLPENSIONES, proceda a su pago real y efectivo a dicha entidad (COLPENSIONES).

**OCTAVO:** ORDENAR a la AFP PROTECCION S.A. que hasta tanto no pague real y efectivamente el valor del cálculo actuarial pensional a COLPENSIONES, sigue obligada a pagar la pensión de vejez bajo el RPMPD a la demandante **JORGE ARTURO**

**VASQUEZ ARBOLEDA identificado con C.C. nro. 71.598.619.** COLPENSIONES subrogará a PROTECCION S.A. en tal obligación a partir del momento y hora en que esta última entidad pague a COLPENSIONES el valor del cálculo actuarial pensional.

**NOVENO:** AUTORIZAR a la AFP PROTECCION S.A a ENJUGAR parte del valor del cálculo actuarial pensional que aquí se le ordena pagar a COPENSIONES tomando para sí, para PROTECCION S.A., los ahorros pensionales del demandante, rendimientos financieros, bono pensional y cualquier otra suma de dinero que llegue al haber de la cuenta de ahorros de este.

**DÉCIMO:** No prosperan las excepciones propuestas por la demandada AFP PROTECCION S.A. Prospera la excepción propuesta por COLPENSIONES de intransmisibilidad de la responsabilidad de la AFP PROTECCION S.A. a dicha entidad COLPENSIONES, pues como lo ha dicho la CORTE SUPREMA DE JUSTICIA SALA DE CASACIÓN LABORAL en múltiples sentencias, COLPENSIONES es un tercero en el acto jurídico de traslado y es principio constitucional que los terceros no pueden cargar con las consecuencias dañinas, con las desventajas de la celebración de un acto jurídico en el que no ha participado. Por ello se ABSOLVERÁ a COLPENSIONES de todas las pretensiones, sin perjuicio de las órdenes que aquí se le han dado.

**DÉCIMO PRIMERO:** COSTAS PROCESALES a favor del señor **JORGE ARTURO VASQUEZ ARBOLEDA identificado con C.C. nro. 71.598.619** y a cargo de PROTECCION S.A. Agencias en derecho \$4.640.000,oo.

#### RECURSOS

SI	x	En virtud del artículo 66 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social., modificado por el art. 10º de la Ley 1149 de 2007, interpuesto y sustentado el recurso de apelación por demandados. Se conceden los mismos ante la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín en efecto suspensivo.
NO		

#### CONSULTA

SI		En virtud del artículo 69 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el art. 14º de la Ley 1149 de 2007, se remite el expediente a la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín, para surtir el grado jurisdiccional de consulta.
NO	x	

**LINK AUDIENCIA:** <https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/1433b0cf-1967-4d01-b37f-2ea58585e9ed?vcpubtoken=26966aa6-f992-4168-b367-f5e5303201cb>

Lo decidido fue notificado en estrados.

JOSE DOMINGO RAMIREZ GOMEZ  
Juez tercero Laboral del Circuito de Medellín

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c99903f4e49252ed8113f12057660528f680b3e3fbcbe7dabd27124cdbf787f7**

Documento generado en 20/04/2023 06:08:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, 19 de abril de dos mil veintitrés (2022)**

**Radicado 2020-305**

Dentro del presente proceso, el apoderado de la parte demandante allega memorial en el que indica que no ha podido realizar la notificación al Club Deportivo Pereira S.A. en liquidación, toda vez que fue enviada a los correos electrónicos [prensa@deportivopereira.com.co](mailto:prensa@deportivopereira.com.co) y [gerencia\\_general@deportivopereira.com.co](mailto:gerencia_general@deportivopereira.com.co) siendo este último el que aparece en el Certificado de Existencia y Representación Legal.

No obstante lo anterior, este Despacho observa que el Certificado de Existencia y Representación Legal del Deportivo Pereira S.A. en liquidación registra para notificaciones judiciales la siguiente dirección de correspondencia física: carrera 12 BIS No. 11B – 27 del municipio de Pereira.

En virtud de lo anterior, se requiere al apoderado de la parte demandante para que adelante la notificación en la dirección correcta para notificaciones de la entidad deportiva, teniendo en cuenta que la audiencia de los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S. se encuentra programada para el día 04 de octubre de 2023, a las 9:00 a.m.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JOSÉ DOMINGO RAMÍREZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Jose Domingo Ramirez Gomez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 003**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9c928d0c4c51db3000a21d7d6c972a5ba27d91b1ff83ff696a917acaf313fa8**

Documento generado en 19/04/2023 04:27:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, 19 de abril de dos mil veintitrés (2023)**  
**Radicado: 2020-394**

**Demandante: PARMENIDES ARISTIZABAL URIBE.**

**Demandado: STT GROUP SUCURSAL COLOMBIA SOCIEDAD ANONIMA.**

En el presente proceso ordinario laboral, no es posible acceder a la petición formulada por el apoderado de la parte demandante, por medio de la cual solicita que se programen las audiencias de los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S., toda vez que el demandante no ha cumplido el requerimiento efectuado mediante auto notificado por estados del 28 de enero de 2022, en el sentido de indicar la Administradora de Fondo de Pensiones en la cual se encuentra afiliado.

Así las cosas, se le requiere nuevamente para que suministre la información requerida.

**NOTIFÍQUESE**

**JOSE DOMINGO RAMIREZ GOMEZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9352a87ca3f1fdb18d19df540ff376b2291cc77da4b233783b10ead52f4c**

Documento generado en 19/04/2023 04:27:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUEZ TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Medellín, (19) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

**2021-016**

**Demandante: LUZ MARINA BUSTAMANTE VELEZ  
Demandado: COLPENSIONES Y OTRO.**

Dentro del presente proceso ordinario laboral, a pesar de que la parte demandante no acreditó la constancia de notificación de la demanda a la empresa C&F INTERNATIONAL S.A.S, el Despacho encuentra que en la carpeta denominada “*ContestaciónC&F*” del expediente digital, obra respuesta de la demanda por parte de C&F INTERNATIONAL S.A.S. con su respectivo poder, por lo cual resulta procedente tenerla como notificada por conducta concluyente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 301 del Código General del Proceso.

Ahora bien, se tiene que la respuesta a la demanda por parte de C&F INTERNATIONAL S.A.S., se presentó con los requisitos de ley, por lo que la misma se dará por contestada.

Con relación al llamamiento en garantía a ENLACE OPERATIVO S.A. formulado por la apoderada de C&F INTERNATIONAL S.A.S. el Despacho debe indicar lo siguiente:

El artículo 64 del Código General del Proceso establece lo siguiente:

*“Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación”.*

Quiere decir lo anterior, que el llamamiento en garantía es una figura procesal que se fundamenta en la existencia de un derecho legal o contractual que vincula a la parte dentro de un proceso determinado (llamante) y a una persona ajena al mismo (llamado). Esta figura, permite al llamante citar al llamado para que intervenga como tercero dentro del proceso con el propósito de exigirle que concorra frente a la indemnización del perjuicio que eventualmente pueda llegar a quedar a cargo del demandado.

Ahora bien, de la lectura del memorial de llamamiento en garantía presentado por la apoderada de C&F INTERNATIONAL S.A.S., se concluye claramente que lo que se persigue es una prueba consistente en la certificación del pago de las cotizaciones para pensión a nombre de la demandante LUZ MARINA BUSTAMANTE VELEZ a través de la planilla asistida del operador de pagos electrónicos ENLACE OPERATIVO S.A. y no

que esta última entidad concorra al proceso para cubrir eventualmente condenas o perjuicios que en la sentencia del proceso queden a cargo de la entidad llamante.

Lo anterior se reafirma con las pruebas allegadas con el escrito de llamamiento en garantía, por cuanto se observa por parte de ENLACE OPERATIVO S.A.S. respuesta a derecho de petición impetrado el 08 de noviembre de 2022 por C&F INTERNATIONAL S.A.S., en la que se indica que las planillas solicitadas a nombre de la demandante LUZ MARINA BUSTAMANTE VELEZ, solo serán entregadas cuando se llenen los requisitos para la procedencia de su entrega en virtud de las normas relativas a la protección de datos, de modo que C&F INTERNATIONAL S.A.S deberá atender lo solicitado por ENLACE OPERATIVO S.A. para obtener la certificación requerida.

En virtud de lo anterior, el Despacho denegará el llamamiento en garantía a ENLACE OPERATIVO S.A.S. solicitado por parte de C&F INTERNATIONAL S.A.S.

Se reitera a las partes que las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se realizarán el día 25 de octubre de 2023 a las 9:00 a.m.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DAR POR CONTESTADA** la demanda por parte de C&F INTERNATIONAL S.A.S., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NEGAR** el llamamiento en garantía a ENLACE OPERATIVO S.A. efectuado por C&F INTERNATIONAL S.A.S., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JOSÉ DOMINGO RAMÍREZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51130b3d04573e2f8ae0948e0f0b8438eac38175e8d3368d317662683ecc5010**

Documento generado en 19/04/2023 04:27:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Medellín, Veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 05001310500320210026000**  
**Demandante: SONIA ESMERALDA RODRIGUEZ CASTIBLANCO**  
**Demandada: AFP COLFONDOS S.A**

En virtud de lo dispuesto por el Consejo Seccional de la Judicatura de Antioquia, mediante Acuerdo No. CSJANTA23-61 del 24 de marzo de 2023, este Despacho procede a la remisión del presente proceso al Juzgado 26 Laboral del Circuito de Medellín, para continuar con el trámite procesal.

El expediente es completamente digital.

La entrega del presente proceso se hará a través del acta señalada en el artículo cuarto del Acuerdo No. CSJANTA23-61 y la salida del proceso se registrará en el sistema SIERJU B.I.

**NOTIFÍQUESE**

**JOSE DOMINGO RAMIREZ GOMEZ**  
**JUEZ**



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**



**AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES  
PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO (ART. 77 DEL  
C.P.T.S.S.)**

Fecha	18 de abril de 2023	Hora	9:00	AM X	PM
-------	---------------------	------	------	------	----

Radicación del proceso													
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	0	3	2021	0404
Dpto.	Municipio	Código Juzgado		Especialidad	Consecutivo Juzgado		Año		Consecutivo				

DATOS DEMANDANTE	
NOMBRE	<b>MARTA NORELY ARIAS GARZON</b>
CÉDULA DE CIUDADANÍA	42.976.394

DATOS APODERADA DEMANDANTE	
NOMBRE	<b>LAURA JULIANA OROZCO VILLA</b>
TARJETA PROFESIONAL	227.902 Del C.S. de La J.

DATOS APODERADA UGPP	
NOMBRE	<b>ANA MARIA GIL CANO</b>
TARJETA PROFESIONAL	----- del C. S. de la J.

TEMA
PENSION JUBILACION CONVENCIONAL
FECHA DE ADMISIÓN DE LA DEMANDA
267de septiembre de 2021

AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO
El Despacho se constituye en audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio del art. 77 del C.P.T.S.S.

- I. **ETAPA DE CONCILIACIÓN:** Asunto No conciliable.
- II. **ETAPA DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:** Sin excepciones previas
- III. **ETAPA DE SANEAMIENTO:** Sin vicios que sanear.
- III. **FIJACIÓN DEL LITIGIO:** si la demandante tiene derecho a la aplicación de convención colectiva de trabajo y al derecho a percibir pensión de jubilación convencional.
- IV. **ETAPA DE DECRETO DE PRUEBAS:**

#### PRUEBAS DECRETADAS A LA PARTE DEMANDANTE

- Documentales: todas las allegadas por la parte demandante.

**OFICIO a la UGGP.** Con el fin Certificar si la actora era beneficiaria de las prestaciones consagradas en la convención colectiva de trabajo suscrita entre SINTRASEGURIADD SOCIAL y el ISS. Así mismo, certificará si a la demandante se le realizaba alguna deducción de su salario para efectos de cubrir el pago de cuotas sindicales, de ser así, que porcentaje se le deduce y en beneficio de que organización sindical. Se **AGREGA:** dicha entidad certificará en el tiempo que laboró la demandante con el INSTITUTO DE LOS SEGUROS SOCIALES y a la ESE RAFAEL URIBE URIBE, los salarios devengados por la demandante, mes a mes, incluyendo las prestaciones legales y extralegales devengadas.

Así mismo, METROSALUD certificará en el tiempo que laboró la demandante con dicha entidad, especificando los salarios devengados por la demandante, mes a mes, incluyendo las prestaciones legales y extralegales devengadas.

#### OFICIO al MINISTERIO DE LA PROTECCION SOCIAL

Con el fin de que envíen copia auténtica de las dos últimas convenciones colectivas de trabajo que rigieron en el INSTITUTO DE LOS SEGUROS SOCIALES y la constancia de depósito.

#### PRUEBAS DECRETADAS A LA PARTE DEMANDADA UGPP

- Documentales: todos los documentos allegados por la parte demandada.

Se agota la audiencia del artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Asistencia, según quedó consignada en video.

Se declara cerrada la audiencia de conciliación, lo anterior se notificar en estrados Para que tenga lugar la audiencia siguiente, se señala el día **veintidós (22) de octubre del año dos mil veinticuatro (2024), hora 9 am**, oportunidad en la cual se llevará a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento seguidamente se practicarán las pruebas, alegatos de conclusión y se proferirá la respectiva sentencia

#### LINK AUDIENCIA.

<https://playback.lifefsize.com/#/publicvideo/05147161-5df2-4e4e-bc18-422669fda9ad?vcpubtoken=f186a193-cc08-4962-a027-6c46e97b91b9>

Lo decidido fue notificado en estrados.

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8903cc96f1ffcca451dda52afecd4429343303aabe1d1e9e4235f867e4c56a**

Documento generado en 19/04/2023 04:27:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 05001310500320210051900**

**Demandante: JORGE ELIECER ESTARITA SANTRICH**

**Demandada: SINERGIA GLOBAL EN SALUD SAS**

En virtud de lo dispuesto por el Consejo Seccional de la Judicatura de Antioquia, mediante Acuerdo No. CSJANTA23-61 del 24 de marzo de 2023, este Despacho procede a la remisión del presente proceso al Juzgado 26 Laboral del Circuito de Medellín, para continuar con el trámite procesal.

El expediente es completamente digital.

La entrega del presente proceso se hará a través del acta señalada en el artículo cuarto del Acuerdo No. CSJANTA23-61 y la salida del proceso se registrará en el sistema SIERJU B.I.

**NOTIFÍQUESE**

**JOSE DOMINGO RAMIREZ GOMEZ**

**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 05001310500320210054800**  
**Demandante: JUAN GUILLERMO GAVIRIA MESA**  
**Demandada: PLUS RISKSA**

En virtud de lo dispuesto por el Consejo Seccional de la Judicatura de Antioquia, mediante Acuerdo No. CSJANTA23-61 del 24 de marzo de 2023, este Despacho procede a la remisión del presente proceso al Juzgado 26 Laboral del Circuito de Medellín, para continuar con el trámite procesal.

El expediente es completamente digital.

La entrega del presente proceso se hará a través del acta señalada en el artículo cuarto del Acuerdo No. CSJANTA23-61 y la salida del proceso se registrará en el sistema SIERJU B.I.

**NOTIFÍQUESE**

**JOSE DOMINGO RAMIREZ GOMEZ**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 05001310500320220012000**  
**Demandante: LADY JOHANA VALENCIA TRUJILLO**  
**Demandada: AFP PORVENIR S.A**

En virtud de lo dispuesto por el Consejo Seccional de la Judicatura de Antioquia, mediante Acuerdo No. CSJANTA23-61 del 24 de marzo de 2023, este Despacho procede a la remisión del presente proceso al Juzgado 26 Laboral del Circuito de Medellín, para continuar con el trámite procesal.

El expediente es completamente digital.

La entrega del presente proceso se hará a través del acta señalada en el artículo cuarto del Acuerdo No. CSJANTA23-61 y la salida del proceso se registrará en el sistema SIERJU B.I.

**NOTIFÍQUESE**

**JOSE DOMINGO RAMIREZ GOMEZ**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Medellín, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 05001310500320220016400**

**Demandante: YASMIN MORENO PALACIO**

**Demandado: CONSTRUCCIONES ZEA ZAPATA S.A.S**

En virtud de lo dispuesto por el Consejo Seccional de la Judicatura de Antioquia, mediante Acuerdo No. CSJANTA23-61 del 24 de marzo de 2023, este Despacho procede a la remisión del presente proceso al Juzgado 26 Laboral del Circuito de Medellín, para continuar con el trámite procesal.

El expediente es completamente digital.

La entrega del presente proceso se hará a través del acta señalada en el artículo cuarto del Acuerdo No. CSJANTA23-61 y la salida del proceso se registrará en el sistema SIERJU B.I.

**NOTIFÍQUESE**

**JOSE DOMINGO RAMIREZ GOMEZ**

**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 05001310500320220020100**  
**Demandante: DANIELA FERNANDA LÓPEZ GUTIERREZ**  
**Demandado: GRUPO AKZARA S.A.S**

En virtud de lo dispuesto por el Consejo Seccional de la Judicatura de Antioquia, mediante Acuerdo No. CSJANTA23-61 del 24 de marzo de 2023, este Despacho procede a la remisión del presente proceso al Juzgado 26 Laboral del Circuito de Medellín, para continuar con el trámite procesal.

El expediente es completamente digital.

La entrega del presente proceso se hará a través del acta señalada en el artículo cuarto del Acuerdo No. CSJANTA23-61 y la salida del proceso se registrará en el sistema SIERJU B.I.

**NOTIFÍQUESE**

**JOSE DOMINGO RAMIREZ GOMEZ**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 05001310500320220021400**  
**Demandante: GLORIA STELLA LONDOÑO URIBE**  
**Demandada: AFP PROTECCION S.A**

En virtud de lo dispuesto por el Consejo Seccional de la Judicatura de Antioquia, mediante Acuerdo No. CSJANTA23-61 del 24 de marzo de 2023, este Despacho procede a la remisión del presente proceso al Juzgado 26 Laboral del Circuito de Medellín, para continuar con el trámite procesal.

El expediente es completamente digital.

La entrega del presente proceso se hará a través del acta señalada en el artículo cuarto del Acuerdo No. CSJANTA23-61 y la salida del proceso se registrará en el sistema SIERJU B.I.

**NOTIFÍQUESE**

**JOSE DOMINGO RAMIREZ GOMEZ**  
**JUEZ**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Medellín, diecinueve (19) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2022-0438**

**Demandante: JENIFFER VANESA ISAZA CADAVID**

**Demandado: MINCIVIL S.A.**

**Proceso: ORDINARIO**

Estudiada la presente demanda ordinaria, encuentra el Despacho que procede su **INADMISIÓN O DEVOLUCIÓN**, en los términos del artículo 25 del Código Procesal Laboral, a efectos de que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación, so pena de rechazo se cumplan los siguientes requisitos:

- Deberá aportar nuevo poder (lo relacionó en el acápite de los anexos de la demanda, pero no lo aportó), incluyendo en él todas las pretensiones de la demanda, el cual contenga la dirección de correo electrónico del apoderado, la cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, lo anterior de conformidad con el artículo 5 del Decreto 806 de 2020.
- Deberá suministrar los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite lo anterior de conformidad con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020.
- Deberá indicar el canal digital de notificación de las partes, representantes y sus apoderados, lo anterior de conformidad con el artículo 6 del Decreto 506 de 2020.
- Deberá aportar constancia de envío de la demanda y sus anexos a la/ demandada al momento de la presentación de la misma, anexando la constancia de **acuso de recibo** de la entidad demandada.
- Sírvase aportar el certificado de existencia y representación legal de MINCIVIL S.A. (ACTUALIZADO).
- Expresar la jornada laboral en que laboraba el señor EDISON ROJO MONTOYA, indicando horario de trabajo y quien era su jefe inmediato.

- Sírvase hacer un relato de como sucedió el supuesto accidente laboral ocurrido el 6 de septiembre de 2017 del señor EDISON ROJO MONTOYA, indicando los pormenores del mismo.
- Tal como lo anunció en el acápite de pruebas documentales, **sírvase aportar las siguientes:** cedula de ciudadanía de la demandante, señora JENIFFER VANESA ISAZA; registro civil de nacimiento de FRANKLIN TOMAS ROJO ISAZA; registro de defunción del señor EDISON ROJO MONTOYA; prueba técnica Teórica de Ingreso emitida por la demandada: certificado de ingreso medico; declaración del capital de Bomberos de la Estación Girardota; resultado de examen de toxicología; copia entrevista realizada por la Fiscalía a Franklin Sánchez; inspección técnica de cadáver de Policía; informe ejecutivo de iniciación de investigación; Inspección técnica de cadáver; informe Ejecutivo FPJ 3; entrevista a Miguel Zuleta; Bitácora Bomberos; declaración de Franklin Muñeton; derecho de petición enviado a MINCIVIL S.A

El despacho se abstiene de reconocerle personería a la apoderada, hasta tanto no satisfaga lo requerido.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48002cb112c37e707814c7c8c8a7daed6ec7f19a6dfb6caa527dd20176edc6e6**

Documento generado en 20/04/2023 06:08:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Medellín, abril Veinte (20) de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado 2023-086 Ejecutivo conexo**

La señora **CLARA INES TIRADO MOLINA** a través de apoderado judicial contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”**, se advierte que esta conforme al artículo 335 del C. Civil y el mismo reúne las exigencias de los arts. 100 del CPL., 488 y 497 del CPC. Se ajusta a los lineamientos de los arts. 25 y 75 de las obras citadas.

Como título ejecutivo anuncia la sentencia de primera y segunda instancia, auto que liquidó costas y auto que las aprueba.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Medellín, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva laboral en favor de la **MASA SUCESORAL** de **LUZ MARIA MOLINA DE TIRADO** contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”**, por las sumas de:

**CAPITAL: CUARENTA Y UN MILLONES CIENTO SESENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS VEINTISEIS PESOS (\$41.168.726)**, por concepto de retroactivo pensional. INTERESES MORATORIOS causados desde el ----- hasta que se verifique el pago total de la obligación

**CAPITAL: NUEVE MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL SETENTA Y NUEVE PESOS (\$9.947.079)** por concepto de intereses moratorios consagrados en el art. 141 de la ley 100 de 1993. Los cuales se deberán indexar a partir de enero 24 de 2012 hasta que se verifique su pago.

**CAPITAL:** La suma de **TRES MILLONES SEICIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$3.650.000,00)**, por concepto de costas procesales impuestas en el proceso ordinario rituado entre las mismas partes. Sin intereses ni indexación

**SEGUNDO:** Costas del ejecutivo.

**TERCERO:** Se decreta la medida de embargo de los dineros que posea la demandada en BANCOLOMBIA cuenta de ahorros nro. 65283206810. La medida se limitara hasta por la suma de \$65.000.000,00, suficientes para cubrir la totalidad de las obligaciones.

Sírvase proceder de conformidad poniendo a disposición de este Juzgado los dineros retenidos, a través de la cuenta de depósitos judiciales nro. 050012032003 del Banco Agrario. Líbrese oficio en tal sentido.

**CUARTO:** Para representar a la parte ejecutante se le reconoce personería al abogado JUAN CAMILO JARAMILLO TAMAYO t.p nro. 145-081 del Consejo Superior de la Judicatura, conforme a los términos del poder conferido.

**QUINTO:** Esta providencia se notificará a la accionada, a quien se le concede el término de cinco (5) días para cancelar la obligación y diez (10) días para proponer excepciones (Art. 509 del C.P.C y 145 del CPL).

NOTIFIQUESE

Firmado Por:

**Jose Domingo Ramirez Gomez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 003**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a416122fac3e0826b62afa5b5c77738d61d2cbbdc82745b1ffa5b8333cbc104c**

Documento generado en 20/04/2023 06:08:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

---

**Medellín, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 2023-125-00**

**Demandante: LAURA XIMENA PEREZ MARTINEZ**

**Demandada: ELECTRICAS DE MEDELLIN INGENIERIA Y SERVICIOS S.A.S**

*Estudiada la presente demanda ordinaria, encuentra el Despacho que procede su **INADMISION O DEVOLUCION**, en los términos del artículo 25 del Código Procesal Laboral, a efectos de que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación, so pena de rechazo se cumplan los siguientes requisitos:*

***Hará una valoración razonada de las pretensiones sexta, séptima y octava al momento de presentación de la demanda.***

***Indicará a que fondo pensional se encontraba afiliada la demandante***

**NOTIFIQUESE**



|

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91b2480c00d06b2dad34f35a887f268b3bfbf083cb06146a24b825ebf2f42681**

Documento generado en 20/04/2023 06:08:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**