

JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Medellín, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado 2018-0109 EJECUTIVO**

Dentro de la presente demanda ORDINARIA promovida por LUZ MARINA ÁLZATE GARCIA contra LUIS FERNANDO LEÓN.

Teniendo en cuenta que no se ha podido notificar al señor LUIS FERNANDO LEÓN.

Por ser procedente accede el despacho y se nombra como nuevo Curador Ad Litem, al abogado ALEJANDRO RESTREPO HERNANDEZ portador de la tarjeta profesional N°91761 del C.S. de la J, quien ejerce habitualmente la profesión en esta especialidad laboral y seguridad social quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 48 del CGP. El curador se ubica en la Carrera 64C Nro.48-184 Edificio Suramericana 5 de Medellín, Correo electrónico [alejandrorestrepo1427@gmail.com](mailto:alejandrorestrepo1427@gmail.com) Tel fijo 6042308040 , Celular 3108307686.

El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio y las excepciones legales, y deberá concurrir al Despacho en forma inmediata a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a las que haya lugar.

El cargo será ejercido una vez se notifique del auto que admite la demanda.

SE REQUIERE al apoderado judicial del demandante para que realice las gestiones necesarias para la comparecencia del curador ad litem.

Se ordena notificar al curador designado por el medio más expedito, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 49 del CGP aplicable por analogía al procedimiento laboral, indicándole que deberá presentarse a diligencia en la cual tomará posesión del cargo, **dentro de los 5 días siguientes al recibo de la comunicación que lo nombra, ello so pena de las consecuencias de Ley.**

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **04050ce061b8ebfce91d6a5dbedf1c0170f3b86b77f00b93f323a002f11963f6**

Documento generado en 16/02/2023 05:13:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

Febrero dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado 2015-537

Dentro del proceso ejecutivo laboral conexo promovido por **BERTA OLIVIA RAMIREZ SANIN** contra **COLPENSIONES**, se procede a la corrección de los autos de junio 30 de 2015, agosto 11 de 2017, noviembre 29 de 2017, junio 25 de 2018 y enero 13 de 2023, indicando que el nombre correcto de la ejecutante corresponde a **BERTA OLIVIA RAMIREZ SANIN** y no **BERTA OLIVA RAMIREZ SANIN** como se había indicado.

NOTIFÍQUESE

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f7b95fca9eda34d0379af1eed8b3b1081e9b464b97dd52aedddcc470d899e9**

Documento generado en 16/02/2023 05:13:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Medellín, (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)  
Radicado: 2017-626**

**DEMANDADO: EDWIN OSWALDO ALVAREZ PARDO.  
DEMANDANTE: TEJIDOS DE PUNTO LINDALANA S.A.S. EN LIQUIDACIÓN  
Y OTROS.**

En memorial que antecede, solicita la parte demandante que se designe nuevo perito que realice dictamen médico pericial toda vez que el dictamen realizado por el CES extraprocesalmente en el año 2016 no hace una valoración integral del estado de salud del demandante.

Revisado el plenario, este despacho encuentra que mediante audiencia del artículo 77 del C.P.T.S.S. celebrada en fecha 03 de julio de 2019, se decretó de manera oficiosa la práctica de prueba pericial designando al Instituto CENDES de la Universidad CES de Medellín, para que realizara dictamen de Pérdida de Capacidad Laboral al demandante.

No obstante lo anterior, se tiene que previo a la instauración de la demanda, la Universidad CES a través del CENDES realizó en agosto de 2016 DICTAMEN MÉDICO PERICIAL/VALORACIÓN DEL DAÑO CORPORAL EN MEDICINA DEL TRABAJO. (visible en archivo 34 del expediente digital). En razón de ello, el doctor LEÓN MARIO TORO CORTÉS, en su calidad de Coordinador del CENDES, manifiesta mediante oficio dirigido a este Despacho, su impedimento para conceptuar en esta oportunidad toda vez que ya había conocido previamente el caso e historia clínica del paciente. (visible en archivo 27 del expediente digital).

En virtud de lo anterior, este Despacho considera fundadas las razones del impedimento propuesto por el Instituto CENDES de la Universidad CES y en virtud de ello se designará un nuevo perito para la realización del dictamen pericial ordenado.

Ahora bien, de conformidad con lo establecido en el artículo 48 del C.P.T.S.S., con el fin de garantizar la agilidad y rapidez en el trámite, el despacho procederá a fijar fecha para la celebración de la audiencia incidental de contradicción de dictamen pericial e inmediatamente la audiencia de trámite y juzgamiento del artículo 80 del C.P.T.S.S., aclarando que del dictamen que aquí se ordena se deberá allegar al proceso informe o resumen documental para conocimiento de las partes, a más tardar un mes antes de la fecha que en la parte resolutive de este proveído se establecerá para la celebración de las audiencias mencionadas.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DESIGNAR** como perito experto al doctor JOSE WILLIAN VARGAS ARENAS, ubicado en el municipio el Retiro, vereda Pantanillo - parcelación Monte Sereno, casa 138, correo electrónico [wilvargasa@hotmail.com](mailto:wilvargasa@hotmail.com), celular: 3104602524, para la realización de valoración médica integral -física y mental- que determine porcentaje de pérdida de capacidad laboral al señor **EDWIN OSWALDO ALVAREZ PARDO**, indicando origen de invalidez detallando en caso de ser laboral, si es por enfermedad o accidente de trabajo, y fecha de estructuración de invalidez. Este dictamen se realizará teniendo en cuenta todos los exámenes pertinentes y observando la historia médica que reposa en el expediente en conjunto con la aportada por el Hospital Mental de Antioquia y SEMEDIC S.A.S.

**SEGUNDO:** El impulso de esta prueba está a cargo de COLMENA ARL, quien a través de su representante legal deberá ponerse en contacto con el perito designado en el artículo primero de esta providencia para la realización del dictamen, cuyo informe o resumen documental deberá ser allegado al proceso para conocimiento de las partes, a más tardar un mes antes de la fecha que se establecerá en el artículo siguiente.

COLMENA ARL, asumirá provisionalmente los gastos para la realización del dictamen de pérdida de capacidad laboral aquí ordenado de conformidad con auto de fecha 05 de febrero de 2020. Una vez se sustente el dictamen para lo cual la asistencia del perito designado es obligatoria, el despacho procederá a fijar los honorarios definitivos e impondrá la carga a quien deba sufragarlos.

**TERCERO: FIJAR** fecha para AUDIENCIA INCIDENTAL DE CONTRADICCIÓN DE DICTAMEN PERICIAL Y AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO DEL ARTÍCULO 80 DEL C.P.T.S.S., para el día ocho (08) de mayo de 2024 a las nueve de la mañana (9:00 a.m.), oportunidad en la cual, de conformidad con audiencia del 03 de julio de 2019, los médicos expertos de las entidades convocadas comparecerán virtualmente para la discusión y/o contradicción de dictamen de pérdida de capacidad laboral, así como las partes y sus apoderados también deberán asistir obligatoriamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JOSE DOMINGO RAMIREZ GOMEZ**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71f09545cd817c59e61a03bebf037390352bab265cb5ce76e2dac0550e467826**

Documento generado en 16/02/2023 05:13:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Medellín, (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 2017-0800**

Dentro del presente proceso, instaurado por **CARLOS ALBEIRO MAZO VELEZ** contra **PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DEL ISS EN LIQUIDACION "PAR", REPRESENTADO POR FIDUAGRARIA S.A.**

En firme la sentencia de segunda instancia, se AVOCA conocimiento y se ordena por la Secretaría efectuar la correspondiente liquidación de costas, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura Sala Administrativa, para tal efecto ténganse en cuenta las agencias en derecho de primera instancia, se fijan en la suma de Un Millón Ciento Sesenta Mil Pesos (\$1´160.000,00), las cuales serán a cargo del PAR ISS EN LIQUIDACION representado por FIDUAGRARIA S.A. y en favor del demandante. Sin costas en la segunda instancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JOSE DOMINGO RAMÍREZ**  
Juez

Atendiendo a lo ordenado en el auto que antecede, se dispone a efectuar la liquidación de las costas para lo cual se tendrán en cuenta las agencias en derecho de primera instancia, se fijan en la suma de Un Millón Ciento Sesenta Mil Pesos (\$1´160.000,00). Costas y Agencias en derecho que estarán a favor del demandante y a cargo del PAR ISS EN LIQUIDACION representado por FIDUAGRARIA S.A y la cual esta discriminada en los siguientes términos:

Agencias en derecho 1ra instancia .....	\$ 1´160.000,00
Agencias en derecho 2da instancia.....	\$ 000,00
Total.....	\$ 1´160.000,00

Total Costas y Agencias en derecho: Un Millón Ciento Sesenta Mil Pesos (\$1´160.000,00).

**GARY NEIL CHARRIS MARTINEZ**  
Secretario

Estando ajustada la liquidación de costas efectuada por la secretaría del despacho, se aprueba la misma de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso y se dispone el archivo del expediente previa cancelación en el registro respectivo. Se autoriza la expedición de copias auténticas a costas de la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Medellín, (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 2018-0844**

En el presente proceso ordinario laboral promovido por **FRANCISCO LUIS VANEGAS TASCÓN** contra **AFP COLPENSIONES**. Cúmplase lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín.

En firme la sentencia de segunda instancia, se AVOCA conocimiento y se ordena por la Secretaría efectuar la correspondiente liquidación de costas, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura Sala Administrativa, para tal efecto ténganse en cuenta las agencias en derecho de primera instancia, se fijan en la suma de Tres Millones Cuatrocientos Ochenta Mil Pesos (\$3'480.000,00); en la segunda instancia se fijan en la suma de Un Millón Pesos (\$1'000.000,00), las cuales serán a cargo de COLPENSIONES y en favor del demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JOSE DOMINGO RAMÍREZ**  
Juez

Atendiendo a lo ordenado en el auto que antecede, se dispone a efectuar la liquidación de las costas para lo cual se tendrán en cuenta las agencias en derecho de primera instancia, se fijan en la suma de Tres Millones Cuatrocientos Ochenta Mil Pesos (\$3'480.000,00); en la segunda instancia se fijan en la suma de Un Millón Pesos (\$1'000.000,00). Costas y Agencias en derecho que estarán a cargo de COLPENSIONES y en favor del demandante y la cual esta discriminada en los siguientes términos:

Agencias en derecho 1ra instancia .....	\$ 3'480.000,00
Agencias en derecho 2da instancia.....	\$ 1'000.000,00
Total.....	\$ 4'480.000,00

Total Costas y Agencias en derecho: de Cuatro Millones Cuatrocientos Ochenta Mil Pesos .....(\$4'480.000,00)

**GARY NEIL CHARRIS MARTINEZ**  
Secretario

Estando ajustada la liquidación de costas efectuada por la secretaría del despacho, se aprueba la misma de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso y se dispone el archivo del expediente previa cancelación en el registro respectivo. Se autoriza la expedición de copias auténticas a costas de la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

Febrero dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado 2019-647

Dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por **JUAN RAMON MONTOYA MONSALVE** contra **COLPENSIONES** y **AFP COLFONDOS S.A**, se procede a la corrección del auto de enero 19 de 2023, indicando que el nombre correcto del accionantes corresponde a **JUAN RAMON MONTOYA MONSALVE** y no **JUAN MANUEL MONTOYA MONSALVE** como se había indicado.

NOTIFÍQUESE

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6400a831cae62ba14b22b07ce5376bb5605018df1f9f03de541c0442197e74d6**

Documento generado en 16/02/2023 05:13:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Medellín, (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 2020-0026**

En el presente proceso ordinario laboral promovido por **JUAN CARLOS NOVA** contra **AFP PROTECCION**. Cúmplase lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín.

En firme la sentencia de segunda instancia, se AVOCA conocimiento y se ordena por la Secretaría efectuar la correspondiente liquidación de costas, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura Sala Administrativa, para tal efecto ténganse en cuenta las agencias en derecho de primera instancia, se fijan en la suma de Doscientos Cincuenta Mil Pesos (\$250.000,00); en la segunda instancia se fijan en la suma de Doscientos Cincuenta Mil Pesos (\$250.000,00), las cuales serán a cargo del demandante y en favor de la afp PROTECCION S.A.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JOSE DOMINGO RAMÍREZ**  
Juez

Atendiendo a lo ordenado en el auto que antecede, se dispone a efectuar la liquidación de las costas para lo cual se tendrán en cuenta las agencias en derecho de primera instancia, se fijan en la suma de Doscientos Cincuenta Mil Pesos (\$250.000,00); en la segunda instancia se fijan en la suma de Doscientos Cincuenta Mil Pesos (\$250.000,00). Costas y Agencias en derecho que estarán a cargo del demandante y en favor de la demandada PROTECCION; y la cual está discriminada en los siguientes términos:

Agencias en derecho 1ra instancia .....	\$ 250.000,00
Agencias en derecho 2da instancia.....	\$ 250.000,00
Total.....	\$ 500.000,00
Total Costas y Agencias en derecho: de Quinientos Mil Pesos .....	(\$500.000,00)

**GARY NEIL CHARRIS MARTINEZ**  
Secretario

Estando ajustada la liquidación de costas efectuada por la secretaría del despacho, se aprueba la misma de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso y se dispone el archivo del expediente previa cancelación en el registro respectivo. Se autoriza la expedición de copias auténticas a costas de la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

Medellín, febrero diecisiete de dos mil veintitrés (2023)

Radicado: 05-001-31-05-003- 2021-0123-00

Demandante: GLORIA CRISTINA MARIN MARIN

Demandado: PROTECCION S.A. y OTROS

Proceso: ORDINARIO

Dentro del presente proceso ordinario incoado por GLORIA CRISTINA MARIN MARIN contra PROTECCION S.A. Y OTROS , el despacho al revisar la contestación de la demanda hecha por la AFP PROTECCION S.A. y teniendo en cuenta lo expresado por el apoderado de PROTECCIÓN S.A. considera necesario integrar la Litis en debida forma , por tanto se ordena integrar el contradictorio con la AFP PORVENIR S.A. en calidad de LITISCONSORCIOS NECESARIOS POR PASIVA; por tanto, se le ordena a la parte demandante, que tramite la notificación de la demanda a dichas entidades de conformidad al decreto 806 de 2020 y se le concede un término de 10 días para que conteste la demanda. Lo anterior, toda vez que el artículo 61 del Código General del Proceso, aplicable por analogía al procedimiento laboral que dispone: “Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciera así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes faltan para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.” (Subrayado fuera del texto).

NOTIFIQUESE,

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d38ad6771e6fda7c1e91d4d9b204b2e0df4216fceb29cce30c363f0f90cf7f3**

Documento generado en 16/02/2023 05:13:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Medellín, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2021-0505**  
**Demandante: YAMILE MILENA VARGAS GONZALEZ**  
**Demandado: CENCOSUD COLOMBIA S.A.S**

Dentro de la presente ejecución, atendiendo a la solicitud de la apoderada de la parte demandante, en escrito presentado el día de ayer, en el sentido de ordenar la entrega del título judicial por valor \$15´134.616,00, consignado a órdenes de este despacho y en consecuencia, se disponga la terminación del proceso ejecutivo por pago total de la obligación.

Ahora, teniendo en cuenta que efectivamente en el sistema de títulos judiciales existe título judicial por valor de \$15´134.616.00, dineros suficientes para cubrir el saldo total de la obligación y las costas del presente proceso. se hace procedente dar aplicación al artículo 461 del Código General del Proceso, aplicable por analogía al procedimiento laboral.

En consecuencia se ordenará entregar a la parte ejecutante de los dineros que se encuentran a disposición de este proceso por la suma de Quince Millones Ciento Treinta y Cuatro Mil Seiscientos Dieciséis Pesos (\$15´134.616,00.00), para el pago total del crédito y las costas.

**R E S U E L V E**

1° Declarar terminado el presente proceso EJECUTIVO LABORAL, instaurado por YAMILE MILENA VARGAS GONZALEZ contra CENCOSUD COLOMBIA S..AS, POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, incluidas las costas procesales, ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, aplicable por analogía al procedimiento laboral.

2° Se ordena entregar a la parte ejecutante la suma de Quince Millones Ciento Treinta y Cuatro Mil Seiscientos Dieciséis Pesos (\$15´134.616,00.00).

3° Se ordena la entrega título judicial ordenado, a la doctora DIANA HERNANDEZ GALLEGO apoderada principal del demandante, por cuanto el mismo es la apoderada y cuenta con facultad directa para recibir.

4° Una vez realizado todo lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9d0a642a8a04a1beaea284afd1e1e7b42b31e1d8d5ee56385b17904ac3561f5**

Documento generado en 16/02/2023 05:13:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

Medellín, trece (13) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

### ORDINARIO

**RADICADO: 2022-0282**

En el presente proceso Ordinario Laboral de Primera instancia instaurado por LUIS FERNANDO BERNAL contra COLPENSIONES.

Conforme a lo consagrado en el artículo 4° de la ley 1149 que modificó el artículo 44 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se fija fecha para **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, para el día **CUATRO (4) DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS DOS (2,00 PM) DE LA TARDE**, oportunidad en la cual las partes y sus apoderados deberán comparecer a la audiencia (virtual), so pena de producirse las consecuencias procesales contempladas en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

Clausurada la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, el Despacho se constituirá en **audiencia de Trámite y Juzgamiento**, oportunidad en la cual se practicarán las pruebas decretadas, se realizarán alegatos de conclusión y se proferirá la respectiva sentencia.

Se le reconoce personería para actuar dentro del presente proceso, a la doctora MELANY NIEVES TAMAYO, portadora de la tarjeta profesional N° 257.033 del C.S.J, para representar a COLPENSIONES.

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:

**Jose Domingo Ramirez Gomez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 003**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0eb14ae4f808de6d4c35cb4eeb47754a5bd072354300ec977dc09aeda1bb575**

Documento generado en 17/02/2023 12:53:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

Medellín, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO 2022-0303**

**DEMANDANTE. YINET MOSQUERA MORENO**

**DEMANDADO: AFP PROTECCION S.A.**

**PROCESO: ORDINARIO**

En los términos del poder conferido, para representar a la señora CELIA ROSA BRAVO BERTEL, se le reconoce personería al doctor OSCAR FERNANDO OVIEDO GARRIDO.

Según auto admisorio de la demanda, el despacho observa que la señora CELIA ROSA BRAVO BERTEL se presentó ante la afp PROTECCION en su calidad de compañera permanente a reclamar la prestación económica de sobrevivientes; efectivamente en la citada actuación se **vinculó al proceso como Litis Consorcio Necesario por Activa**, sin embargo, la citada señora CELIA ROSA BRAVO a través de su apoderado procedió a **RESPONDER** la demanda como si estuviera vinculada al proceso como Litis Consorcio Necesario por Pasiva, lo que no es cierto.

En este sentido, se requiere a la señora CELIA ROSA BRAVO BERTEL a través de su apoderado judicial con el fin de **PRESENTAR DEMANDA DENTRO DEL TÉRMINO DE DIEZ (10) DÍAS HÁBILES** a partir del día siguiente a la **notificación por estados de esta actuación**, haciendo valer su derecho como compañera permanente, so pena de las consecuencias procesales a que haya lugar.

Para presentar al menor MAURICIO SNEIDER CAMPAZ MOSQUERA se le reconoce personería a la doctora ELIANA CRISTINA CADAVID RESTREPO para que lo represente en este proceso.

Ahora, se requiere a la apoderada judicial del menor, con el fin de **RESPONDER LA DEMANDA DENTRO DEL TERMINO DE DIEZ DIAS HABILES** a partir del día **siguiente a la notificación por estados de esta actuación**, toda vez que el menor fue citado al proceso como Litis Consorcio Necesario por Pasiva, sin embargo, procedió a **PRESENTAR DEMANDA.**

## NOTIFIQUESE

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d13432d60b0029a93b2de3e0b3f4544413b274718110fce5967269d9ff37973e**

Documento generado en 16/02/2023 05:13:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, Quince (15) de febrero dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO 2022-318 EJECUTIVO**

Para que tenga lugar la **AUDIENCIA PÚBLICA** dentro de la cual se **RESOLVERÁN LAS EXCEPCIONES** dentro del presente proceso **EJECUTIVO LABORAL CONEXO** instaurado por la señora **LUZ MARINA RIVEST ARBOLEDA** contra **COLPENSIONES** se señala el **DOCE (12) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS CUATRO DE LA TARDE (04:00 P.M.)**.

Se advierte a la partes que las excepciones serán resueltas por escrito.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e99b0b09bab24b245365a9907be2136000d9570b184be67972d013d23e0a434**

Documento generado en 16/02/2023 05:13:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JZUGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Medellín, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**ORDINARIO**

**RADICADO: 2022-0324**

En el presente proceso Ordinario Laboral de Primera instancia instaurado por **MARIA EMILCE ARTEAGA AGUILAR** contra **AFP PROTECCION S.A.**

**Se ADMITE LA RESPUESTA DE LA DEMANDA REALIZADA AFP PROTECCION.**

Conforme a lo consagrado en el artículo 4° de la ley 1149 que modificó el artículo 44 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se fija fecha para **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, para el día **VEINTICINCO (25) DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS NUEVE (9,00 AM) DE LA MAÑANA**, oportunidad en la cual las partes y sus apoderados deberán comparecer a la audiencia (virtual), so pena de producirse las consecuencias procesales contempladas en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

Para representar a la entidad demandada, se le reconoce personería a la doctora **PATRICIA CERON SANCHEZ** portadora de la T.P N° 138.877 del C. S. de la J.

**NOTIFIQUESE**

Jose Domingo Ramirez Gomez

Firmado Por:

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b95fcb8b033a0fe58cc7694daf4c97d3339f204568f971ab2eb7aa6adc54a61**

Documento generado en 16/02/2023 05:13:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

Medellín, trece (13) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

### ORDINARIO

**RADICADO: 2022-0351**

En el presente proceso Ordinario Laboral de Primera instancia instaurado por JHON FREDY MURILLO ECHEVERRY contra COLPENSIONES.

Conforme a lo consagrado en el artículo 4° de la ley 1149 que modificó el artículo 44 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se fija fecha para **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, para el día **ONCE (11) DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS DOS (2,00 PM) DE LA TARDE**, oportunidad en la cual las partes y sus apoderados deberán comparecer a la audiencia (virtual), so pena de producirse las consecuencias procesales contempladas en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

Se le reconoce personería para actuar dentro del presente proceso, a la doctora JOHANA ANDREA LONDOÑO HERNANDEZ, portadora de la tarjeta profesional N° 201.985 del C.S.J, para representar a COLPENSIONES.

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:

**Jose Domingo Ramirez Gomez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 003**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9bd0787ae4961daddbffbef915afd82faa65613dfac195d6d78fc56f5dc93a4a**

Documento generado en 17/02/2023 12:53:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
Rama Jurisdiccional del Poder Público  
**JUEZ TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Medellín, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Radicado : 05-001-31-05-003- 2022-0400  
Demandante : HUMBERTO JOSE OSORIO LUGO  
Demandado : ESAOTE DE COLOMBIA S.A.S

En el presente proceso ordinario laboral, por auto del 28 de septiembre de 2022 el despacho inadmite la presente demanda notificado por estados el día 3 de octubre del mismo año, sin embargo, el doctor ARTURO TURIZO apoderado de la parte demandante aporta un escrito el 7 de octubre de 2022 denominado “Adición demanda laboral ESAOTE cumplimiento de requisitos”.

Observa el despacho que con el escrito aportado subsana los requisitos exigidos por el despacho, pero el apoderado en correo enviado el 7 de octubre de 2022 notifica a la dirección electrónica de la entidad demandada el cumplimiento de esos Requisitos Inadmisión, sin embargo a esta notificación no aportó los documentos adjuntos del archivo en PDF denominado “Adición demanda laboral ESAOTE cumplimiento de requisitos”; en este sentido antes de proceder a la ADMISION de la demanda, se requiere al apoderado de la parte demandante para que remita el citado escrito al correo autorizado de la demandada [contabilidadmedellin@medialfa.com](mailto:contabilidadmedellin@medialfa.com) y [contabilidadven@medialfa.com](mailto:contabilidadven@medialfa.com) , so pena de ser RECHAZADA la demanda.

**Se concede un término de tres (3) días para subsanar los requisitos.**

**NOTIFIQUESE-CUMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8453d84ae3329fa2c2a120a71a30d952b7451d1c4a44258dc51d417b77c3e5d**

Documento generado en 16/02/2023 05:13:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

Medellín, Quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO: 2022-419**

El artículo 28 del CPLSS, preceptúa: ***“La demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la reconvencción, si fuere el caso”.***

**Artículo 93 Código General del proceso. Reforma de la demanda.** El demandante podrá corregir, aclarar o reformar la demanda en cualquier momento, desde su presentación y hasta antes del señalamiento de la audiencia inicial.

La reforma de la demanda procede por una sola vez, conforme a las siguientes reglas:

***“1. Solamente se considerará que existe reforma de la demanda cuando haya alteración de las partes en el proceso, o de las pretensiones o de los hechos en que ellas se fundamenten, o se pidan o alleguen nuevas pruebas...”***

Dentro del presente proceso ORDINARIO LABORAL instaurado por la señora **MARIA JUDITH MONTOYA NARANJO** contra la **ALCALDIA DE MEDELLIN**, se ADMITE la REFORMA A LA DEMANDA presentada por la parte actora: La reforma consiste en aportar nuevas pruebas documentales.

Notifíquese el presente auto a la parte accionada por estados

NOTIFIQUESE

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83ef9ec3fcb602a09667c538ad84b8f6f17a5a17f7a52103628951ca57523265**

Documento generado en 17/02/2023 12:53:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 2022-0523**

**DEMANDANTE: MARTA SILVIA ESCOBAR DE VILLADA**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES**

Para representar a COLPENSIONES se le reconoce personería a la doctora LUISA FERNANDA SANCHEZ NIETO.

Teniendo en cuenta lo afirmado por la apoderada de la afp COLPENSIONES, en el escrito de Respuesta a la demanda y propone la Excepción Previa la de NO COMPRENDER LA DEMANDA A TODOS LOS LITIS CONSORTRES SNECESARIOS. Fundamenta esta excepción indicando que el señor **JUAN DIEGO VILLADA ESCOBAR** en calidad de beneficiario de la pensión de sobrevivientes con ocasión al fallecimiento de su padre el señor ORLANDO DE JESUS VILLADA YEPES y quien ostenta actualmente la calidad de beneficiario como hijo inválido con dependencia económica de acuerdo al acto administrativo SUB 184590 de 06 agosto de 2021 en un 100% de la mesada pensional.

Teniendo las consideraciones anteriores, este Despacho accede a la solicitud del apoderado de la demandada en el escrito de respuesta, toda vez que es necesaria y fundamental la comparecencia del señor **JUAN DIEGO VILLADA ESCOBAR**. a este proceso.

Lo anterior, toda vez que el artículo 61 del Código General del Proceso, aplicable por analogía al procedimiento laboral que dispone: “Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por

disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.” (Subrayado fuera del texto).

Así las cosas, se encuentra necesario vincular como Litis Consorcio Necesario por Pasiva al señor **JUAN DIEGO VILLADA ESCOBAR**, y consecuentemente se ordena a la parte demandante, notificarle la existencia de la presente demanda en los términos del artículo 8° del Decreto 806/20, a efectos de que proceda a presentar contestación a la demanda.

## NOTIFÍQUESE

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a18d8fee5095f3bef353dcdfe8a563bf03d59b22955aefc2e262ee2edcb309ad**

Documento generado en 17/02/2023 12:53:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

### JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

Medellín, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso</b>	Acción de Tutela
<b>Demandante</b>	Cesar Augusto Vanegas Moscoso
<b>Demandadas</b>	Colpensiones-Porvenir
<b>Radicado</b>	No. 05-001 31 05 003 2023-00042-00
<b>Procedencia</b>	Oficina de Apoyo Judicial- Reparto
<b>Instancia</b>	Primera
<b>Providencia</b>	Sentencia
<b>Temas</b>	Derecho de petición-
<b>Decisión</b>	Niega dieron respuesta y existe otra vía

El señor **CESAR AUGUSTO VANEGAS MOSCOSO**, actuando en causa propia y en ejercicio del derecho de acceso a la administración de justicia, promovió acción de tutela contra **COLPENSIONES y AFP PORVENIR S.A.**, pretendiendo de la jurisdicción constitucional el siguiente pronunciamiento:

*“ORDENAR a las administradoras de fondos pensionales COLPENSIONES y PORVENIR S.A que se pronuncien expresamente sobre la peticiones elevadas, y que a más tardar dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación del fallo de TUTELA proceda a dar respuesta de manera clara, completa y de FONDO al DERECHO DE PETICIÓN presentados el 10 y 11 de enero de 2023 respectivamente, derecho que hoy es objeto de esta acción. Y que proceda a emitir respuesta de fondo, clara y concreta de la petición elevada referente al cumplimiento de la sentencia y el pago de las costas procesales”.*

#### **HECHOS QUE SUSTENTAN LAS PRETENSIONES:**

PRIMERO: Dada la mala asesoría brindada por el fondo de pensiones PORVENIR, el accionante se vio sometido a un largo proceso judicial, que buscara la INEFICACIA DEL TRASLADO, y quedar válidamente afiliado a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES, en aras de mejorar mi expectativa pensional.

SEGUNDO: Una vez finalizado dicho proceso judicial, el cual resulto favorable a los intereses del accionante, presento derecho de petición solicitando tanto a Colpensiones como a Porvenir procedieran con el cumplimiento de sentencia judicial, para no dilatar más mi posibilidad de acceder al derecho pensional que tengo derecho.

TERCERO: Así las cosas, radique desde el 06 de enero de 2023 por medio de la empresa de mensajería de servientrega, derecho de petición bajo la Guía N° 9157920197, que fue recibida por COLPENSIONES, el día 10 de enero de 2023

CUARTO: Dada la recepción de mi petición, la administradora de fondos pensionales PORVENIR emitió el comunicado del 17 de enero de 2023, en el que indican que se encuentran validando toda la información, sin embargo, no han procedido con el traspaso de mis semanas ante la Administradora Colombiana de pensiones-Colpensiones, para que la misma pueda empezar mi estudio pensional.

QUINTO: Han pasado más de 5 semanas desde la presentación de mi petición, y pese a lo anterior ni COLPENSIONES ni PORVENIR S.A, han emitido respuesta de fondo, clara, completa y congruente con lo solicitado, conminándome a una espera aún más prolongada para disfrutar el derecho que me fue reconocido de manera judicial, pues no se ha procedido con el traslado de mis semanas cotizadas ante Colpensiones y dicha entidad tampoco ha procedido con el estudio de su derecho pensional.

#### **DERECHOS FUNDAMENTALES QUE SE ESTIMAN VULNERADOS:**

Se invoca como violado el derecho de petición.

#### **CONSIDERACIONES**

El artículo 86 de nuestra Constitución Política consagra:

**“Toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces en todo momento y lugar, mediante un procedimiento preferente y sumario por sí misma o por quién actúe a su nombre la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que estos resulten vulnerados o amenazados por la acción u omisión de cualquier autoridad pública”**

En los términos del artículo 86 de la Constitución Nacional, la acción de tutela procede como mecanismo definitivo e inmediato de protección de los derechos constitucionales fundamentales, a falta de un medio alternativo de defensa judicial, idóneo y eficaz, esto es, que posea igual o mayor efectividad que la tutela para lograr la protección del derecho

vulnerado o amenazado “por la acción u omisión de cualquier autoridad pública”, o de los particulares excepcionalmente.

De otra parte, el artículo 1° del Decreto 2591 de 1991, reglamentó la acción de tutela, y consagró su alcance al indicar:

Procede igualmente la acción de tutela como el mecanismo transitorio, a pesar de la existencia de un medio alternativo de defensa judicial, cuando sea necesario utilizarla para evitar un “*perjuicio irremediable*”, que a juicio del juzgador, sea inminente, grave y de tal magnitud que requiera de medidas urgentes e impostergables para impedir que el perjuicio se extienda y llegue a ser de tal naturaleza hasta el punto de no retorno de la situación o lo que es lo mismo, que se convierta en irremediable (Sentencias T-225-93 M.P. Vladimiro Naranjo Mesa y C-531/93 M.P. Eduardo Cifuentes Muñoz).

### **SOBRE EL DERECHO DE PETICION**

El artículo 23 de la Constitución Nacional, preceptúa: “***Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales.***”.

En el caso de las peticiones elevadas ante las autoridades públicas, el trámite, alcance y contenido de la respuesta debe ajustarse al orden legal vigente. En este sentido, no le es dado al juez de tutela resolver sobre el objeto de la petición en sentido positivo o negativo, pues ello es de la competencia de la autoridad ante quien se dirige la petición, como tantas veces se ha expuesto por la Corte. Lo que es procedente al amparar el derecho de petición es que se resuelva la solicitud en forma pronta y oportuna, dentro de los términos legales correspondientes.

De acuerdo con la doctrina constitucional expuesta por la Corte, el derecho de petición “se concreta en dos momentos sucesivos, ambos dependientes de la actividad del servidor público a quien se dirige la solicitud: el de la recepción y trámite de la misma, el cual implica el debido acceso de la persona a la administración para que ésta considere el asunto que se le plantea, y el de la respuesta, cuyo sentido trasciende el campo de la simple adopción de decisiones y se proyecta a la necesidad de llevarlas al conocimiento del solicitante.

Debe entenderse el derecho de petición, como aquel que tienen los ciudadanos de dirigirse a una autoridad, con la seguridad de que van a recibir una respuesta pronta y oportuna sobre su solicitud. Esta respuesta, sin embargo, no debe ser simplemente una comunicación incompleta, evasiva o poco clara respecto a la solicitud presentada, sino por el contrario, una respuesta que defina de fondo -sea positiva o negativamente-, la solicitud, o por lo menos, que exprese con claridad las etapas, medios, términos o procesos necesarios para dar una respuesta definitiva y contundente a quien presentó la solicitud.

En relación con el derecho de petición y el alcance del mismo la Corte Constitucional mediante sentencia T-220 de mayo 4 de 1994, Magistrado Ponente Eduardo Cifuentes Muñoz indicó lo siguiente:

**“El derecho de petición comprende no sólo la manifestación de la administración sobre el objeto de la solicitud, sino también el hecho de que dicha manifestación constituya una solución pronta del caso planteado. El derecho fundamental a la efectividad de los derechos (CP. arts. 2 y 86) se une en este punto con el principio constitucional de la eficacia administrativa (art. 209)**

**“Por lo menos tres exigencias integran esta obligación. En primer lugar, la manifestación de la administración debe ser adecuada a la solicitud planteada. No basta, por ejemplo, con dar una información cuando lo que se solicita es una decisión. Correspondencia e integridad son fundamentales en la comunicación oficial. En segundo lugar, la respuesta debe ser efectiva para la solución del caso que se plantea. El funcionario no sólo está llamado a responder, también debe esclarecer, dentro de lo posible, el camino jurídico que conduzca al peticionario a la solución de su problema. Finalmente, la comunicación debe ser oportuna. El factor tiempo es un elemento esencial para la efectividad de los derechos fundamentales; de nada sirve una respuesta adecuada y certera cuando ella es tardía” (T- 557/97).**

## **DE LA OPOSICION**

Al momento de proferir el presente fallo COLPENSIONES y la AFP PORVENIR habían emitido pronunciamiento frente al requerimiento hecho por el Despacho aportando copias de las respuesta emitidas y remitidas al accionante.

## **DEL CASO CONCRETO**

Se advierte que lo pretendido por la parte accionante va encaminado a que se ordene el cumplimiento a lo ordenado mediante una sentencia judicial.

En consecuencia se **DENEGARA** el amparo constitucional deprecado atendiendo que ya hay respuesta al derecho de petición y que además el **actor dispone de la vía ordinaria, a través del proceso ejecutivo conexo por obligación de hacer, para materializar o hacer valer la sentencia proferida por el Jugado Decimo Laboral del Circuito de Medellín.**

### **R E S O L U C I Ó N:**

En concordancia con lo expuesto, el JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre del pueblo y por mandato de la Constitución,

### **F A L L A:**

**PRIMERO: NEGAR** la Acción de Tutela instaurada por el señor **CESAR AUGUSTO VANEGAS MOSCOSO** identificado con CC Nro. 9.652.614 contra **COLPENSIONES y AFP PORVENIR S.A,** en virtud de lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Si la presente providencia no es impugnada dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación, se remitirá a la Honorable Corte Constitucional para efectos de su eventual revisión.

**TERCERO:** Notifíquese a las partes por el medio más idóneo (Art. 30 del Decreto 2591 de 1991).

### **NOTIFIQUESE**

Jose Domingo Ramirez Gomez

Firmado Por:

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb26dd2d63e2a3bcc22e95db28c55036181fc25cc819d6edc544247125b6533b**

Documento generado en 16/02/2023 05:13:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

---

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**  
**Medellín, febrero diecisiete (17) de dos mil veintitrés (2023)**

---

***Radicado:***            **2023-045**

***Demandante:***       **CLARA TERESA NOREÑA PEREZ**

***Demandadas:***      **COLPENSIONES Y AFP PROTECCION S.A**

Se **ADMITE** la presente demanda ordinaria laboral de doble instancia promovida por la apoderada judicial de la señora **CLARA TERESA NOREÑA PEREZ** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** representada legalmente por la señora ADRIANA MARIA GUZMAN o quien haga sus veces al momento de la notificación y contra la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS AFP PROTECCIÓN S.A** representada legalmente por el señor JUAN DAVID CORREA SOLORZANO o quien haga sus veces al momento de la notificación. Se ordena impartirle el trámite señalado en la ley 1149 de 2007.

De la demanda y sus anexos, córrase traslado a las demandadas por el término de diez (10) días para que ejerza su derecho de defensa, pida y aporte las pruebas que pretenda hacer valer, los cuales comenzarán a correr a partir del día siguiente hábil de la correspondiente notificación, de conformidad con lo normado en el artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, modificado por el artículo 20 de la Ley 712 de 2001. **Las demandadas deberán allegar con la contestación las pruebas documentales que tenga en su poder.**

Comuníquesele la existencia de la demanda a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, al igual que a la Procuradora Judicial en lo Laboral acerca de la existencia de este proceso, de conformidad con lo establecido por los artículos 610 del Código General del Proceso y 56 del decreto 2651 de 1991, en concordancia con el ordinal 7º del artículo 277 de la Constitución Política de Colombia.

En los términos del poder conferido, se le reconoce personería para representar a la parte demandante a la abogada ANGELA MARIA BEDOYA SERNAportadora de la T. P. N.º 171-422 del Consejo Superior de la Judicatura.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4df9e6d26e16ad876219431cb7635c2862e1d60c220ede9e4c0c4d458c69f91a**

Documento generado en 17/02/2023 12:53:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Medellín, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

### **ACCION DE TUTELA Radicado 2023-0063**

Vista la constancia secretarial que antecede y acorde con lo previsto en el artículo 86 de la Constitución Nacional y en el Decreto 2591 de 1991, se **ADMITE** la presente Acción de Tutela interpuesta por la señora **LEANDRA JUSETH RENGIFO CASTRO**, identificada con cédula de ciudadanía N° 31.655.745 contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN A LAS VICTIMAS**, por los hechos contenidos en la presente acción constitucional.

En atención a lo anterior, se decreta la recolección y práctica de todas las pruebas que sean conducentes y pertinentes para establecer lo afirmado por la accionante, como todas la que sean necesarias, para el total esclarecimiento de los hechos.

Notifíquese este auto a las partes por un medio que asegure su eficacia y requiérase a la entidad accionada, a través de su representante legal, para que en el término perentorio de dos (2) días, emita pronunciamiento con respecto a los hechos enunciados en la presente acción de tutela.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Jose Domingo Ramirez Gomez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 003**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc54681db526a36c439d6ca883c80f0496f46d346220ef8bb70da3e944a4040e**

Documento generado en 17/02/2023 12:53:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**