

## AUDIENCIA PUBLICA

En la fecha, quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), siendo las cuatro y treinta de la tarde (4:30 p.m), el JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, se constituyó en audiencia pública dentro del presente proceso EJECUTIVO LABORAL instaurado por ADEILADA TERESA GARCIA LOPEZ, contra COLPENSIONES. **RADICADO 05-001-31-05-003-2019-00147-00**, con el fin de celebrar la audiencia pública dentro de la cual se resolverán las excepciones propuestas por la parte accionada, a través de su apoderada, de forma escritural.

Mediante escrito presentado la apoderada de COLPENSIONES se dio respuesta a la demanda **EJECUTIVA LABORAL** instaurada por ADEILADA TERESA GARCIA LOPEZ y propuso las excepciones de: PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION PRESCRIPCION, COMPENSACION.

Transcurrido el término del traslado y no habiendo pruebas para decretar ni practicar se procede a resolver las excepciones.

### **ANTECEDENTES**

Mediante auto del 8 de marzo del 2019, se libró mandamiento de pago a favor de ADEILADA TERESA GARCIA LOPEZ contra DANIEL NICOLAS VELASQUEZ MARIN por los siguientes conceptos.

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva laboral en favor de ADEILADA TERESA GARCIA LOPEZ y en contra de COLPENSIONES, por las siguientes sumas:

1. Por la suma de \$ 20.368.338,00 por concepto del saldo insoluto sobre los intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993, hasta diciembre 31 de 2018.
2. Por las costas del proceso ejecutivo

Al respecto el Juzgado considera:

El artículo 509 del C.P.C. modificado por la ley 794 de 2003, en su artículo 50 dispone:

***“EXCEPCIONES QUE PUEDEN PROPONERSE.*** En el proceso ejecutivo pueden proponerse las siguientes excepciones:

1. Dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo, el demandado podrá proponer excepciones de mérito, expresando los hechos en que se funden. Al escrito deberá acompañarse los documentos relacionados con aquellas y solicitarse las demás pruebas que se pretenda hacer valer.
2. Cuando el título ejecutivo consista en una sentencia o un laudo de condena, o en otra providencia que conlleve ejecución, sólo podrán alegarse las excepciones de pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia...” (Subrayas fuera del texto).

El artículo anterior es aplicable al procedimiento laboral por remisión expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por no existir norma expresa que regule lo concerniente a las excepciones en el proceso ejecutivo.

#### **DECISIÓN DE EXCEPCIONES:**

Encuentra el Despacho que lo procedente es entrar a resolver las mismas, toda vez que las pruebas solicitadas por las partes son todas documentales.

Así argumenta las excepciones propuestas:

#### **PAGO TOTAL O PARCIAL:**

Manifiesta que habrá de declararse prospera en caso de que se acredite el pago efectivo total o parcial de alguna de las obligaciones.

Así las cosas, frente a la excepción de pago total o parcial solicita la ejecutada que se declare frente a cualquier suma de dinero que reciba la parte ejecutante por los conceptos reclamados en el presente proceso, teniendo en cuenta que la parte demandada está representada por curador y no se aportan pruebas de que se hayan efectuado pagos.

Por los mismos motivos tampoco se encuentra llamada a prosperar la excepción de compensación.

#### **PRESCRIPCION:**

Frente a la excepción de prescripción expone la ejecutada que se debe declarar la prescripción de todos los derechos reclamados que hayan sufrido éste fenómeno, fundamenta su excepción lo dispuesto el artículo 151 del Código Procesal del Trabajo.

Dicho lo anterior, encuentra el despacho que toda vez que a partir del momento en que se aprobó la liquidación de costas 19 de abril de 2018, tal y como obra en el proceso ordinario y la presentación de la demanda ejecutiva 19 de febrero de 2019, no habían transcurrido los cinco años necesarios para que se predique la prescripción de los derechos reclamados por esta vía, pues para reclamar sus derechos el actor contaba con plazo hasta el día 19 de abril del 2023, siendo por tanto evidente que ejerció su derecho a través de la presente demanda ejecutiva antes del vencimiento de dicho termino

Sea lo primero indicar que los derechos reclamados en el presente proceso corresponden a derechos emanados de una sentencia judicial, razón por la cual deben estudiarse de conformidad a lo dispuesto en el artículo 151 del Código Procesal del Trabajo, motivo por el cual se deberá aplicar dicha norma.

#### **COMPENSACION:**

Solicita que todas las sumas pagadas y acreditadas, sean tenidas en cuenta como parte de pago.

De conformidad a lo anterior se declara que no prosperan las excepciones propuestas por la parte demandada y por tanto, se ordenara seguir adelante la ejecución de conformidad a lo ordenando en el mandamiento de pago.

Frente a la declaratoria de otras excepciones el Despacho no se pronunciará.

Por lo anterior se ordenará seguir adelante con la ejecución por las sumas ejecutadas y por las costas del proceso ejecutivo.

En mérito de lo expuesto administrando justicia y por autoridad de la ley, el juzgado Tercero Laboral del Circuito de Medellín,

### **RESUELVE**

1. **DECLARAR no probadas** las excepciones, propuestas por la apoderada de COLPENSIONES.
2. Como consecuencia de la anterior declaración se **ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION** y en consecuencia se **ORDENA** seguir adelante la ejecución por los siguientes conceptos:
  - a. Por la suma de \$ 20.368.338,00, por concepto del saldo insoluto de los intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993, hasta diciembre 31 de 2018.
  - b. Por las costas del proceso ejecutivo
3. Ordenar que se liquiden las obligaciones pendientes conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso, presentando la correspondiente liquidación del crédito, para lo cual deberá tenerse en la cuenta los títulos judiciales consignados por concepto de embargos decretados por este despacho.
4. Se declara cerrada la etapa de decisión de excepciones.

[14LIQUID. 141 - 2019-0147.xls](#)

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60fe50f045f511dccc44c625f04109950922efdf62f10de3ba2a3ec611b40f5a**

Documento generado en 15/12/2023 04:30:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

---

**Medellín, doce (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 2019-0181**

**Demandantes: MARLENY DEL SOCORRO HERRERA AVENDAÑO**

**Demandados: COLPENSIONES y otra**

En el proceso ordinario incoado por **MARLENY DEL SOCORRO HERRERA AVENDAÑO** en contra de **COLPENSIONES y otra**.

Cúmplase lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín.

En firme la sentencia de segunda instancia, se AVOCA conocimiento y se ordena por la Secretaría efectuar la correspondiente liquidación de costas, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura Sala Administrativa, para tal efecto se fijan las agencias en primera instancia en la suma de ochocientos veinte mil pesos m.l. (\$ 820.000.), en segunda instancia no se condenó en costas , en Casación se fijan agencias en la suma de cinco millones trescientos mil pesos m.l. (\$ 5.300.000.),.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

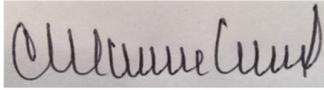
**JOSE DOMINGO RAMÍREZ**  
Juez

Atendiendo a lo ordenado en el auto que antecede, se dispone a efectuar la liquidación de las costas para lo cual se tendrán en cuenta las agencias en primera instancia en la suma de ochocientos veinte mil pesos m.l. (\$ 820.000.), en segunda instancia no se condenó en costas, en Casación se fijan agencias en la suma de cinco millones trescientos mil pesos m.l. (\$ 5.300.000.),.

Agencias en derecho 1ra instancia .....	\$	820.000.00
Agencias en derecho 2da instancia....	\$	0.00
Agencias en derecho Casación .....	\$	5.300.000.00
Otros gastos .....	\$	0.00
Total.....	\$	6.120.000.00

Total, costas y agencias en derecho fijadas en primera y segunda instancia en la suma de seis millones ciento veinte mil pesos m.l. (\$ 6.120.000.00).

Las costas están a favor de COLPENSIONES y a cargo de MARLENY DEL SOCORRO HERRERA AVENDAÑO.



**CLAUDIA MARCELA CASTAÑO PATIÑO**

**Secretaria**

Estando ajustada la liquidación de costas efectuada por la secretaria del despacho, se aprueba la misma de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso y se dispone el archivo del expediente previa cancelación en el registro respectivo.

Se autoriza la expedición de copias auténticas a costas de la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Jose Domingo Ramirez Gomez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 003**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f5d3f7ca9d6bc4e0ec61479cfe2101b04d270e3aec51e89442d7ccf417be63f**

Documento generado en 15/12/2023 04:30:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**



**AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE  
EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO DEL PROCESO Y FIJACIÓN  
DEL LITIGIO**

**Y**

**AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO**

Fecha	16 DE NOVIEMBRE DE 2023	Hora	9:00	AM X	PM								
<b>Radicación del proceso</b>													
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	0	3	2019	00385
Dpto.	Municipio	Código Juzgado		Especialidad	Consecutivo Juzgado		Año	Consecutivo					
<b>DATOS DEMANDANTE</b>													
NOMBRES Y APELLIDOS		<b>RUBIELA DEL SOCORRO VILLADA ORREGO</b>											
CÉDULA DE CIUDADANÍA		<b>C.C. N° 43075092</b>											

<b>DATOS APODERADO PARTE DEMANDANTE</b>	
NOMBRES Y APELLIDOS	<b>ANLLY CAROLINA ALZATE RIOS,</b>
TARJETA PROFESIONAL	N° 373.142 del C.S. De La J.

<b>DEMANDADOS</b>	
NOMBRES Y APELLIDOS	<b>PORVENIR S.A.</b>
<b>APODERADA DEMANDADO</b>	
NOMBRES Y APELLIDOS	<b>NELSON RICARDO ARCOS MORENO</b>
TARJETA PROFESIONAL	N° 134105 del C. S. de la J.
<b>DEMANDADOS</b>	
NOMBRES Y APELLIDOS	<b>PROTECCION S.A.</b>
<b>APODERADO DEMANDADO</b>	
NOMBRES Y APELLIDOS	<b>DAVID FELIPE SANTA LOPEZ</b>
TARJETA PROFESIONAL	<b>257033</b> del C. S. de la J.
<b>DEMANDADOS</b>	
NOMBRES Y APELLIDOS	<b>COLPENSIONES</b>
<b>APODERADA DEMANDADO</b>	
NOMBRES Y APELLIDOS	<b>LUISA FERNANDA SANCHEZ NIETO</b>
TARJETA PROFESIONAL	<b>N° 329278</b> del C. S. de la J.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### **FALLA**

**PRIMERO: DECLARAR** que las demandas **AFP PROTECCION S.A** Y **AFP PORVENIR S.A.** no demostraron haber cumplido con su obligación de diligencia debida de buen consejo en favor de **RUBIELA DEL SOCORRO VILLADA ORREGO** identificada con C.C. N° 43075092, cuando este se trasladó a dichas Administradora de Fondos de Pensiones, ni tampoco demostraron que a lo largo de la afiliación de **RUBIELA DEL SOCORRO VILLADA ORREGO**, a dichas entidades, estas le dieran información clara, veraz y oportuna que le mostrara a éste las circunstancias que le hicieran más favorable permanecer en el RAIS antes que en el RPM.

**SEGUNDO: DECLARAR** que las **AFP PROTECCION S.A Y AFP PORVENIR S.A;** causaron grave menoscabo, es decir disminución o limitación a la seguridad social en pensiones de la demandante **RUBIELA DEL SOCORRO VILLADA ORREGO.**

**TERCERO: DECLARAR** la responsabilidad constitucional y profesional de las **AFP PROTECCION S.A. Y AFP PORVENIR S.A.** en el menoscabo o perjuicio a la seguridad social en pensiones de la demandante **RUBIELA DEL SOCORRO VILLADA ORREGO.**

**CUARTO: DECLARAR** la inaplicación constitucional (art. 53 C.P. y 272 Ley 100/93) de la pérdida del RPMPD acaecido en cabeza de **RUBIELA DEL SOCORRO VILLADA ORREGO.** causado por la **AFP PORVENIR S.A.** De acuerdo con la inaplicación constitucional aquí declarada, también se **DECLARA** que la demandante **RUBIELA DEL SOCORRO VILLADA ORREGO**, sigue inmersa en el **RPMPD**, pero a cargo de la **AFP PORVENIR S.A.**

**QUINTO: ABSOLVER** a **COLPENSIONES** de todas las pretensiones incoadas en su contra, sin perjuicio de las órdenes que se le darán enseguida.

**SEXTO:** Consecuencial a las anteriores declaraciones, **ORDENAR** a la **AFP PORVENIR S.A.**, que dentro del mes siguiente a la fecha en que el demandante solicite por escrito la pensión de vejez, una vez éste reúna los requisitos para tener derecho a ella, le reconozca, liquide y pague dicha pensión, bajo el RPMPD. La

señora de **RUBIELA DEL SOCORRO VILLADA ORREGO**, dentro de la carta en que solicite la pensión de vejez, deberá incluir certificado de retiro laboral.

**SEPTIMO: ORDENAR** a la **AFP PORVENIR S.A.** que, dentro del mes siguiente a la fecha en que reconozca, liquide y pague la pensión de vejez bajo el RPMD en favor del demandante, solicite por escrito a COLPENSIONES, elaboración de cálculo actuarial pensional con miras a subrogación pensional. Aquí mismo se **ORDENA** a COLPENSIONES que dentro de los (dos meses) siguientes a la fecha en que la **AFP PORVENIR S.A.** lo solicite por escrito, elabore dicho cálculo actuarial pensional con miras a subrogación pensional y en ese mismo lapso, dos meses, COLPENSIONES deberá presentar dicho cálculo actuarial pensional a la **AFP PORVENIR S.A. A.** A su vez esta última entidad, **AFP PORVENIR S.A.**, dentro del mes siguiente a la fecha en que reciba por escrito el valor del cálculo actuarial pensional de manos de COLPENSIONES, proceda a su pago real y efectivo a dicha entidad (COLPENSIONES).

**OCTAVO: ORDENAR** a la **AFP PORVENIR S.A.** que hasta tanto no pague real y efectivamente el valor del cálculo actuarial pensional a COLPENSIONES, sigue obligada a pagar a **RUBIELA DEL SOCORRO VILLADA ORREGO.,** COLPENSIONES subrogará a **AFP PORVENIR S.A.** en tal obligación a partir del momento y hora en que esta última entidad pague a COLPENSIONES el valor del cálculo actuarial pensional.

**NOVENO: AUTORIZAR** a la **AFP PORVENIR S.A.** a ENJUGAR parte del valor del cálculo actuarial pensional que aquí se le ordena pagar a COLPENSIONES tomando para sí, para **AFP PORVENIR S.A.**, los ahorros pensionales del demandante, rendimientos financieros, bono pensional y cualquier otra suma de dinero que llegue al haber de la cuenta de ahorros de este.

**DECIMO: se AUTORIZA** a **AFP PORVENIR S.A.**, para que dentro del mes siguiente a la fecha en que pague real y efectivamente el valor del cálculo actuarial pensional, recobre por escrito de la **AFP PROTECCION S.A.** el 7% del valor de dicho cálculo actuarial; aquí mismo, se ordena a la **AFP PROTECCION S.A.**, que, dentro del mes siguiente a la fecha en que se presente el recobro escrito por parte de **AFP PORVENIR S.A.**, procedan al pago de este valor.

**DÉCIMO PRIMERO:** No prosperan las excepciones propuestas por las demandadas las **AFP PORVENIR S.A Y AFP PROTECCION S.A.** Prospera la excepción propuesta por COLPENSIONES de intransmisibilidad de la responsabilidad de la **AFP PORVENIR S.A.** a dicha entidad COLPENSIONES, pues

como lo ha dicho la CORTE SUPREMA DE JUSTICIA SALA DE CASACIÓN LABORAL en múltiples sentencias, COLPENSIONES es un tercero en el acto jurídico de traslado y es principio constitucional que los terceros no pueden cargar con las consecuencias dañinas, con las desventajas de la celebración de un acto jurídico en el que no ha participado. Por ello se ABSOLVERÁ a COLPENSIONES de todas las pretensiones, sin perjuicio de las órdenes que aquí se le han dado.

**DÉCIMO SEGUNDO:** Costas procesales a cargo de la **AFP PORVENIR S.A.** agencias en derecho en la suma de \$ 4.640.000.

RECURSOS		
SI	<input checked="" type="checkbox"/>	En virtud del artículo 66 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social., modificado por el art. 10º de la Ley 1149 de 2007, interpuesto y sustentados los recursos de apelación por las partes ; se conceden los mismos ante la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín en efecto suspensivo.
NO	<input type="checkbox"/>	

### CONSULTA

SI En virtud del artículo 69 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el art. 14º de la Ley 1149 de 2007, se remite el expediente a la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín, para surtir el grado jurisdiccional de consulta.

NO

### LINK AUDIENCIA.

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/34cb9a4b-4c72-48c6-aa55-84af2389b5e9?vcpubtoken=066be901-f693-4c54-a055-230b1f50bb0f>

**Asistencia tal y como consta en el video de la audiencia**

**Lo decidido fue notificado en estrados**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86708a0156371a9a6f50f757146783de80b720dd10e404b96c68ca45b7306b44**

Documento generado en 15/12/2023 04:30:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**