



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 2018-0170**

**DEMANDANTE. HERNAN DE JESUS MEDINA ROTAVISTA**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES**  
**PROCESO: ORDINARIO**

Cúmplase lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín.

En firme la sentencia de segunda instancia, se AVOCA conocimiento y se ordena por la Secretaría efectuar la correspondiente liquidación de costas, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura Sala Administrativa, para tal efecto ténganse en cuenta las agencias en derecho de primera instancia, se fijan en la suma de Quinientos Ochenta Mil Pesos (\$580.000.00) y en segunda instancia se fijaron en la suma de Cien Mil Pesos (\$100.000.00), las cuales serán a cargo del demandante HERNAN DE JESUS MEDINA ROTAVISTA y a favor de COLPENSIONES.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

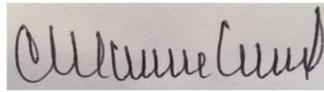
**JOSE DOMINGO RAMÍREZ**  
**Juez**

Atendiendo a lo ordenado en el auto que antecede, se dispone a efectuar la liquidación de las costas para lo cual se tendrán ténganse en cuenta las agencias en derecho de primera instancia, se fijan en la suma de Quinientos Ochenta Mil Pesos (\$580.000.00) y en segunda instancia se fijaron en la suma de Cien Mil Pesos (\$100.000.00).

Costas y Agencias en derecho que estarán a cargo de la parte demandante y a favor de la demandada COLPENSIONES y la cual esta discriminada en los siguientes términos:

Agencias en derecho 1ra instancia .....	\$ 580.000,00
Agencias en derecho 2da instancia .....	\$ 100.000.00
Otros gastos .....	\$0,00
Total.....	\$680.00000

Total Costas y Agencias en derecho: Seiscientos Ochenta Mil Pesos (\$680.000.00).



**CLAUDIA MARCELA CASTAÑO PATIÑO**  
**SECRETARIA**

Estando ajustada la liquidación de costas efectuada por la secretaria del despacho, se aprueba la misma de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso y se dispone el archivo del expediente previa cancelación en el registro respectivo.

Se autoriza la expedición de copias auténticas a costas de la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 2018-0180**

**DEMANDANTE. MANUEL SALVADOR VERGARA CORCHO**  
**DEMANDADO: CONSTRUCCIONES EL CONDOR S.A.**  
**PROCESO: ORDINARIO**

Cúmplase lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín.

En firme la sentencia de segunda instancia, se AVOCA conocimiento y se ordena por la Secretaría efectuar la correspondiente liquidación de costas, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura Sala Administrativa, para tal efecto ténganse en cuenta las agencias en derecho de primera instancia, se fijan en la suma de Quinientos Ochenta Mil Pesos (\$580.000.00) y en segunda instancia se fijaron en la suma de Doscientos Mil Pesos (\$200.000.00), las cuales serán a cargo del demandante MANUEL SALVADOR VERGARA CORCHO y a favor de CONSTRUCCIONES EL CONDOR S.A.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

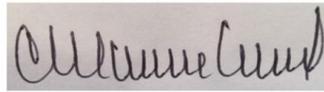
**JOSE DOMINGO RAMÍREZ**  
**Juez**

Atendiendo a lo ordenado en el auto que antecede, se dispone a efectuar la liquidación de las costas para lo cual se tendrán en cuenta las agencias en derecho de primera instancia, se fijan en la suma de Quinientos Ochenta Mil Pesos (\$580.000.00) y en segunda instancia se fijaron en la suma de Doscientos Mil Pesos (\$200.000.00).

Costas y Agencias en derecho que estarán a cargo de la parte demandante y a favor de la demandada CONSTRUCCIONES EL CONDOR S.A, y la cual esta discriminada en los siguientes términos:

Agencias en derecho 1ra instancia .....	\$ 580.000,00
Agencias en derecho 2da instancia .....	\$ 200.000.00
Otros gastos .....	\$0,00
Total.....	\$780.000oo

Total Costas y Agencias en derecho: Setecientos Ochenta Mil Pesos (\$780.000.oo).



**CLAUDIA MARCELA CASTAÑO PATIÑO**  
**SECRETARIA**

Estando ajustada la liquidación de costas efectuada por la secretaria del despacho, se aprueba la misma de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso y se dispone el archivo del expediente previa cancelación en el registro respectivo.

Se autoriza la expedición de copias auténticas a costas de la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Medellín, (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2019-0441**

**DEMANDANTE: JORGE HERNANDO BEDOYA GALLEGO**  
**DEMANDADO: AFP COLFONDOS S.A. y COLPENSIONES**  
**PROCESO: ORDINARIO**

Dentro del presente proceso, cúmplase lo resuelto por el Tribunal Superior de Medellín. Hechas las anotaciones anteriores, Archívese el expediente

Se autorizan copias auténticas a la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ae002f0dd0a632b6c69bfc87faecf5b9c0b5232842abc16250988bb6b8f4600**

Documento generado en 13/12/2023 04:29:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 2019-0522**

**DEMANDANTE: SINDY JHONA PABON ORITZ**

**DEMANDADO: LINA MARCELA CANO VELASQUEZ**

**PROCESO: ORDINARIO**

En firme la sentencia de segunda instancia, se AVOCA conocimiento y se ordena por la Secretaría efectuar la correspondiente liquidación de costas, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura Sala Administrativa, para tal efecto se tendrán en cuenta las agencias en derecho de primera instancia, se fijan en la suma de Cuatro Millones de Pesos (\$4'000.000.00) y en segunda instancia se fijaron las agencias en derecho, en la suma de Un Millón Ciento Sesenta Mil Pesos (\$1'160.000.00), las cuales están a cargo de la parte demandada, señora LINA MARCELA ACANO VELASQUEZ y a favor de la demandante.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

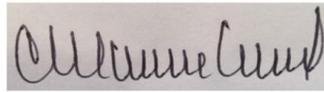
**JOSE DOMINGO RAMÍREZ**  
**Juez**

Atendiendo a lo ordenado en el auto que antecede, se dispone a efectuar la liquidación de las costas para lo cual se tendrán en cuenta las agencias en derecho de primera instancia, se fijan en la suma de Cuatro Millones de Pesos (\$4'000.000.00) y en segunda instancia se fijaron las agencias en derecho, en la suma de Un Millón Ciento Sesenta Mil Pesos (\$1'160.000.00).

**Costas y Agencias en derecho 1ª instancia**, que estarán a cargo de LINA MARCELA CANO VELASQUEZ y a favor de la parte demandante; y la cual esta discriminada en los siguientes términos:

Agencias en derecho 1ra instancia .....	\$ 4´000.000,00
Agencias en derecho 2da instancia.....	\$ 1´160.000.00
Otros gastos .....	\$0,00
Total.....	\$5´160.000.00

Total Agencias en Derecho: **CINCO MILLONES CIENTO SESENTA MIL PESOS (5´160.000.00).**



**CLAUDIA MARCELA CASTAÑO PATIÑO**  
**Secretaria**

Estando ajustada la liquidación de costas efectuada por la secretaria del despacho, se aprueba la misma de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso y se dispone el archivo del expediente previa cancelación en el registro respectivo.

Se autoriza la expedición de copias auténticas a costas de la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 2019-0064**

**DEMANDANTE: CLAUDIA PATRICIA RAVE BUILES**

**DEMANDADO: TOBCLUB S.A.S. y NICOLAS DIAZ MONTOYA**

**PROCESO: ORDINARIO**

En firme la sentencia de segunda instancia, se AVOCA conocimiento y se ordena por la Secretaría efectuar la correspondiente liquidación de costas, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura Sala Administrativa, para tal efecto se tendrán en cuenta las agencias en derecho de primera instancia, se fijan en la suma de Un Millón Ochocientos Dieciséis Mil Pesos (\$1'816.000.00), las cuales serán a cargo de la sociedad TOBCLUB S.A.S y a favor de la parte demandante. En segunda instancia, se fijaron las agencias en derecho en la suma de Quinientos Ochenta Mil Pesos (\$580.000.00), a cargo de la parte demandante, señora CLAUDIA PATRICIA RAVE BUILES y a favor de TOPCLUB S.A.S.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JOSE DOMINGO RAMÍREZ**  
**Juez**

Atendiendo a lo ordenado en el auto que antecede, se dispone a efectuar la liquidación de las costas para lo cual se tendrán en cuenta las agencias en derecho de primera instancia, se fijan en la suma de Un Millón Ochocientos Dieciséis Mil Pesos (\$1'816.000.00) y segunda instancia, se fijaron las agencias en derecho en la suma de Quinientos Ochenta Mil Pesos (\$580.000.00), a cargo de la parte demandante, señora CLAUDIA PATRICIA RAVE BUILES y a favor de TOPCLUB S.A.S.

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b333d79d5e5d9f243fe8575b0d3bd6c73f86b11654ebccdb499518232f72b04**

Documento generado en 13/12/2023 04:29:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Medellín, once (11) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2020-0295**  
**Demandante: ANA CRISTINA MUNERA PIEDRAHITA**  
**Demandado: AFP PROTECCION S.A y COLPENSIONES**

Teniendo en cuenta que mediante memorial que antecede la apoderada de la parte demandada AFP PROTECCION S.A, presenta recurso de reposición y en subsidio el de apelación contra el auto de fecha 23 de noviembre de 2023, notificado por estado del 4 de diciembre de 2023, a través del cual se liquidaron y aprobaron las costas y agencias en derecho.

Argumenta la recurrente su inconformidad en que se debe tener en cuenta que la demanda fue admitida el 23 de noviembre del 2020 por el Juzgado, el 06 de mayo de 2023 fijo la fecha de la audiencia para el 23 del mismo mes y año, en la cual se profiere sentencia condenatoria. Por lo anterior ha de indicarse que la afp Protección actuó siempre de conformidad con las normas procedimentales, atendiendo dentro de los términos establecidos, los requerimientos del Despacho, así como la atención a las diligencias calendadas, sin haber presentado en ningún momento, aplazamiento u oposición a la fijación de las diligencias programadas por el Juzgado, sin que se haya tratado en ningún momento en dilatar el proceso, por el contrario se encuentra demostrada la gestión y la celeridad con la que se ha actuado en el curso del proceso, lo cual demuestra una gestión eficiente por parte de la afp accionada.

Es así como la duración del proceso y las circunstancias especiales directamente relacionadas con la actividad, junto con los actos desplegados por el apoderado de la parte actora fueron normales y la duración de dicho proceso es corta y en ningún momento se acreditó un gasto adicional. Por el contrario, se ordenaron liquidar agencias en derecho que no fueron objeto de la condena inicial. Así mismo, el artículo 366 del Código General del Proceso, aplicable por analogía al procedimiento del trabajo y de la seguridad social prevé que la liquidación de costas consultara las tarifas determinadas por el Consejo Superior de la Judicatura e igualmente que:

*“... Si aquellas establecen solamente un mínimo, o este y un máximo, el juez tendrá en cuenta, además, la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la cuantía del proceso y otras circunstancias especiales, sin que pueda exceder el máximo de dichas tarifas”. Luego, si bien la primera instancia, no señaló las agencias en derecho por haber incluso absuelto a mi representada, en forma respetuosa indicamos que el monto fijado para las costas en el auto sujeto de este recurso no tuvo en consideración la naturaleza y calidad del proceso, como tampoco la gestión del apoderado de la parte demandante, como quiera que, la condena en contra de mi representada, obedece, a que los Tribunales acogen la interpretación que ha hecho la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, respecto a la validez del acto jurídico del traslado, el cual se circunscribe a que, los fondos privados acrediten que suministraron la información en los términos y con el alcance que ha indicado la referida Alta Corporación, exigencia que resulta un imposible, por ya nuestro juicio, se impusieron cargas probatorias que no existían para el momento en que ocurrió el hecho de la vinculación del afiliado.”*

En igual sentido se ha pronunciado el Consejo de Estado Sección Tercera en Sentencia 05001233100020060011101 (48809), de fecha 13 de junio de 2016, al señalar que: “el hecho de que la sentencia de primer grado resulte adversa a los intereses de alguno de los extremos procesales en modo alguno implica un ejercicio desmedido del derecho o un uso caprichoso del aparato jurisdiccional.”

Corolario a lo anterior y atendiendo la naturaleza del proceso pues se trata sobre la declaración de la ineficacia de la afiliación de la demandante al RAIS, tema en el que la Honorable Corte Suprema de Justicia ha trazado una línea jurisprudencial y ha determinado la inversión de la carga de la prueba, que ha menguado y disminuido el desgaste de la parte actora en este tipo de procesos, no implicó gran esfuerzo para el apoderado de la actora, pues en el expediente no obra prueba alguna en la que se demuestre algún tipo de gasto adicional en la que haya incurrido la parte demandante, razón por la que la condena en costas resulta ser totalmente desproporcionada en relación con los gastos asumidos por la defensa judicial.

Es decir, se trata de un proceso ordinario laboral de primera instancia donde el desgaste probatorio y procesal de la parte actora es de baja complejidad. La tesis ha sido acogida por el Honorable Tribunal Superior de Medellín, Sala Laboral por los doctores FRANCISCO ARANGO TORRES, JOHN JAIRO ACOSTA PÉREZ y HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ, dentro del proceso ordinario laboral de la señora IRMA DE LOURDES OROZCO METRIO, bajo el radicado No. 05001310500320150092400 en el cual el despacho de primera instancia había liquidado las costas procesales en la suma de TRES MILLONES CIENTO SETENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS SESENTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$3.174.968) y el Tribunal Superior de Medellín atendiendo a los criterios sustentados por PORVENIR S.A en dicho proceso, con relación a la naturaleza del mismo accedió a reducir las agencias en derecho en la suma de UN MILLÓN SEISCIENTOS DOCE MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$1.612.484), argumentando: “Se trata de un proceso ordinario laboral de primera instancia, en donde se buscaba la declaratoria de nulidad de traslado, asunto de baja complejidad si se tiene en cuenta que la única controversia entre las partes era lo relativo a la falta de información de PORVENIR S.A al momento del traslado”

Con fundamento en lo anterior, la gestión realizada por el apoderado de la parte actora se limitó argumentar en el escrito de demanda que a su representado no se le suministró la información, sin requerir esfuerzo probatorio para acreditar tal hecho, ya que, en el alcance que ha expuesto la jurisprudencia, al tratarse de una negación indefinida, la carga probatoria corre por cuenta de los fondos privados, luego claramente, el caso que nos ocupa no ofrece complejidad para la parte actora, por lo que comedidamente solicitamos cuantificar las costas en el mínimo solicito de manera respetuosa se REVOQUE y/o MODIFIQUE el auto de fecha 28 de noviembre de 2023, notificado por estados del 04 de diciembre del mismo año por medio del cual se liquida las costas incluyendo como agencias de derecho la suma de \$4.640.000 a cargo de PROTECCIÓN S.A.

Por todo lo anterior, solicito que se modifique, en el sentido de disminuir, el monto de costas al que se condenó a mi representada en primera instancia, pues de acuerdo a los criterios que fueron argumentados anteriormente, excede los límites que estableció el acuerdo PSAA16-10554 de 2016.

## **CONSIDERACIONES**

Por regla general, salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede, entre otros, contra los autos que dicte el juez, a fin de que la autoridad que adoptó la decisión estudie de nuevo la cuestión decidida, con el propósito de que reconozca el desacierto y, consecuentemente, proceda a revocar o a modificar el pronunciamiento o sostenerse en él si encuentra mérito para ello.

En torno a la disquisición planteada, se tienen en cuenta que para efecto de la tasación de las agencias en derecho se utilizó como parámetro el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016, de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, mediante el cual, en ejercicio de las facultades constitucionales y legales, en especial las señaladas en el artículo 43 de la Ley 794 de 2003, dicha sala estableció a nivel nacional las tarifas de agencias en derecho aplicables a los procesos judiciales.

Por tanto, al encontrar este despacho que la recurrente fija principalmente su reparo respecto de las costas, en el valor por el cual fueron fijadas las agencias en derecho, se permite este Despacho resaltar que no le asiste razón a la apoderada de la AFP PROTECCION S.A. para disminuir el valor de las mismas, pues el Despacho al momento de hacer la tasación respectiva, se sujetó a los criterios dispuesto por el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016, de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, teniendo en cuenta que conforme a la naturaleza del asunto, se establecen las agencias en derecho entre 1 a 10 SMMLV, estando por consiguiente la liquidación conforme a los montos mínimos y máximos establecidos por la normatividad vigente.

Por lo anteriormente expuesto el **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL IRCUITO DE MEDELLÍN,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto del 23 de noviembre de 2023 mediante el cual, entre otras, se liquidó y aprobó la liquidación de costas, conforme lo dispone el artículo 366 del Código General del Proceso, manteniéndose las AGENCIAS EN DERECHO dentro del presente proceso ORDINARIO LABORAL, instaurado por **ANA CRISTINA MUNERA PIEDRAHITA** contra PROTECCION S.A. y otra, en la suma de **\$4`640.000.00.** a cargo de esta afp codemandada.

**SEGUNDO: CONCEDER** el recurso de apelación interpuesto, en contra de la providencia del 23 de noviembre de 2023, notificado por estados del 4 de diciembre del mismo año, por las razones ya expuestas en la parte motiva del presente proveído y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 65 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.

**TERCERO:** Se ORDENA enviar el presente proceso al H. T.S.M, Sala Laboral.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Jose Domingo Ramirez Gomez

Firmado Por:

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b28d28dcc37fc6d10f75773fae8c12e88acee07bd2af83f24db593aefc4749be**

Documento generado en 12/12/2023 04:16:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TECERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

### AUDIENCIA DEL ARTICULO 80 CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL

Fecha	12 de diciembre de 2023	Hora	9:00	AM	PM X
-------	-------------------------	------	------	----	------

#### RADICACIÓN DEL PROCESO

0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	0	3	2021	0254
Dpto.	Municipio	Código Juzgado		Especialidad	Consecutivo Juzgado		Año	Consecutivo					

#### DATOS DEMANDANTE

NOMBRES Y APELLIDOS	<b>JOHANA PATRICIA RUIZ RESTREPO</b>
	1.036.618.698

#### DATOS APODERADA PARTE DEMANDANTE

NOMBRES Y APELLIDOS	<b>KARINA ZULUAGA JIMENEZ</b>
TARJETA PROFESIONAL	359.753

#### DATOS APODERADA HOTELES DECAMERON COLOMBIA S.A.S

NOMBRE Y APELLIDOS	<b>JULIANA ARAQUE QUIROZ</b>
TARJETA PROFESIONAL	293.693

#### AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO

El Despacho se constituye en audiencia de trámite y juzgamiento del artículo 80 del C.P.T.S.S.
--

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLIN, administrando justicia en nombre de la

Republica de Colombia,

**F A L L A :**

**PRIMERO: DECLARAR** que entre la señora **JOHANA PATRICIA RUIZ RESTREPO**, identificada con cédula de ciudadanía N° 1.036.618.698 y la sociedad **HOTELES DECAMERON COLOMBIA S.A.S**, si existió contrato de trabajo a término indefinido a partir del 1o de diciembre de 2019 bajo un interpuesto contrato de prestación de servicios de corretaje.

**SEGUNDO: DECLARAR** que la demandante **JOHANA PATRICIA RUIZ RESTREPO**, identificada con cédula de ciudadanía N° 1.036.618.698 le fue terminado el contrato de trabajo estando en disfrute de fuero de estabilidad laboral reforzada por madre gestante en este momento. Consecuentemente declarar ineficacia del acto jurídico de terminación del contrato de trabajo.

**TERCERO.** Consecuencialmente ordenar el reintegro laboral al cargo de promotora de ventas de la demandante con un salario equivalente al mínimo legal mensual vigente. Consecuencialmente se **ORDENA** a **HOTELES DECAMERON COLOMBIA S.A.S** reintegrar laboralmente a la demandante a partir del 1 de enero de 2024.

**CUARTO ORDENAR** a **HOTELES DECAMERON COLOMBIA S.A.S** pagar a la demandante a título de prestaciones sociales y salarios las siguientes sumas de dinero, por cesantía las cuales deben ser consignadas en la entidad que la demandante indique

**CESANTIAS: \$ 4`015.339.oo**

**INTERESES A LA CESANTIA: \$ 474.249,oo**

**PRIMAS DE SERVICIO: \$ 4`015.339.oo**

**VACACIONES: \$ 2`007.670,oo**

Estos 3 últimos rubros deben ser entregados a la demandante, todos debidamente indexados.

**QUINTO. ORDENAR** a **HOTELES DECAMERON SOCIEDAD S.A.S** pagar a título de salarios dejados de percibir entre el 30 de marzo de 2020 hasta el 31 de diciembre de 2023, en la suma de **\$40.672.847,oo** suma de dinero que debe ser indexada hasta cuando real y efectivamente sea pagada a la demandante.

**SEXTO.** Prospera la excepción de inexistencia de la obligación en cuanto al llamado como Litis Consorte Necesario por Pasiva, señor ALAIN ENRIQUE ALFONSO FOUCRIER VIANA. Consecuencialmente se ABSUELVE de todas las pretensiones incoadas en la demanda.

**SEPTIMO.** No prosperan las excepciones propuestas por la demandada, ni la de prescripción porque la demandante fue propuesta en tiempo oportuno ni la de inexistencia de la obligación.

**OCTAVO.** COSTAS PROCESALES, están a cargo de la parte vencida en juicio HOTELES DECAMERON COLOMBIA S.A.S y a favor de la demandante, dentro de las cuales se fija como agencias en derecho la suma de \$2`320.000.oo.

Se **COMPLETAMENTE SENTENCIA.** Se ordena a HOTELES DECAMERON COLOMBIA S..AS, que a partir del mes de noviembre de 2021 pague aportes a la seguridad social en pensiones con base en UN SMLMV y el fondo de pensiones al que se encuentra afiliada la demandante.

Se **CONCEDEN** los recursos de apelación interpuestos por la parte Demandante y Demandada, para ante el Tribunal Superior de Medellín, Sala Laboral.

#### **LINK AUDIENCIA**

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/aad9b9c6-86a5-4e9b-9ece-97c253928801?vcpubtoken=c5562fd0-f056-46c4-915a-5869ca465345>

Lo resuelto se notifica en ESTRADOS.

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba6f1f5dc55ac134fca4cc2bbacdccfaf3f3651827cf4492f26cd5f2298e1692**

Documento generado en 13/12/2023 04:29:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Medellín, Catorce (14) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado 2021-0438 Ejecutivo**

Dentro del proceso ejecutivo laboral instaurado por el señor **JOSE IGNACIO HERNANDEZ MUÑETON** contra **COLPENSIONES**, de la liquidación del crédito presentada por la parte demandante se corre traslado a la parte demandada por el término de tres (3) días.

[44LiquidacionCredito .pdf](#)

NOTIFÍQUESE

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39aa18e2579a55f0cd5af5677cd69716f4e873f8c6e67ca2010761f7bb6ca67f**

Documento generado en 14/12/2023 03:56:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Medellín, (13) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 2022-298**

**Ejecutante: HEREDEROS DE EDILMA CEBALLOS MARIN (Q.E.P.D.) Y OTROS  
Ejecutado: COLPENSIONES  
Asunto: EJECUTIVO CONEXO**

En el presente proceso ejecutivo el apoderado judicial de la parte ejecutante, presenta recurso de apelación contra la providencia proferida por este Despacho el día 24 de noviembre de 2023, notificada por estados del 30 de noviembre de 2023, por medio de la cual se resuelven las excepciones propuestas por la parte ejecutada.

Que el artículo 65 del C.P.T.S.S. establece que la providencia por medio de la cual se resuelven las excepciones en el proceso ejecutivo es apelable. A su vez, la norma en mención señala que el recurso de apelación se debe interponer por escrito dentro de los cinco días siguientes cuando la providencia se notifique por estados.

En el presente caso, teniendo en cuenta que el recurso fue interpuesto por el apoderado del actor dentro del término oportuno y que la providencia atacada es de las susceptibles de apelación, el Despacho procederá a conceder dicho recurso y ordenará su remisión al Tribunal Superior de Medellín – Sala Laboral.

En mérito de lo brevemente expuesto, el **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte ejecutante contra la providencia del día 24 de noviembre de 2023, por medio de la cual se resuelven las excepciones propuestas por la parte ejecutada, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REMÍTASE** el expediente contentivo del presente proceso ejecutivo a la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior de Medellín, para que se surta el trámite del recurso de apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **278c9e8b82331df81ffef079331e90bcff06fab12ce8e092109bd15acd4aa223**

Documento generado en 14/12/2023 03:56:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

Medellín, 14 de diciembre dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2022-500**

**Demandante: CARLOS ALBERTO URIBE URIBE.**

**Demandado: MUSEO DE ANTIOQUIA.**

En el presente proceso especial de acoso laboral, se tiene que la contestación a la misma por parte de MARÍA DEL ROSARIO ESCOBAR PAREJA se presentó dentro del término oportuno y con el lleno de los requisitos de ley, por lo que DARA POR CONTESTADA.

De otra parte, con el fin de ofrecer todas las garantías a las partes intervinientes en el presente proceso, este Despacho admitirá el llamamiento en garantía a SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. que presenta la apoderada de MARÍA DEL ROSARIO ESCOBAR PAREJA.

No obstante lo anterior, dado que el presente versa sobre un proceso especial de acoso laboral al cual debe impartírsele la mayor celeridad posible, se advierte a las partes que la notificación a la llamada en garantía SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. **estará exclusivamente a cargo de la Secretaría del Despacho**, a fin de que presente contestación a la demanda y al llamamiento en garantía en los términos del artículo 66 del C.G.P., aplicable al procedimiento laboral por expresa remisión del artículo 145 del C.P.T.S.S.

Lo anterior, no es óbice para que el Despacho mantenga como fecha para llevar a cabo la audiencia prevista en el artículo 13 de la Ley 1010 de 2006, el día **09 de febrero de 2024 a las 2:00 p.m.** de manera **PRESENCIAL** en la sala de audiencias del Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Medellín, ubicado en el piso 9 del Edificio JOSE FELIX DE RESTREPO, Centro Administrativo La Alpujarra de la ciudad de Medellín.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,**

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DAR POR CONTESTADA** la demanda por parte de la señora **MARÍA DEL ROSARIO ESCOBAR PAREJA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ADMITIR** el llamamiento en garantía de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., presentado por el apoderado de la señora MARÍA DEL ROSARIO ESCOBAR PAREJA, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** por la Secretaría del Despacho a SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. a fin de que presente contestación a la demanda y al llamamiento en garantía, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 66 del C.G.P.

La notificación se realizará al correo electrónico [notificacionesjudiciales@suramericana.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@suramericana.com.co) o cualquier otro que la entidad aseguradora tenga dispuesto para notificaciones judiciales.

Cualquier notificación a la llamada en garantía **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.** adelantada por la parte demandada **MARÍA DEL ROSARIO ESCOBAR PAREJA** se tendrá por no realizada.

**CUARTO:** En los términos del poder conferido, se le reconoce personería para actuar en defensa de **MARÍA DEL ROSARIO ESCOBAR PAREJA** a la profesional del derecho **DAYANA PARRA RADA**, portadora de la T. P. N° 204993 del C. S. de la Judicatura.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JOSE DOMINGO RAMIREZ GOMEZ  
JUEZ**

Firmado Por:  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a26c050ec19905d9fdd4bd51a1ed30bdbcd0226a08fba3077307fdb3e234ae1**

Documento generado en 14/12/2023 03:56:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

Medellín, (14) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)  
Radicado: 2023-136

**Demandante: ROSA BATHIA**

**Demandados: CORPORACIÓN COLEGIO MONTESSORI**

Revisado el expediente digital, no obra constancia de notificación personal por parte de la parte demandante a la **CORPORACIÓN COLEGIO MONTESSORI**, de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

No obstante lo anterior, en el plenario obran documentos a través de los cuales la **CORPORACIÓN COLEGIO MONTESSORI** presenta contestación a la demanda a través de su apoderado judicial con su respectivo poder.

En razón a ello, el despacho tendrá a la **CORPORACIÓN COLEGIO MONTESSORI** como notificada por Conducta Concluyente, de conformidad con el artículo 41 literal E del CPTSS, modificado por el artículo 20 de la Ley 712 de 2001.

Dado que la contestación presentada por la **CORPORACIÓN COLEGIO MONTESSORI** cumple los requisitos exigidos por el artículo 31 del C.P.T.S.S. se tendrá POR CONTESTADA.

En consecuencia, se **FIJA** como fecha para celebrar la audiencia del artículo 77 del Código Procesal Laboral y de la Seguridad Social, el día **19 de marzo de 2025** a las **dos de la tarde (2:00 p.m.)**, oportunidad en la cual las partes deberán comparecer VIRTUALMENTE con sus apoderados, so pena de producirse las consecuencias procesales contempladas en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

En los términos del poder conferido, se reconoce personería para representar los intereses de la **CORPORACIÓN COLEGIO MONTESSORI** al abogado HUMBERTO JAIRO JARAMILLO VALLEJO, portador de la T.P. No. 22059 del C. S. de la J.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **552162fc970d742262d0242d81c2e1bed3de50ebe3f726f0f735b7bf785364f6**

Documento generado en 14/12/2023 03:56:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, (14) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)**  
**Radicado: 2023-164**

**Demandante: WILSON DARIO VALENCIA TORO**  
**Demandados: SISTEMA ALIMENTADOR ORIENTAL S.A.S.**  
**Litisconsortes Necesarios Por Pasiva: FANALCA S.A. y COLPENSIONES.**

En el presente proceso ordinario laboral, se tiene que las respuestas a la demanda por parte de **SISTEMA ALIMENTADOR ORIENTAL S.A.S., FANALCA S.A. y COLPENSIONES** cumplen con los requisitos del artículo 31 del Código procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por lo que se les dará por **CONTESTADA**.

En todo caso, se hace necesario aclarar que tal como lo afirma el apoderado de **FÁBRICA NACIONAL DE AUTOPARTES (FANALCA S.A.)** en su contestación, la entidad vinculada al proceso en calidad de litisconsorte por pasiva es precisamente **FANALCA S.A.** dado que ejerce una situación de control sobre la demandada **SISTEMA ALIMENTADOR ORIENTAL S.A.S.** y no **FANALCA S.A.** como por error quedó consignado en el auto que ordenó su vinculación.

No habiendo actuaciones pendientes, el Despacho procederá a fijar fecha para celebrar la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T.S.S. y en consecuencia así se dispondrá en la parte resolutive de esta providencia.

En mérito de lo brevemente expuesto, el **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DAR POR CONTESTADA** la demanda por parte de **SISTEMA ALIMENTADOR ORIENTAL S.A.S., FANALCA S.A. y COLPENSIONES,** de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: FIJAR** fecha para celebrar la audiencia del artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para el día **26 de marzo de 2025** a las **nueve de la mañana (9:00 a.m.),** oportunidad en la cual las partes deberán comparecer **PRESENCIALMENTE** y con sus apoderados, so pena de producirse las consecuencias procesales contempladas en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

**TERCERO:** En los términos de los poderes conferidos, se le reconoce personería para actuar en defensa de los intereses de SISTEMA ALIMENTADOR ORIENTAL S.A.S. al profesional del derecho **SANTIAGO GOMEZ RIOS**, portador de la T. P. N° 236381 del C. S. de la Judicatura; para representar a la FÁBRICA NACIONAL DE AUTOPARTES (FANALCA S.A.) a la abogada **MARIA JOSE GALEANO PETRO** identificada con T.P. No. 291859 y para defender a COLPENSIONES a la profesional **MELANY NIEVES TAMAYO**, portadora de la T.P. No. 257033 del C. S. de la J.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JOSE DOMINGO RAMIREZ GOMEZ  
JUEZ**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d3501260499de54b8ec3ca0930c2e55ec5d9073c93cf608fe690c2f98e6cadd**

Documento generado en 14/12/2023 03:56:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, (14) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)**  
**Radicado: 2023-183**

**Demandante: JUAN MARIA GALLEGO HENAO**

**Demandado: COLPENSIONES, JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE ANTIOQUIA, JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ.**

En el presente proceso ordinario laboral, se tiene que las respuestas a la demanda por parte de **COLPENSIONES** y la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**, cumplen con los requisitos del artículo 31 del Código procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por lo que se les dará por **CONTESTADA**.

En cuanto a la notificación a la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE ANTIOQUIA**, el demandante allega constancia de notificación el día 14 de agosto de 2023, sin que a la presente fecha se haya presentado contestación a la demanda por parte de dicho ente calificador.

No obstante lo anterior, dado que la notificación se realizó por parte del actor al correo electrónico [direccion@jrciantioquia.com.co](mailto:direccion@jrciantioquia.com.co), el Despacho tendrá por no surtida dicha notificación y la adelantará por parte de la Secretaría del Despacho al correo dispuesto para notificaciones judiciales por la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE ANTIOQUIA**: [correojudicial@jrciantioquia.com.co](mailto:correojudicial@jrciantioquia.com.co).

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DAR POR CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES** y la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** por la Secretaría del Despacho, a la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE ANTIOQUIA**, a través de su cuenta de correo electrónico [correojudicial@jrciantioquia.com.co](mailto:correojudicial@jrciantioquia.com.co), de acuerdo a los parámetros establecidos por el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 y los artículos 291 y 292 del C.G.P., a efectos de que proceda a presentar la contestación de la

misma, advirtiéndole que con ello deberá allegar todos aquellos documentos que se encuentren en su poder.

**TERCERO:** En los términos de los poderes conferidos, se le reconoce personería para actuar en defensa de los intereses de COLPENSIONES a la profesional del derecho **JOHANNA ANDREA LONDOÑO HERNANDEZ**, portadora de la T. P. N° 201985 del C. S. de la Judicatura y, para representar a la JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ al abogado **VÍCTOR HUGO TRUJILLO HURTADO** identificado con T.P. No. 116606 del C. S. de la J.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c413f1fa7845ddb3a926f8e792897b525ddade53b3d270fea51a68ebe7c363a**

Documento generado en 14/12/2023 03:56:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**