

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Medellín, Nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 2011-743 Ejecutivo**

Dentro del proceso EJECUTIVO LABORAL instaurado por la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A contra FORMAS INTIMAS Y MARCO ANTONIO ROLDAN JARAMILLO, el codemandado señor MARCO ANTONIO ROLDAN JARAMILLO, solicita el levantamiento de la medida de embargo sobre el bien inmueble determinado con matricula inmobiliaria nro. 01N-5149122 y 01N-5149244, argumentando que el proceso se terminó.

Se advierte que no es posible el levantamiento de las medidas decretadas, por cuanto el proceso no ha terminado; por auto de mayo 11 de 2023 se archivó por inactividad, tal como lo autoriza el artículo 30 del Código Procesal del Trabajo, lo que significa que se procede su desarchivo. cuando la parte ejecutante lo requiera y adelante alguna actuación en aras a proseguir con el mismo.

**NOTIQUESE**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c406dd89feb09556033c323f4cbe954167a2105a21d9c33a9d1799027f2ee298**

Documento generado en 09/11/2023 04:07:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Medellín, (08) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 2015-1360**

**Ejecutante: DIEGO ZAPATA VALLE Y MAURICIO ZAPATA VALLE.**

**Ejecutado: COLPENSIONES.**

**Asunto: PROCESO EJECUTIVO.**

En el presente proceso ejecutivo laboral, se accede a lo solicitado por el apoderado del extremo actor a través de memorial que antecede y en consecuencia se reitera el embargo y secuestro de los dineros que a cualquier título pudiere tener COLPENSIONES, en la cuenta de ahorros de BANCOLOMBIA Nro. 65283208570, decretado mediante auto del 26 de julio de 2023.

En virtud de lo anterior, se requiere a BANCOLOMBIA para que de trámite al oficio No. 42 emanado de la Secretaría del Despacho y proceda a poner a disposición de esta Agencia Judicial los dineros producto de la medida decretada, la cual se limita en la suma de Catorce Millones Setecientos Treinta y Ocho Mil Doscientos Nueve Pesos (\$14´738.209.00).

Lo anterior, teniendo en cuenta que el oficio No. 42 fue radicado ante dicha entidad bancaria el día 02 de agosto de 2023 por parte del demandante, de conformidad con los documentos obrantes en el plenario.

En este punto, debe indicar este Despacho que el artículo 143 de la Ley 100 de 1993 señala lo siguiente:

*ARTÍCULO 143. INEMBARGABILIDAD. Son inembargables: 1. Los recursos de los fondos de pensiones del régimen de ahorro individual con solidaridad, 2. Los recursos de los fondos de reparto del régimen de prima media con prestación definida y sus respectivas reservas. 3. Las sumas abonadas en las cuentas individuales de ahorro pensional del régimen de ahorro individual con solidaridad, y sus respectivos rendimientos., 4. Las sumas destinadas a pagar los seguros de invalidez y de sobrevivientes dentro del mismo régimen de ahorro individual con solidaridad, 5. Las pensiones y demás prestaciones que reconoce esta Ley, cualquiera que sea su cuantía, salvo que se trate de embargos por pensiones alimenticias o créditos a favor de cooperativas, de conformidad con las disposiciones legales vigentes sobre la materia, 6. Los bonos pensionales y los recursos para el pago de los bonos y cuotas partes de bono de que trata la presente Ley 7. Los recursos del fondo de solidaridad pensional.*

Es decir, que los recursos que posee la entidad COLPENSIONES, no son inembargables en sí por ser esta una administradora de pensiones, sino que la

condición de inembargables la poseen los recursos que estén destinados al Sistema de Seguridad Social en Pensiones, de tal suerte que si la cuenta N° 65283208570 está destinada a otros conceptos, es susceptible de ser embargada para el pago de acreencias producto de una sentencia judicial y por tanto la entidad financiera Bancolombia está en la obligación de proceder a acatar la medida.

Se reitera que en el presente caso, la medida de embargo y secuestro se limita en la suma de Catorce Millones Setecientos Treinta y Ocho Mil Doscientos Nueve Pesos (\$14'738.209.00), suma que deberá ser consignada a órdenes de este Despacho en la cuenta judicial No. 050012032003 del Banco Agrario Sucursal Carabobo.

Para tal efecto, se ordena que por secretaría se expidan los respectivos oficios.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7c1158be8058348d00440f9b6df7813293b37f6f19de44e096307959189793c**

Documento generado en 08/11/2023 04:45:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Medellín, (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 2016-1596**

**Demandante: LEON ALBEIRO CARO**

**Demandado: WEST ARMY SECURITY LTDA, PORVENIR S.A., LUIS ALIRIO MEJIA LOZANO Y MONICA LORENA MEJIA ALEMAN**

En el presente proceso ordinario laboral promovido por **LEON ALBEIRO CARO** en contra de **WEST ARMY SECURITY LTDA, PORVENIR S.A., LUIS ALIRIO MEJIA LOZANO Y MONICA LORENA MEJIA ALEMAN** estando en firme la sentencia de primera instancia proferida por este Despacho en audiencia del 04 de octubre de 2023, se procede a efectuar la correspondiente liquidación de costas.

Para tal efecto, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura Sala Administrativa se fijan las agencias en derecho en primera instancia en la suma de Cuatro Millones Seiscientos Cuarenta Mil Pesos (\$4.640.000.00), las cuales estarán a cargo de la demandada **WEST ARMY SECURITY LTDA** y solidariamente responsables de su pago **LUIS ALIRIO MEJÍA LOZANO** y **MÓNICA LORENA MEJÍA ALEMÁN** y en favor de **LEÓN ALBEIRO CARO**.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JOSE DOMINGO RAMÍREZ**

**Juez**

Atendiendo a lo ordenado en el auto que antecede, se dispone a efectuar la liquidación de las costas para lo cual se tendrán en cuenta las agencias en derecho en primera instancia en la suma de Cuatro Millones Seiscientos Cuarenta Mil Pesos (\$4.640.000.00); la cual está discriminada en los siguientes términos:

Agencias en derecho 1ra instancia a cargo de

**WEST ARMY SECURITY LTDA** solidariamente

responsables de su pago **LUIS ALIRIO MEJÍA LOZANO Y**

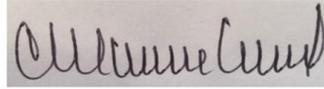
**MÓNICA LORENA MEJÍA**

**ALEMÁN**.....\$4.640.000.00

Otros gastos .....\$0.00

Total.....\$4.640.000.00

Total Costas y Agencias en derecho: Cuatro Millones Seiscientos Cuarenta Mil Pesos (\$4.640.000.00) a cargo de **WEST ARMY SECURITY LTDA** y solidariamente responsables de su pago **LUIS ALIRIO MEJÍA LOZANO** y **MÓNICA LORENA MEJÍA ALEMÁN** y en favor de **LEÓN ALBEIRO CARO**, en las cuantías antes descritas.



**CLAUDIA MARCELA CASTAÑO PATIÑO**  
**Secretaria**

Estando ajustada la liquidación de costas efectuada por la secretaria del despacho, se aprueba la misma de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso y se dispone el archivo del expediente previa cancelación en el registro respectivo.

Se autoriza la expedición de copias auténticas a costas de la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37e52a1c3ad8e6debc0bf6f97f752d4fa5909f6e26b8de27867c431d10ba8511**

Documento generado en 07/11/2023 05:57:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

Ocho (8) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Radicado 2017-372

Dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por **NATALIA ANDREA RINCON CORTES** contra **COLPENSIONES Y ARL POSITIVA**, se ordena cumplir lo resuelto por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

Como agencias en derecho a favor de **NATALIA ANDREA RINCON CORTES** y **EMILIANA CASTAÑEDA RINCON** a cargo de **ARL POSITIVA**, se fija la suma de **\$3.551.200,00**.

**NOTIQUESE**

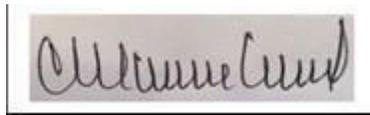
**JOSE DOMINGO RAMIREZ GOMEZ**

**Juez**

**LIQUIDACION DE COSTAS A FAVOR DE NATALIA ANDREA RINCON CORTES  
Y EMILIANA CASTAÑEDA RINCON Y A CARGO DE ARL POSITIVA:**

Agencias en derecho 1ª. Instancia -----	<b>\$3.551.200,00</b>
Agencias en derecho 2ª. Instancia -----	<b>\$908.526,00</b>
Agencias en derecho Honorable Corte -----	<b>\$10.600.000,00</b>
Otros gastos .....	<b>\$-0-</b>
<b>TOTAL:</b>	<hr/> <b>\$15.059.726,00</b>

**SON QUINCE MILLONES CINCUENTA Y NUEVE MIL  
SETECIENTOS VEINTISEIS MIL PESOS M.L**



**CLAUDIA MARCELA CASTAÑO PATIÑO**

**Secretaria**

Estando ajustada a derecho la liquidación de costas efectuada por la secretaria del Despacho, se aprueba la misma de conformidad con lo dispuesto en el art. 366 del C.G.P.

A costa de la parte interesada se ordena la expedición de copias auténticas de las piezas procesales requeridas para el cobro ejecutivo

Previa anotación en el sistema de radicación se ordena el archivo de las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7b6c414cbf292845444572d3c676fb3a60a97aaf866bae31b0b987204ebb943**

Documento generado en 09/11/2023 04:07:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Medellín, (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 2017-469**

**Demandante: HOSPITAL PABLO TOBÓN URIBE DE MEDELLÍN.**

**Demandada: SOCIEDAD MÉDICA CLÍNICA RIOHACHA S.A.S.**

En el presente proceso ordinario laboral promovido por el **HOSPITAL PABLO TOBÓN URIBE DE MEDELLÍN** en contra de la **SOCIEDAD MÉDICA CLÍNICA RIOHACHA S.A.S.**, cúmplase lo resuelto por la Sala Primera de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín.

Teniendo en cuenta lo decidido por la Sala Primera de Decisión Laboral del Honorable Tribunal Superior de Medellín, se AVOCA conocimiento y se ordena por la Secretaría efectuar la correspondiente liquidación de costas, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura Sala Administrativa. Para tal efecto se fijan las agencias en derecho en primera instancia en la suma de Cuatro Millones Ciento Cuarenta Mil Pesos (\$4'140.000.00); Sin costas en segunda instancia; las cuales estarán a cargo de **SOCIEDAD MÉDICA CLÍNICA RIOHACHA S.A.S.** y en favor de **HOSPITAL PABLO TOBÓN URIBE DE MEDELLÍN.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

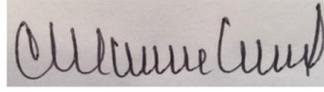
**JOSE DOMINGO RAMÍREZ**  
Juez

Atendiendo a lo ordenado en el auto que antecede, se dispone a efectuar la liquidación de las costas, para lo cual se tendrán en cuenta las agencias en derecho en primera instancia en la suma de Cuatro Millones Ciento Cuarenta Mil Pesos (\$4'140.000.00); Sin costas en segunda instancia, las cuales están discriminadas en los siguientes términos:

Agencias en derecho 1ra instancia a cargo de	
<b>SOCIEDAD MÉDICA CLÍNICA RIOHACHA S.A.S.</b> .....	\$4'140.000.00
Otros gastos .....	\$0.00
Total.....	\$4.140.000.00

Total Costas y Agencias en derecho: Cuatro Millones Ciento Cuarenta Mil Pesos (\$4'140.000.00); a cargo de la demandada **SOCIEDAD MÉDICA CLÍNICA**

**RIOHACHA S.A.S.** y en favor de **HOSPITAL PABLO TOBÓN URIBE DE MEDELLÍN**, en las cuantías antes descritas.



**CLAUDIA MARCELA CASTAÑO PATIÑO**  
**Secretaria**

Estando ajustada la liquidación de costas efectuada por la secretaria del despacho, se aprueba la misma de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso y se dispone el archivo del expediente previa cancelación en el registro respectivo.

Se autoriza la expedición de copias auténticas a costas de la parte interesada.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c96300aa5e4f0673b40549125244615521af77284a84853940658aa9fe39775f**

Documento generado en 07/11/2023 05:57:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Medellín, (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 2017-550**

**Demandante: LUZ ELENA POSADA QUINTANA**

**Demandada: COLPENSIONES Y LUCY SAAVEDRA CASTRO**

En el presente proceso ordinario laboral promovido por **LUZ ELENA POSADA QUINTANA** en contra de la **COLPENSIONES Y LUCY SAAVEDRA CASTRO**, cúmplase lo resuelto por la Sala Primera de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín.

Teniendo en cuenta lo decidido por la Sala Primera de Decisión Laboral del Honorable Tribunal Superior de Medellín, se AVOCA conocimiento y se ordena por la Secretaría efectuar la correspondiente liquidación de costas, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura Sala Administrativa, para tal efecto se fijan las agencias en derecho en primera instancia en la suma de Cuatrocientos Cincuenta Mil Pesos (\$450.000.00); en segunda instancia, en la suma de Un Millón Ciento Sesenta Mil Pesos (\$1.160.000.00), ambas a cargo de la demandante y en favor de COLPENSIONES.

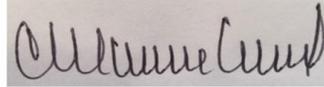
**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JOSE DOMINGO RAMÍREZ**  
Juez

Atendiendo a lo ordenado en el auto que antecede, se dispone a efectuar la liquidación de las costas para lo cual se tendrán en cuenta las agencias en derecho en primera instancia en la suma de Cuatrocientos Cincuenta Mil Pesos (\$450.000.00); en segunda instancia, en la suma de Un Millón Ciento Sesenta Mil Pesos (\$1.160.000.00), la cual está discriminada en los siguientes términos:

Agencias en derecho 1ra instancia	
a cargo de la parte demandante y en favor de COLPENSIONES.....	\$450.000.00
Agencias en derecho 2da instancia	
a cargo de la parte demandante y en favor de COLPENSIONES.....	\$1.160.000.00
Otros gastos .....	\$0.00
Total.....	\$1.610.000.00

Total Costas y Agencias en derecho: Un Millón Seiscientos Diez Mil Pesos (\$1.610.000.00) a cargo de la demandante y en favor de COLPENSIONES, en las cuantías antes descritas.



**CLAUDIA MARCELA CASTAÑO PATIÑO**  
**Secretaria**

Estando ajustada la liquidación de costas efectuada por la secretaria del despacho, se aprueba la misma de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso y se dispone el archivo del expediente previa cancelación en el registro respectivo.

Se autoriza la expedición de copias auténticas a costas de la parte interesada.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e201869f9ab02d688c6da1bad85399b783caee017d1e61402414484e00e79c8**

Documento generado en 07/11/2023 05:57:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, (01) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 2017-813**

**Demandante: LUCY MEJÍA BEDOYA**

**Demandada: COLPENSIONES**

En el presente proceso ordinario laboral promovido por **LUCY MEJÍA BEDOYA** en contra de **COLPENSIONES**, cúmplase lo resuelto por la Sala Primera de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín.

Teniendo en cuenta lo decidido por la Sala Primera de Decisión Laboral del Honorable Tribunal Superior de Medellín, se AVOCA conocimiento y se ordena por la Secretaría efectuar la correspondiente liquidación de costas, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura Sala Administrativa, para tal efecto se fijan las agencias en derecho en primera instancia en la suma de Un Millón de Pesos (\$1.000.000.00); en segunda instancia, en la suma de Un Millón de Pesos (\$1.000.000.00), ambas a cargo de la demandante y en favor de **COLPENSIONES**.

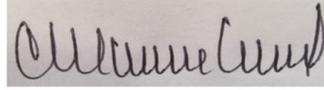
**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JOSE DOMINGO RAMÍREZ**  
**Juez**

Atendiendo a lo ordenado en el auto que antecede, se dispone a efectuar la liquidación de las costas para lo cual se tendrán en cuenta las agencias en derecho en primera instancia en la suma de Un Millón de Pesos (\$1.000.000.00); en segunda instancia, en la suma de Un Millón de Pesos (\$1.000.000.00), ambas a cargo de la demandante **LUCY MEJÍA BEDOYA** y en favor de **COLPENSIONES**, las cuales están discriminadas en los siguientes términos:

Agencias en derecho 1ra instancia a cargo de la demandante y en favor de COLPENSIONES.....	\$1.000.000.00
Agencias en derecho 2da instancia a cargo de la demandante y en favor de COLPENSIONES.....	\$1.000.000.00
Otros gastos .....	\$0.00
Total.....	\$2.000.000.00

Total Costas y Agencias en derecho: Dos Millones de Pesos (\$2.000.000.00) a cargo de la demandante **LUCY MEJÍA BEDOYA** y en favor de **COLPENSIONES**, en las cuantías antes descritas.



**CLAUDIA MARCELA CASTAÑO PATIÑO**  
**Secretaria**

Estando ajustada la liquidación de costas efectuada por la secretaria del despacho, se aprueba la misma de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso y se dispone el archivo del expediente previa cancelación en el registro respectivo.

Se autoriza la expedición de copias auténticas a costas de la parte interesada.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72fdc8022bd04899a33ab93881feb497b2898f794dcf835c7de7308d47dda418**

Documento generado en 07/11/2023 05:57:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, (01) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 2018-162**

**Ejecutante: JOSE ADOLFO BETANCUR GONZALEZ**

**Ejecutado: COLPENSIONES**

**Asunto: EJECUTIVO CONEXO**

En el presente proceso ejecutivo conexo, procede el Despacho a pronunciarse frente al recurso de apelación interpuesto por el apoderado del ejecutante contra la providencia de fecha 22 de septiembre de 2023, por medio de la cual se resolvieron las excepciones propuestas por la parte ejecutada COLPENSIONES.

Sería del caso, conceder el recurso de apelación ante el Honorable Tribunal Superior de Medellín dado que fue interpuesto dentro del término señalado en el artículo 65 del C.P.T.S.S. y por tratarse de una providencia que resuelve las excepciones del proceso ejecutivo de conformidad con el numeral 9 de la norma ibídem, de no ser porque la cuantía del proceso no excede el equivalente a 20 SMLMV, tratándose en consecuencia de un proceso de única instancia (art. 12 C.P.T.S.S.)

Así las cosas, no hay lugar a conceder el recurso de apelación toda vez que la decisión adoptada mediante la procedencia atacada no es susceptible de apelación, por tratarse como ya se anunció en precedencia, de un proceso de única instancia.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte ejecutante, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

**JOSE DOMINGO RAMIREZ GOMEZ**

**JUEZ**

Firmado Por:

**Jose Domingo Ramirez Gomez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 003**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe5261320fa9f31230b0648566469d242b548f0a611d666521598e83ab48c0a8**

Documento generado en 07/11/2023 05:57:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, (08) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**  
**Radicado: 2018-865**

**Demandante: DIEGO LEON MARÍN HENAO**  
**Demandada: CONSTRUCTORA MANGLARES S.A.S.**

En el presente proceso ordinario laboral, se acepta la renuncia presentada por la doctora **LUZ YESENIA MUÑOZ PINEDA** como apoderada del demandante **DIEGO LEON MARÍN HENAO**, toda vez que la profesional del derecho allega pantallazo de correo electrónico de fecha 16 de junio de 2022, a través del cual su procurado manifiesta la aceptación de su renuncia, cumpliendo así lo señalado por el artículo 76 del C.G.P.

De otro lado, se advierte a las partes que se mantiene como fecha para la celebración de las audiencias de los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S., el día **17 de noviembre de 2023 a la 1:30 p.m.**

Finalmente, se requiere a la parte demandante para que constituya nuevo apoderado judicial que defienda sus intereses en el presente proceso, advirtiéndole que deberá acudir a las audiencias antes señaladas con su nuevo apoderado.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c57ecf0267eb23a8de140da99faf6e8f50839216b0c8eba6ba147cb9f9de788**

Documento generado en 08/11/2023 04:45:48 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Medellín, Nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO 2019-0204 Ejecutivo**

Dentro del proceso EJECUTIVO LABORAL CONEXO promovido contra la señora MATILDE DUQUE DE ALVAREZ , se repone la decisión de archivar el proceso por inactividad y se ordena su desarchivo por única vez y se REQUIERE a la parte ejecutante para que adelante las gestiones pertinentes que permitan continuar con el trámite del proceso; como denunciar bienes de la demandada para garantizar el pago de las obligaciones reclamadas.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a63177588a6ad680f69c2dda8b87bf9b48e70c2e58512d1467ac8b82dd8abd83**

Documento generado en 09/11/2023 04:07:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN



#### AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO DEL PROCESO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO

Fecha	26 DE OCTUBRE DE 2023	Hora	9:00	AM X	PM								
<b>Radicación del proceso</b>													
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	0	3	2019	00278
Dpto.	Municipio	Código Juzgado		Especialidad	Consecutivo Juzgado		Año	Consecutivo					
<b>DATOS DEMANDANTE</b>													
NOMBRES Y APELLIDOS		<b>MARIA CELMIRA ZAPATA DAZA</b>											
CÉDULA DE CIUDADANÍA		C.C. N° 43668984											

<b>DATOS APODERADO PARTE DEMANDANTE</b>	
NOMBRES Y APELLIDOS	<b>ISABEL CRISTINA GONZALEZ ZULETA</b>
TARJETA PROFESIONAL	N°177596 del C.S. De La J.

<b>DEMANDADOS</b>	
NOMBRES Y APELLIDOS	<b>PORVENIR S.A.</b>
<b>APODERADA DEMANDADO</b>	
NOMBRES Y APELLIDOS	<b>NO ASISTIO A LA AUDIENCIA</b>
TARJETA PROFESIONAL	del C. S. de la J.
<b>DEMANDADOS</b>	
NOMBRES Y APELLIDOS	<b>COLPENSIONES</b>
<b>APODERADA DEMANDADO</b>	
NOMBRES Y APELLIDOS	<b>MELANY NIEVES TAMAYO</b>
TARJETA PROFESIONAL	<b>257033</b> del C. S. de la J.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

#### FALLA

**PRIMERO:** DECLARAR que la demanda **AFP PORVENIR S.A.** no demostró haber cumplido con su obligación de diligencia debida de buen consejo en favor de la

señora **MARIA CELMIRA ZAPATA DAZA** identificada con C.C. N° 43.668.984, cuando esta se trasladó a dichas Administradoras de Fondos de Pensiones, ni tampoco demostraron que a lo largo de la afiliación de **MARIA CELMIRA ZAPATA DAZA** a dichas entidades, estas le dieran información clara, veraz y oportuna que le mostrara a éste las circunstancias que le hicieran más favorable permanecer en el RAIS antes que en el RPM.

**SEGUNDO:** DECLARAR que la **AFP PORVENIR S.A** causo grave menoscabo, es decir disminución o limitación a la seguridad social en pensiones de la demandante **MARIA CELMIRA ZAPATA DAZA**.

**TERCERO:** DECLARAR la responsabilidad constitucional y profesional de la **AFP PORVENIR S.A** en el menoscabo o perjuicio a la seguridad social en pensiones del demandante **MARIA CELMIRA ZAPATA DAZA**.

**CUARTO:** DECLARAR la inaplicación constitucional (art. 53 C.P. y 272 Ley 100/93) de la pérdida del RPMPD acaecido en cabeza de **MARIA CELMIRA ZAPATA DAZA** causado por la **AFP PORVENIR S.A** De acuerdo con la inaplicación constitucional aquí declarada, también se DECLARA que la demandante **MARIA CELMIRA ZAPATA DAZA** sigue inmersa en el RPMPD, pero a cargo de la **AFP PORVENIR S.A**.

**QUINTO:** ABSOLVER a **COLPENSIONES** de todas las pretensiones incoadas en su contra, sin perjuicio de las órdenes que se le darán enseguida.

**SEXTO:** Consecuencial a las anteriores declaraciones, ORDENAR a la **AFP PORVENIR S.A**, que dentro del mes siguiente a la fecha en que el demandante solicite por escrito la pensión de vejez, una vez éste reúna los requisitos para tener derecho a ella, le reconozca, liquide y pague dicha pensión, bajo el RPMPD. La señora **MARIA CELMIRA ZAPATA DAZA** dentro de la carta en que solicite la pensión de vejez, deberá incluir certificado de retiro laboral.

**SEPTIMO:** ORDENAR a la **AFP PORVENIR S.A**. que, dentro del mes siguiente a la fecha en que reconozca, liquide y pague la pensión de vejez bajo el RPMD en favor del demandante, solicite por escrito a COLPENSIONES, elaboración de cálculo actuarial pensional con miras a subrogación pensional. Aquí mismo se ORDENA a COLPENSIONES que dentro de los (dos meses) siguientes a la fecha en que la **AFP PORVENIR S.A**. lo solicite por escrito, elabore dicho cálculo actuarial pensional con miras a subrogación pensional y en ese mismo lapso, dos meses, COLPENSIONES deberá presentar dicho cálculo actuarial pensional a la **AFP PORVENIR S.A**. A su vez esta última entidad, **AFP PORVENIR S.A**. dentro del mes siguiente a la fecha en que reciba por escrito el valor del cálculo actuarial pensional

de manos de COLPENSIONES, proceda a su pago real y efectivo a dicha entidad (COLPENSIONES).

**OCTAVO:** ORDENAR a la **AFP PORVENIR S.A.** que hasta tanto no pague real y efectivamente el valor del cálculo actuarial pensional a COLPENSIONES, sigue obligada a pagar a **MARIA CELMIRA ZAPATA DAZA**, COLPENSIONES subrogará a **AFP PORVENIR S.A.** en tal obligación a partir del momento y hora en que esta última entidad pague a COLPENSIONES el valor del cálculo actuarial pensional.

**NOVENO:** AUTORIZAR a la **AFP PORVENIR S.A.** a ENJUGAR parte del valor del cálculo actuarial pensional que aquí se le ordena pagar a COLPENSIONES tomando para sí, para **AFP PORVENIR S.A.**, los ahorros pensionales del demandante, rendimientos financieros, bono pensional y cualquier otra suma de dinero que llegue al haber de la cuenta de ahorros de este.

**DECIMO:** No prosperan las excepciones propuesta por la demandada **AFP PORVENIR S.A.** Prospera la excepción propuesta por COLPENSIONES de intransmisibilidad de la responsabilidad de **AFP PORVENIR S.A.** a dicha entidad COLPENSIONES, pues como lo ha dicho la CORTE SUPREMA DE JUSTICIA SALA DE CASACIÓN LABORAL en múltiples sentencias, COLPENSIONES es un tercero en el acto jurídico de traslado y es principio constitucional que los terceros no pueden cargar con las consecuencias dañinas, con las desventajas de la celebración de un acto jurídico en el que no ha participado. Por ello se ABSOLVERÁ a COLPENSIONES de todas las pretensiones, sin perjuicio de las órdenes que aquí se le han dado.

**DÉCIMO PRIMERO:** Costas procesales a cargo de **AFP PORVENIR S.A.** agencias en derecho en la suma de \$ 4.640.000

RECURSOS	
SI	x
NO	

En virtud del artículo 66 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social., modificado por el art. 10º de la Ley 1149 de 2007, interpuesto y sustentados los recursos de apelación por las partes ; se conceden los mismos ante la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín en efecto suspensivo.

### CONSULTA

SI En virtud del artículo 69 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el art. 14º de la Ley 1149 de 2007, se remite el

NO

expediente a la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín, para surtir el grado jurisdiccional de consulta.

## **LINK AUDIENCIA.**

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/901a54d4-30db-41ca-9a99-0bd2ba92a00d?vcpubtoken=93e49f6e-45a7-4316-a6b2-acd583f7e0c1>

## **Asistencia tal y como consta en el video de la audiencia**

## **Lo decidido fue notificado en estrados**

Firmado Por:

**Jose Domingo Ramirez Gomez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 003**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88a2438d5a6ec7b1dfbfa023616e842e3a4a706137e17d8a9daa1b0ddf0e330a**

Documento generado en 03/11/2023 11:37:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Medellín, Noviembre ocho (8) de dos mil veintitrés

(2023)Radicado 2019-414 Ejecutivo

Dentro de la demanda ejecutiva laboral conexa instaurada por **TERESA DE JESUS VELEZ BEDOYA** contra **COLPENSIONES**, en atención a la respuesta dada por BANCOLOMBIA al oficio de embargo, **Código interno: 80377023** de septiembre 14 de 2023, se dispone oficiarlos ratificando la medida allí decretada e indicando que la misma se aplicará sobre la cuenta 65283208570.

Líbrese oficio en tal sentido.

NOTIFIQUESE

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **acf64dbd80c9d7f867357640b3613228624d3532ba537a40919b462ecddb184b**

Documento generado en 08/11/2023 04:45:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**  
**Radicado: 2019-502**

**Demandante: ROSA ELENA RIVEROS DE ASPRILLA**

**Demandada: COLPENSIONES**

En el presente proceso ordinario laboral promovido por **ROSA ELENA RIVEROS DE ASPRILLA** en contra de **COLPENSIONES**, cúmplase lo resuelto por la Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín y la Sala de Descongestión Laboral No. 4 de la Corte Suprema de Justicia.

Teniendo en cuenta lo decidido por la Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín y la Sala de Descongestión Laboral No. 4 de la Corte Suprema de Justicia, se AVOCA conocimiento y se ordena por la Secretaría efectuar la correspondiente liquidación de costas, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura Sala Administrativa, para tal efecto se fijan las agencias en derecho en primera instancia en la suma de Cuatrocientos Cincuenta y Dos Mil Pesos (\$452.000.00); en segunda instancia, en la suma de Quinientos Mil Pesos (\$500.000.00); En sede de casación, en la suma Cinco Millones Trescientos Mil Pesos (\$5.300.000), todas a cargo de la demandante y en favor de COLPENSIONES.

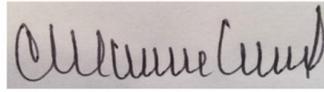
**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JOSE DOMINGO RAMÍREZ**  
Juez

Atendiendo a lo ordenado en el auto que antecede, se dispone a efectuar la liquidación de las costas para lo cual se tendrán en cuenta las agencias en derecho en primera instancia en la suma de Cuatrocientos Cincuenta y Dos Mil Pesos (\$452.000.00); en segunda instancia, en la suma de Quinientos Mil Pesos (\$500.000.00); En sede de casación, en la suma Cinco Millones Trescientos Mil Pesos (\$5.300.000), y se discriminan en los siguientes términos:

Agencias en derecho 1ra instancia a cargo de la demandante y en favor de COLPENSIONES.....	\$452.000.00
Agencias en derecho 2da instancia a cargo de la demandante y en favor de COLPENSIONES.....	\$500.000.00
Agencias en derecho en sede de casación a cargo de la demandante y en favor de COLPENSIONES.....	\$5.300.000.00
Otros gastos .....	\$0.00
Total.....	\$6.252.000.00

Total Costas y Agencias en derecho: Seis Millones Doscientos Cincuenta y Dos Mil Pesos (\$6.252.000.00) a cargo de la demandante **ROSA ELENA RIVEROS DE ASPRILLA** y en favor de **COLPENSIONES**.



**CLAUDIA MARCELA CASTAÑO PATIÑO**  
**Secretaria**

Estando ajustada la liquidación de costas efectuada por la secretaria del despacho, se aprueba la misma de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso y se dispone el archivo del expediente previa cancelación en el registro respectivo.

Se autoriza la expedición de copias auténticas a costas de la parte interesada.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a189c23ffa81a4c29a5db34e14230260882aeeb0c86e30846dcded042ea7b657**

Documento generado en 07/11/2023 05:57:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

Medellín, (01) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Radicado: 2019-622

**Demandante: DIANA KATHERIN CONTRERAS RIVEROS**

**Demandadas: FUNDACIÓN DE LA MUJER EN LIQUIDACIÓN Y FUNDACIÓN DE LA MUJER COLOMBIA S.A.S.**

En el presente proceso ordinario laboral promovido por **DIANA KATHERIN CONTRERAS RIVEROS** en contra de **FUNDACIÓN DE LA MUJER EN LIQUIDACIÓN Y FUNDACIÓN DE LA MUJER COLOMBIA S.A.S.**, cúmplase lo resuelto por la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín.

Teniendo en cuenta lo decidido por la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Honorable Tribunal Superior de Medellín, se AVOCA conocimiento y se ordena seguir con el trámite correspondiente.

Para tal efecto se mantiene la fecha para celebrar audiencia de trámite y Juzgamiento del artículo 80 del C.P.T.S.S., es decir, **05 de junio de 2024 a las 9:00 a.m.**, la cual se realizará de manera **PRESENCIAL** en la sala de audiencias del Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Medellín, ubicado en el piso 9 del Edificio JOSE FELIX DE RESTREPO, Centro Administrativo la Alpujarra de la ciudad de Medellín.

Las costas del recurso de apelación se liquidarán en el momento oportuno.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

Jose Domingo Ramirez Gomez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 003

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5a991b30e106d9218876afa40a0b530adede3c5a0119230e2a60fb8ff4d5b7a**

Documento generado en 07/11/2023 05:57:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **AUDIENCIA PUBLICA**

En la fecha, (6) de octubre de dos mil veintitrés (2023), siendo las **c u a t r o** de la tarde (04:00 p.m), el JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, se constituyó en audiencia pública dentro del presente proceso EJECUTIVO LABORAL instaurado por la **AFP PORVENIR S.A.** contra **CORPORACION GENESIS SALUD IPS EN LIQUIDACION, RADICADO 05-001-31-05-003-2019-00630-00**, con el fin de celebrar la audiencia pública dentro de la cual se resolverán las excepciones propuestas por la parte accionada, a través de su apoderada, de forma escritural.

Mediante escrito presentado por la apoderada de **CORPORACION GENESIS SALUD IPS EN LIQUIDACION**, la ejecutada dio respuesta a la demanda **EJECUTIVA LABORAL** instaurada por la **afp PORVENIR S.A.** y propuso las excepciones de pago e inexistencia de la obligación.

La primera de pago excepción, la fundamenta en que es necesario precisar que la Corporación Génesis Salud IPS en Liquidación, realizó pagos parciales por un valor total de aportes de cincuenta y siete millones ciento ochenta y ocho mil novecientos pesos (\$57.188.900), por concepto de aportes a cotizaciones pensionales obligatorias por un valor de cincuenta y seis millones trescientos cuatro mil cien pesos (56.304.100) y por concepto de aportes al Fondo de Solidaridad Pensional se pagó un valor de ochocientos ochenta y cuatro mil ochocientos pesos (\$884.800)

Como se demuestra en los aportes a PORVENIR de los periodos comprendidos entre marzo de 2005 hasta junio de 2019, por concepto de aportes a pensiones y al fondo de solidaridad, al igual con la planilla de seguridad social de cada afiliado, donde se evidencia el pago de los periodos cobrados por la AFP PORVENIR.

Y la segunda excepción, la fundamenta en que frente a la afiliada María Alexandra Muñoz Lamprea, su vínculo laboral con la Corporación Génesis Salud IPS en

Liquidación fue hasta el 17 de noviembre de 2017, razón por la cual no procede el pago del periodo de marzo de 2018.

Sigue indicando la apoderada de CORPORACION GENESIS SALUD IPS que bajo escrito radicado No. 202042301012922, presentado ante el Ministerio de Salud, se solicitó la inscripción y registro del documento privado – Acta de Asamblea General No. 036 de fecha dos (02) de junio de 2020, por medio del cual se dispuso la disolución de la CORPORACIÓN GÉNESIS SALUD IPS EN LIQUIDACION y la designación de la Dra. Rosa Alicia Álvarez Zea, identificada con cédula de ciudadanía No. 43´546.657 expedida en la ciudad Medellín, como Liquidadora, entre otras cosas. La cual fue respondida con el oficio bajo consecutivo No. 202011401268681 adiado el pasado diecinueve (19) de agosto de 2020, a través del cual se indicó que la CORPORACIÓN GÉNESIS SALUD IPS desde ahora habría de ser conocida como CORPORACIÓN GÉNESIS SALUD IPS EN LIQUIDACION; razón por la cual, de acá en adelante así habrá de conocerse para todos los efectos.

Con el escrito de excepciones, la entidad **EJECUTADA** propone la excepción **PREVIA DE FALTA DE COMPETENCIA**, la cual la fundamenta en que la H. Corte Constitucional en su Sentencia SU-773 DE 2014 indicó en su momento que el proceso liquidatorio por su vocación universal es preferente a otro proceso:

*(...) Entre otros, la normatividad prevé los siguientes efectos de la apertura o iniciación de la liquidación: (...) (vi) la prohibición de disposición de cualquier bien que forme parte del patrimonio liquidable, (vii) la remisión al juez del concurso de todos los procesos de ejecución que estén siguiéndose contra el deudor, con el objeto que sean tenidos en cuenta para la calificación y graduación de créditos y derechos de voto, de manera que la continuación de los mismos por fuera del proceso de liquidación será nula y corresponde ser declarada por el juez del concurso, (viii) la preferencia de las normas del proceso de liquidación judicial sobre cualquier otra que le sea contraria.*

*Este efecto implica no solo que las normas del proceso concursal tienen carácter especial y preferente frente a las demás normas de carácter procesal general, sino también que por tener el proceso liquidatorio una vocación universal tiene preferencia sobre cualquier otro proceso en el cual se trate de hacer efectivas las obligaciones en contra del deudor*

*Respecto del inventario de bienes, el reconocimiento de créditos y derechos de voto, el artículo 53 de la Ley 1116 de 2006 establece que el liquidador procederá a actualizar los créditos reconocidos y graduados y el inventario de los bienes en el acuerdo de reorganización y a incorporar los créditos calificados y graduados en el concordato, si fuere el caso, los derechos de voto y los créditos en el acuerdo de reorganización fallido y a realizar el inventario de bienes en estos dos últimos, desde la fecha del vencimiento de la obligación hasta la de inicio del proceso de liquidación judicial. Así mismo, dispone esta norma que, en el caso del proceso de liquidación judicial inmediata, se aplicará lo dispuesto por la Ley 1116 de 2006 en materia de elaboración de inventarios por parte del liquidador, presentación de acreencias, reconocimiento de créditos, inventario de los bienes del deudor y objeciones a los mismos.*

*La adjudicación de bienes del deudor se encuentra regulada en el artículo 58 de la Ley 1116 de 2006, el cual contempla que estos bienes serán adjudicados a los acreedores mediante providencia motivada, teniendo en cuenta la prelación legal de créditos, la igualdad entre los acreedores y la adjudicación proporcional a sus créditos. Establece dicho precepto que con la adjudicación los acreedores adquieren el dominio de los bienes y que para la transferencia del derecho del dominio basta la inscripción de la providencia de adjudicación en el correspondiente registro”.*

Por lo anterior, la Corte Constitucional, reitera que una vez iniciado la apertura del proceso liquidatorio, en nuestro caso el 02 de junio de 2020, todos jueces pierden la competencia, sin importar el tipo de procesos, y solo el liquidador nombrado y reconocido es competente para reconocer y ordenar dentro del proceso liquidatorio el pago de acreencias, más aun cuando le es imperativo que su gestión de liquidador se ajuste a un actuar austera y eficaz, quedándole prohibido como liquidador realizar operaciones en desarrollo de su objeto, so pena de ser ineficaces de pleno derecho, con excepción de los actos jurídicos necesarios para la inmediata liquidación y los que busquen la adecuada preservación de los activos.

Es por ello que, el proceso de liquidación persigue la liquidación pronta y ordenada, buscando el aprovechamiento del patrimonio de la Corporación Génesis Salud IPS

en Liquidación y la igualdad entre los acreedores en la adjudicación proporcional a sus créditos; por ende el 20 de septiembre de 2020, en el periódico EL COLOMBIANO, pagina 40, se publica aviso de liquidación voluntaria de la Corporación Génesis Salud IPS en Liquidación, invitando a todos los acreedores que se sean con derechos a intervenir en el proceso liquidatario podrán presentar sus acreencias a través del correo electrónico [acreencias@genesisenliquidacion.com.co](mailto:acreencias@genesisenliquidacion.com.co), desde el 05 de octubre de 2020 hasta el 26 de noviembre de 2020. B

Bajo este entendido y teniendo en cuenta que mediante acción ejecutiva laboral se buscó remplazar el proceso liquidatario, **solicitamos al juez laboral que se declare la falta de competencia y consecuencia proceda a remitir a la liquidadora el crédito exigido a través de vía**, con el objetivo que sean tenidos en cuenta para la calificación y graduación de créditos y derechos de voto, ya que es la liquidadora la única con competencia para reconocer y ordenar el pago de la acreencia respetando siempre la prelación de crédito y es pertinente insistir que la continuación del trámite de tutela que ordena el pago de acreencias laborales por fuera del proceso de liquidación será nula, con ajuste a la jurisprudencia antes expuesta.

## **CONSIDERACIONES**

Para el caso concreto, la ley 1116 de 2006, por la cual se establece el **Régimen de Insolvencia Empresarial en la República de Colombia y se dictan otras disposiciones.**” contempla:

**“ARTÍCULO 50.** *Efectos de la apertura del proceso de liquidación judicial. La declaración judicial del proceso de liquidación judicial produce:*

- 1. La disolución de la persona jurídica. En consecuencia, para todos los efectos legales, esta deberá anunciarse siempre con la expresión «en liquidación judicial».*
- 2. La cesación de funciones de los órganos sociales y de fiscalización de la persona jurídica, si los hubiere.*
- 3. La separación de todos los administradores.*
- 4. La terminación de los contratos de tracto sucesivo, de cumplimiento diferido o de ejecución instantánea, no necesarios para la preservación de los activos, así como los contratos de fiducia mercantil o encargos fiduciarios, celebrados por el deudor en calidad de constituyente, sobre bienes propios y para amparar obligaciones propias o ajenas; salvo por aquellos contratos respecto de los cuales se hubiere obtenido autorización para continuar su ejecución impartido por el juez del concurso.*

5. La terminación de los contratos de trabajo, con el correspondiente pago de las indemnizaciones a favor de los trabajadores, de conformidad con lo previsto en el Código Sustantivo del Trabajo, para lo cual no será necesaria autorización administrativa o judicial alguna quedando sujetas a las reglas del concurso, las obligaciones derivadas de dicha finalización sin perjuicio de las preferencias y prelación que les correspondan.

6. Disponer la remisión de una copia de la providencia de apertura del proceso de liquidación judicial al Ministerio de la Protección Social, con el propósito de velar por el cumplimiento de las obligaciones laborales.

7. La finalización de pleno derecho de los encargos fiduciarios y los contratos de fiducia mercantil celebrados por el deudor, con el fin de garantizar obligaciones propias o ajenas con sus propios bienes. El juez del proceso ordenará la cancelación de los certificados de garantía y la restitución de los bienes que conforman el patrimonio autónomo. Serán tenidas como obligaciones del fideicomitente las adquiridas por cuenta del patrimonio autónomo.

Tratándose de inmuebles, el juez comunicará la terminación del contrato, mediante oficio al notario competente que conserve el original de las escrituras pertinentes. La providencia respectiva será inscrita en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, en la matrícula correspondiente. El acto de restitución de los bienes que conforman el patrimonio autónomo se considerará sin cuantía, para efectos de derechos notariales, de registro y de timbre.

Los acreedores beneficiarios del patrimonio autónomo serán tratados como acreedores con garantía prendaria o hipotecaria, de acuerdo con la naturaleza de los bienes fideicomitados.

La restitución de los activos que conforman el patrimonio autónomo implica que la masa de bienes pertenecientes al deudor, responderá por las obligaciones a cargo del patrimonio autónomo de conformidad con las prelación de ley aplicables al concurso.

La fiduciaria entregará los bienes al liquidador dentro del plazo que el juez del proceso de liquidación judicial señale y no podrá alegar en su favor derecho de retención por concepto de comisiones, honorarios o remuneraciones derivadas del contrato.

8. La interrupción del término de prescripción y la inoperancia de la caducidad de las acciones respecto de las obligaciones que contra el deudor o contra sus codeudores, fiadores, avalistas, aseguradores, emisores de cartas de crédito o cualquier otra persona que deba cumplir la obligación, estuvieren perfeccionadas o sean exigibles desde antes del inicio del proceso de liquidación judicial.

9. La exigibilidad de todas las obligaciones a plazo del deudor. La apertura del proceso de liquidación judicial del deudor solidario no conllevará la exigibilidad de las obligaciones solidarias respecto de los otros codeudores.

10. La prevención a los deudores del concursado de que sólo pueden pagar al liquidador, advirtiendo la ineficacia del pago hecho a persona distinta.

11. La prohibición para administradores, asociados y controlantes de disponer de cualquier bien que forme parte del patrimonio liquidable del deudor o de realizar pagos o arreglos sobre obligaciones anteriores al inicio del proceso de liquidación judicial, a partir de la fecha de la providencia que lo decreta, so pena de ineficacia, cuyos presupuestos serán reconocidos por el Juez del concurso, sin perjuicio de las sanciones que aquellos le impongan.

12. **La remisión al Juez del concurso de todos los procesos de ejecución que estén siguiéndose contra el deudor, hasta antes de la audiencia de decisión de objeciones, con el objeto de que sean tenidos en cuenta para la calificación y graduación de créditos y derechos de voto.** Con tal fin, el liquidador oficiará a los jueces de conocimiento respectivos. La continuación de los mismos por fuera de la actuación aquí descrita será nula, cuya declaratoria corresponderá al Juez del concurso.

Los procesos de ejecución incorporados al proceso de liquidación judicial, estarán sujetos a la suerte de este y deberán incorporarse antes del traslado para objeciones a los créditos”.

En conclusión, las normas del proceso concursal tienen carácter especial y preferente frente a las demás normas de carácter procesal general, sino también que por tener el proceso liquidatorio una vocación universal tiene preferencia sobre cualquier otro proceso en el cual se trate de hacer efectivas las obligaciones en contra del deudor y que todos jueces pierden la competencia, sin importar el tipo de procesos, y solo el liquidador nombrado y reconocido es competente para reconocer y ordenar dentro del proceso liquidatorio el pago de acreencias laborales.

En el caso a estudio, es claro que mediante Acta de Asamblea General No. 036 de fecha dos (02) de junio de 2020, por medio del cual se dispuso la disolución de la CORPORACIÓN GÉNESIS SALUD IPS EN LIQUIDACION y la designación de la Dra. Rosa Alicia Álvarez Zea, identificada con cédula de ciudadanía No. 43'546.657 expedida en la ciudad Medellín, como Liquidadora.

En consecuencia, este Despacho DECLARARÁ PROBADA LA EXCEPCION PREVIA DE FALTA DE COMPETENCIA propuesta por la parte ejecutada y en consecuencia se ordenará que, de manera inmediata, a partir de la notificación de esta providencia se remita el expediente de la referencia al agente liquidador señora ROSA ALICIA ALVAREZ ZEA identificada con cédula de ciudadanía No 43.546.657 con el fin de que se incorpore al proceso liquidatorio de la sociedad CORPORACION GENESIS SALUD IPS.

Hechas las anotaciones anteriores, se termina el proceso y se dispone el archivo del expediente.

Sin más consideraciones, el **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLIN**, administrando justicia en nombre de la Republica de Colombia y por autoridad de la ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO. DECLARAR PROBADA LA EXCEPCION PREVIA DE FALTA DE COMPETENCIA** propuesta por la parte ejecutada **CORPORACION GENESIS SALUD IPS** y se **ORDENA** que, de manera inmediata, a partir de la notificación de esta providencia se remita el expediente de la referencia al agente liquidador, señora ROSA ALICIA ALVAREZ ZEA identificada con cédula de ciudadanía No 43.546.657 con el fin de que se incorpore al proceso liquidatorio de la sociedad CORPORACION GENESIS SALUD IPS.

**NOTIFIQUESE**



**JOSE DOMINGO RAMIREZ GOMEZ**

**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Medellín, (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 2019-723**

**Demandante: GUSTAVO QUIROZ ALZATE**

**Demandada: COLPENSIONES, PORVENIR S.A. Y PENSIONES ANTIOQUIA.**

En el presente proceso ordinario laboral promovido por **GUSTAVO QUIROZ ALZATE** en contra de **COLPENSIONES, PORVENIR S.A. Y PENSIONES ANTIOQUIA**, cúmplase lo resuelto por la Sala Sexta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín.

Teniendo en cuenta lo decidido por la Sala Sexta de Decisión Laboral del Honorable Tribunal Superior de Medellín, se AVOCA conocimiento y se ordena por la Secretaría efectuar la correspondiente liquidación de costas, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura Sala Administrativa. Para tal efecto se fijan las agencias en derecho en primera instancia en la suma de Cuatro Millones Seiscientos Cuarenta Mil Pesos (\$4'640.000.00); Sin costas en segunda instancia; las cuales estarán a cargo de **PORVENIR S.A.** y en favor del demandante.

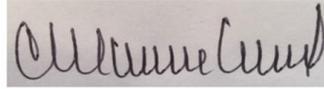
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JOSE DOMINGO RAMÍREZ**  
Juez

Atendiendo a lo ordenado en el auto que antecede, se dispone a efectuar la liquidación de las costas para lo cual se tendrán en cuenta las agencias en derecho en primera instancia en la suma de Cuatro Millones Seiscientos Cuarenta Mil Pesos (\$4'640.000.00); Sin costas en segunda instancia, la cual está discriminada en los siguientes términos:

Agencias en derecho 1ra instancia a cargo de PORVENIR S.A.....	\$4.640.000.00
Otros gastos .....	\$0.00
Total.....	\$4.640.000.00

Total Costas y Agencias en derecho: Cuatro Millones Seiscientos Cuarenta Mil Pesos (\$4'640.000.00) a cargo de la demandada **PORVENIR S.A.** y en favor de la parte demandante, en las cuantías antes descritas.



**CLAUDIA MARCELA CASTAÑO PATIÑO**  
**Secretaria**

Estando ajustada la liquidación de costas efectuada por la secretaria del despacho, se aprueba la misma de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso y se dispone el archivo del expediente previa cancelación en el registro respectivo.

Se autoriza la expedición de copias auténticas a costas de la parte interesada.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aad46e102703fbc3403731fa1cf307c2d88858aaa6397fe3ce1ee8055f8b4869**

Documento generado en 07/11/2023 05:57:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Medellín, (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 2019-789**

**Demandante: BLANCA GLORÍA GÓMEZ HENAO**

**Demandada: COLPENSIONES-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO, MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.**

En el presente proceso ordinario laboral promovido por **BLANCA GLORÍA GÓMEZ HENAO** en contra de **COLPENSIONES, FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, cúmplase lo resuelto por la Sala Tercera de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín.

Teniendo en cuenta lo decidido por la Sala Tercera de Decisión Laboral del Honorable Tribunal Superior de Medellín, se AVOCA conocimiento y se ordena por la Secretaría efectuar la correspondiente liquidación de costas, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura Sala Administrativa. Para tal efecto se fijan las agencias en derecho en primera instancia en la suma de Un millón de Pesos (\$1.000.000.00); Sin costas en segunda instancia; las cuales estarán a cargo de COLPENSIONES y en favor de la demandante.

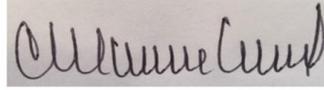
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JOSE DOMINGO RAMÍREZ**  
Juez

Atendiendo a lo ordenado en el auto que antecede, se dispone a efectuar la liquidación de las costas para lo cual se tendrán en cuenta las agencias en derecho en primera instancia en la suma de Un millón de Pesos (\$1.000.000.00); Sin costas en segunda instancia; las cuales están discriminadas en los siguientes términos:

Agencias en derecho 1ra instancia a cargo	
de COLPENSIONES y en favor de la demandante.....	\$1.000.000.00
Otros gastos .....	\$0.00
Total.....	\$1.000.000.00

Total Costas y Agencias en derecho Un millón de Pesos (\$1.000.000.00) a cargo de la demandada COLPENSIONES y en favor de la parte demandante, en las cuantías antes descritas.



**CLAUDIA MARCELA CASTAÑO PATIÑO**  
**Secretaria**

Estando ajustada la liquidación de costas efectuada por la secretaria del despacho, se aprueba la misma de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso y se dispone el archivo del expediente previa cancelación en el registro respectivo.

Se autoriza la expedición de copias auténticas a costas de la parte interesada.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d86b256b7cfdb60f0750067ef7bea1cce7d047732d1f565c84bbb2aa8490d23**

Documento generado en 07/11/2023 05:57:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Medellín, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2020-0210**

**Demandante: MONICA MARCELA PALACIO DUQUE**

**Demandado: BANCOLOMBIA S.A.**

**ASUNTO: TRANSACCION PARTES**

En escrito presentado el 27 de octubre de 2023, solicita el doctor CARLOS ESTEBAN GOMEZ DUQUE apoderado de la parte demandante y el doctor HUMBERTO JAIRO JARAMILLO VALLEJO apoderado de BANCOLOMBIA S.A., que han transigido la totalidad de las pretensiones de esta demanda y consecuentemente solicitan se dé terminado el proceso y se disponga el archivo del proceso.

Una vez revisado el plenario se encuentra que es procedente acceder a lo solicitado, por cuanto el acuerdo de transacción fue realizado por las partes, en este caso por los apoderados de las partes quien tienen la facultad de transigir.

Para resolver se tiene en cuenta que para evitar un proceso ejecutivo a continuación del ordinario y se transigió sobre todas y cada una de las pretensiones de la demanda, se accede a la solicitado, pero sin condenar en costas a ninguna de las partes dentro del proceso, en los términos del artículo 312 del Código General del Proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Medellín,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. ACEPTAR** el **ACUERDO TRANSACCIONAL** celebrado entre las partes a través de apoderado de judicial, dentro del proceso instaurado por **MONICA MARCELA PALACIO DUQUE** contra **BANCOLOMBIA S.A.**

**SEGUNDO.** Se acepta el desistimiento de las pretensiones de la presente demanda, en consecuencia, se declara terminado el presente proceso y se ordena el archivo de las presentes diligencias.

**TERCERO.** Sin costas.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ca8488d92c972a5f795be8ee54b728afb265d63d7a8792a7f4544854855a669**

Documento generado en 27/10/2023 03:38:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, Treinta (30) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado 2020-239**

**Demandante: EMPRESA PARA LA SEGURIDAD Y SOLUCIONES URBANAS DE MEDELLÍN – ESU.**

**Demandado: COOMEVA E.P.S. EN LIQUIDACIÓN.**

En el presente proceso ordinario laboral, dado que la parte demandante no ha cumplido los requerimientos efectuados por esta Agencia Judicial mediante providencias del 23 de mayo de 2022 y 23 de mayo de 2023, el Despacho procederá a adelantar la notificación a **COOMEVA E.P.S. EN LIQUIDACIÓN**.

Se hace saber a la parte demandante que la notificación a **COOMEVA E.P.S. EN LIQUIDACIÓN** estará cargo de la **Secretaría del Despacho** y se realizará a través de la dirección electrónica para notificaciones judiciales que aparece en su Certificado de Existencia y Representación Legal: [correoinstitucionaleps@coomevaeeps.com](mailto:correoinstitucionaleps@coomevaeeps.com).

La notificación se adelantará de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 y una vez notificada de la demanda, **COOMEVA E.P.S. EN LIQUIDACIÓN** deberá proceder a presentar la contestación de la misma, de acuerdo a los parámetros establecidos por el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 y los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y demás normas aplicables, advirtiéndoles que con ello deberán allegar, además, todos aquellos documentos que se encuentren en su poder.

**NOTIFÍQUESE**

**JOSE DOMINGO RAMIREZ GOMEZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 003**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db14628bc23bb6edfb5700e6163067073b7c72fb3a6929436b90022b3bd16ca9**

Documento generado en 07/11/2023 06:01:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, Treinta (30) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado 2020-251**

**Demandante: WILLIAM ALONSO LONDOÑO TREJOS**

**Demandado: COLPENSIONES, ARIAS GAVIRIA CONSTRUCTORES S.A.S., LIBARDO ARGEMIRO ARIAS FLOREZ, SAMUEL GAVIRIA MARQUEZ, I+ CONSTRUCTORA S.A., VIVIENDAS Y PROYECTOS S.A., SAMUEL MUÑOZ, RODRIGO MUÑOZ MENENDEZ, HERNANDO VELEZ DE BEDOUT Y LUCELLY HERNANDEZ**

En el presente proceso ordinario laboral, el Despacho encuentra que la parte demandante dando cumplimiento a lo ordenado mediante providencia del 17 de febrero de 2022, allega constancia de notificación al codemandado SAMUEL GAVIRIA MARQUEZ.

Sin embargo, la notificación adelantada al codemandado en mención, no se realizó en debida forma, toda vez que la misma se intentó al correo electrónico [constructora@iconstructora.com.co](mailto:constructora@iconstructora.com.co), indicando que es el mismo que aparece para tal efecto en el correo principal de la demanda, pero al verificar el escrito de demanda se observa que el correo indicado por el demandante para notificar a SAMUEL GAVIRIA MARQUEZ es [constructores.ag@gmail.com](mailto:constructores.ag@gmail.com).

Adicionalmente, el apoderado de la parte demandante solo aporta pantallazo del correo electrónico de notificación enviado a SAMUEL GAVIRIA MARQUEZ, sin acreditar el acuse de recibo o constancia de entrega como lo ordenan las disposiciones de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

En ese orden de ideas, verificados los documentos obrantes en el proceso, no se encontraron documentos o evidencias que acrediten el correo electrónico u otro dato de ubicación del demandado SAMUEL GAVIRIA MARQUEZ, pues ni siquiera funge como representante legal de la sociedad **ARIAS GAVIRIA CONSTRUCTORES S.A.S.**, a fin de notificarlo a través del correo electrónico de dicha Entidad, la cual eventualmente pudiera representar.

Así las cosas, se **REQUIERE** al demandante para que a través de su apoderado informe a esta Agencia Judicial, cual es el correo electrónico del co-demandado SAMUEL GAVIRIA MARQUEZ y/o sus demás datos de ubicación o contacto indicando la forma como los obtuvo y las correspondientes evidencias, a efectos de proceder a notificarle **por parte de la Secretaría del Despacho** la existencia de la presente demanda. En su defecto, el demandante deberá manifestar bajo la gravedad de juramento que ignora dicha información de conformidad con el artículo 29 del C.P.T.S.S.

De otra parte, también encuentra el Despacho que aún no ha sido notificada la Administradora Colombiana de Pensiones (COLPENSIONES), por lo que se procederá a su notificación, para que proceda a presentar la contestación de la demanda de acuerdo a los parámetros establecidos por el artículo 8 de la ley

2213 de 2022 y los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, advirtiéndoles que con ello deberán allegar, además, todos aquellos documentos que se encuentren en su poder.

Notifíquese también la existencia de la demanda a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, al igual que a la Procuradora Judicial en lo Laboral acerca de la existencia de este proceso, de conformidad con lo establecido por los artículos 610 del Código General del Proceso y 56 del decreto 2651 de 1991, en concordancia con el ordinal 7º del artículo 277 de la Constitución Política de Colombia.

**Se aclara a las partes que estas notificaciones estarán a cargo de la Secretaría del Despacho.**

## **NOTIFÍQUESE**

**JOSE DOMINGO RAMIREZ GOMEZ  
JUEZ**

**Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed21dedbfc8500bda5fe78114a654c2f9c6742187fef3d7fa1457829a80799f**

Documento generado en 07/11/2023 06:01:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, Treinta (30) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado 2020-285**

**Demandante: ADIELA EUGENIA MAYA VASQUEZ.**

**Demandados: COLPENSIONES.**

**Litisconsorte necesarios por pasiva: LUCILA GIRALDO (Q.E.P.D.) Y AUGUSTO YEPES MAYA.**

En el presente proceso ordinario laboral, el Despacho encuentra que la parte demandante allega registro civil de defunción de la señora **LUCILA GIRALDO (Q.E.P.D.)**, quien en vida se identificaba con **C.C. No. 21.298.293**, en el que se observa que falleció el día 24 de abril de 2017 y quien fuera vinculada en calidad de litisconsorte necesaria por pasiva.

Así las cosas, no resulta procedente continuar el presente proceso en contra de la señora **LUCILA GIRALDO (Q.E.P.D.)**, ni de sus posibles herederos, toda vez que el derecho en litigio es la proporción de una pensión de sobrevivientes, la cual tiene naturaleza prestacional y no es sustituible, pues se extingue con la muerte del beneficiario supérstite a quien se le reconoce dicha pensión.

En cuanto a la notificación adelantada a AUGUSTO YEPES MAYA, esta no se realizó en debida forma, toda vez que el apoderado de la parte demandante solo aporta pantallazo del correo electrónico de notificación, sin acreditar el acuse de recibo o constancia de entrega como lo ordenan las disposiciones de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

Así las cosas, se **REQUIERE** a la demandante para que a través de su apoderado informe a esta Agencia Judicial, la forma como obtuvo el correo electrónico de AUGUSTO YEPES MAYA, a efectos de proceder a notificarle la existencia de la presente demanda, **por parte de la Secretaría del Despacho.**

Notifíquese también la existencia de la demanda a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, al igual que a la Procuradora Judicial en lo Laboral acerca de la existencia de este proceso, de conformidad con lo establecido por los artículos 610 del Código General del Proceso y 56 del decreto 2651 de 1991, en concordancia con el ordinal 7º del artículo 277 de la Constitución Política de Colombia.

**Se aclara a las partes que estas notificaciones estarán a cargo de la Secretaría del Despacho.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6ab88fa28fab389ea8097d88bf55b32c7baccf88bcd43ce9f4a04de8e5d94**

Documento generado en 07/11/2023 06:01:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**  
**Radicado: 2021-62**

**Demandante: ESTEBAN LOPEZ ALVAREZ**  
**Demandado: GS INGENIEROS S.A.**  
**Litisconsorte Necesario por Pasiva: PROTECCIÓN S.A.**

En el presente proceso ordinario laboral promovido por **ESTEBAN LOPEZ ALVAREZ** en contra de **GS INGENIEROS S.A.** y en calidad de litisconsorte necesario por pasiva **PROTECCIÓN S.A.**, estando en firme la sentencia de primera instancia proferida por este Despacho en audiencia del 11 de octubre de 2023, se procede a efectuar la correspondiente liquidación de costas.

Para tal efecto, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura Sala Administrativa se fijan las agencias en derecho en primera instancia en la suma de Quinientos Ochenta Mil Pesos (\$580.000.00), las cuales estarán a cargo de **GS INGENIEROS S.A.** y en favor del demandante **ESTEBAN LOPEZ ALVAREZ.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JOSE DOMINGO RAMÍREZ**  
Juez

Atendiendo a lo ordenado en el auto que antecede, se dispone a efectuar la liquidación de las costas para lo cual se tendrán en cuenta las agencias en derecho en primera instancia en la suma de Quinientos Ochenta Mil Pesos (\$580.000.00); las cuales están discriminadas en los siguientes términos:

Agencias en derecho 1ra instancia a cargo <b>GS INGENIEROS S.A.</b>	
y en favor del demandante <b>ESTEBAN LOPEZ ALVAREZ</b> .....	\$580.000.00
Otros gastos .....	\$0.00
Total.....	\$580.000.00

Total Costas y Agencias en derecho: Quinientos Ochenta Mil Pesos (\$580.000.00), a cargo de **GS INGENIEROS S.A.** y en favor del demandante **ESTEBAN LOPEZ ALVAREZ**, en las cuantías antes descritas.

**CLAUDIA MARCELA CASTAÑO PATIÑO**  
Secretaria

Estando ajustada la liquidación de costas efectuada por la secretaría del despacho, se aprueba la misma de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso y se dispone el archivo del expediente previa cancelación en el registro respectivo.

Se autoriza la expedición de copias auténticas a costas de la parte interesada.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d41b9ff65d9c84a0776b5c52dcd48e263648cf3655ae667a070924b9513e854d**

Documento generado en 07/11/2023 06:01:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUEZ TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, (30) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**2021-252**

**Demandante: ALEXA CAROLINA GOMEZ MADERA.**

**Demandado: COLPENSIONES.**

**Litisconsortes Necesarios por pasiva: MEDIMAS EPS y CAFÉSALUD EPS.**

Revisado el expediente digital, obra contestación de la demanda por parte **MEDIMAS EPS EN LIQUIDACIÓN**, la cual se presentó en forma oportuna y con el lleno de los requisitos de Ley, por lo cual se tendrá **POR CONTESTADA**.

En cuanto a la notificación a **CAFÉSALUD EPS EN LIQUIDACIÓN**, este Despacho observa que de conformidad con el Certificado de Existencia y Representación Legal de la Entidad, Mediante resolución No. 331 del 23 de mayo de 2022, inscrita el 7 de Junio de 2022 con el No. 02846880 del libro IX, el Liquidador resuelve declarar terminada la existencia legal de la sociedad de la referencia, de modo que su matrícula se encuentra cancelada.

De otra parte, notifíquese también la existencia de la demanda a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, al igual que a la Procuradora Judicial en lo Laboral acerca de la existencia de este proceso, de conformidad con lo establecido por los artículos 610 del Código General del Proceso y 56 del decreto 2651 de 1991, en concordancia con el ordinal 7º del artículo 277 de la Constitución Política de Colombia.

De ese modo, se mantiene la fecha para celebrar las audiencias de los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el día 13 de diciembre de 2023 a las 9:00 A.M. las cuales se realizarán de manera PRESENCIAL en el Juzgado Tercero Laboral de Medellín, ubicado en el edificio JOSE FELIX DE RESTREPO, piso 9.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JOSÉ DOMINGO RAMÍREZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51d4eef81e64d3ffba273ba589e196bcf27d5e3051b80e7c4ce09a3e4f58d84**

Documento generado en 07/11/2023 06:00:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Medellín, (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 2021-370**

**Demandante: ALEJANDRO FRANCO HERNÁNDEZ**

**Demandada: COLPENSIONES**

En el presente proceso ordinario laboral promovido por **ALEJANDRO FRANCO HERNÁNDEZ** en contra de **COLPENSIONES**, cúmplase lo resuelto por la Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín.

Teniendo en cuenta lo decidido por la Sala Quinta de Decisión Laboral del Honorable Tribunal Superior de Medellín, se AVOCA conocimiento y se ordena por la Secretaría efectuar la correspondiente liquidación de costas, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura Sala Administrativa, para tal efecto se fijan las agencias en derecho en primera instancia en la suma de Dos Millones de Pesos (\$2.000.000.00); en segunda instancia, en la suma Un Millón Ciento Sesenta Mil Pesos (\$1.160.000.00) equivalente a 1 SMLMV, ambas a cargo de COLPENSIONES y en favor del demandante.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

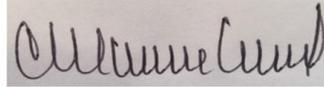
**JOSE DOMINGO RAMÍREZ**

**Juez**

Atendiendo a lo ordenado en el auto que antecede, se dispone a efectuar la liquidación de las costas para lo cual se tendrán en cuenta las agencias en derecho en primera instancia en la suma de Dos Millones de Pesos (\$2.000.000.00); en segunda instancia, en la suma Un Millón Ciento Sesenta Mil Pesos (\$1.160.000.00) equivalente a 1 SMLMV, la cual está discriminada en los siguientes términos:

Agencias en derecho 1ra instancia	
a cargo de COLPENSIONES y en favor del demandante.....	\$2.000.000.00
Agencias en derecho 2da instancia	
a cargo de COLPENSIONES y en favor del demandante .....	\$1.160.000.00
Otros gastos .....	\$0.00
Total.....	\$3.160.000.00

Total Costas y Agencias en derecho: Tres Millones Ciento Sesenta Mil Pesos (\$3.160.000.00) a cargo de COLPENSIONES y en favor del demandante, en las cuantías antes descritas.



**CLAUDIA MARCELA CASTAÑO PATIÑO**  
**Secretaria**

Estando ajustada la liquidación de costas efectuada por la secretaria del despacho, se aprueba la misma de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso y se dispone el archivo del expediente previa cancelación en el registro respectivo.

Se autoriza la expedición de copias auténticas a costas de la parte interesada.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3fa66ce183bcb512ce9b25d872521a3121dc2fdf159b7fe1a6e7ae96dea8d9a0**

Documento generado en 07/11/2023 06:00:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

Medellín, 02 de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Radicado: 2022-067

**Demandante: ANGELA MARIA CARVAJAL ARROYAVE**

**Demandadas: NACION – MINISTERIO DE EDUCACION – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE ANTIOQUIA.**

Teniendo en cuenta que la parte demandante subsanó dentro del término correspondiente los requisitos exigidos mediante auto del 24 de julio de 2023, se **ADMITE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **ANGELA MARIA CARVAJAL ARROYAVE** contra **NACION – MINISTERIO DE EDUCACION – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE ANTIOQUIA**. Se ordena impartirle el trámite señalado en la ley 1149 de 2007 y la Ley 2213 de 2022.

Hágasele notificación personal del auto admisorio, del escrito de demanda y del escrito que subsana los requisitos a las entidades demandadas, de acuerdo a los parámetros establecidos por el artículo 6 de la Ley 2213 de junio de 2022, advirtiéndoles que con la contestación de la demanda deberá allegar, además, **todos aquellos documentos que se encuentren en su poder.**

De otra parte, este Despacho observa que de las pretensiones y anexos allegados con la demanda, se hace necesaria la comparecencia del MUNICIPIO DE BELLO y la FIDUPREVISORA S.A. al presente proceso, por lo cual se ordena su vinculación como litisconsortes necesarios por pasiva.

Lo anterior, de conformidad con el artículo 61 del Código General del Proceso aplicable por analogía al procedimiento laboral, que a la letra señala:

*“Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciera así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.*

*En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá*

a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término.”

Notifíquese también la existencia de la demanda a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, al igual que a la Procuradora Judicial en lo Laboral acerca de la existencia de este proceso, de conformidad con lo establecido por los artículos 610 del Código General del Proceso y 56 del decreto 2651 de 1991, en concordancia con el ordinal 7º del artículo 277 de la Constitución Política de Colombia.

**Se hace saber que la notificación a los demandados y/o vinculados estará a cargo de la Secretaría del Despacho a los siguientes correos electrónicos, a efectos de que procedan a presentar contestación a la demanda de conformidad con términos y parámetros establecidos en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.**

**FIDUPREVISORA S.A.:**

[notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co)

**JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE ANTIOQUIA:**

[correojudicial@jrcantioquia.com.co](mailto:correojudicial@jrcantioquia.com.co)

**NACION – MINISTERIO DE EDUCACION – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO:**

[notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co)

**MUNICIPIO DE BELLO:**

[notificaciones@bello.gov.co](mailto:notificaciones@bello.gov.co)

[notificacionesjudici@bello.gov.co](mailto:notificacionesjudici@bello.gov.co)

En los términos del poder conferido, se le reconoce personería al abogado **JORGE ORLANDO ALCALÁ QUIJANO** portador de T.P. No. 144439 del C. S. de la J, para que represente a la parte actora dentro del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JOSE DOMINGO RAMIREZ GOMEZ  
JUEZ**

Firmado Por:

Jose Domingo Ramirez Gomez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21772c2bf6706624478f50017b80a432d46d1612e39cd31672377bb80ba5fd58**

Documento generado en 07/11/2023 06:00:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

Medellín, 02 de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Radicado: 2022-129

**Demandante: LUIS ALBERTO GUTIERREZ ZAPATA**

**Demandado: AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. , JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DE ANTIOQUIA Y JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ.**

**Litisconsortes Necesarios por Pasiva: CONINSA S.A., AIA S.A. y GUSTAVO ADOLFO PALACIO**

En el presente proceso ordinario laboral, dado que la parte demandante no ha cumplido con la carga de notificar a los litisconsortes necesarios por pasiva **CONINSA S.A.S. (ANTES CONINSA S.A.), AIA S.A. EN REORGANIZACIÓN y GUSTAVO ADOLFO PALACIO**, el Despacho procederá a través de la Secretaría, a adelantar las correspondientes diligencias de notificación del auto admisorio y sus anexos de acuerdo a los parámetros establecidos por el artículo 8 de la Ley 2213 de junio de 2022, concediéndoles los mismos términos para contestar la demanda que a los demandados y advirtiéndoles que con la contestación de la demanda deberán allegar, además, **todos aquellos documentos que se encuentren en su poder.**

Las notificaciones se adelantarán a través de los siguientes correos electrónicos, tomados de los certificados de existencia y representación legal de las entidades:

**CONINSA S.A.S.:**

[notificacionescrh@coninsa.co](mailto:notificacionescrh@coninsa.co)

**AIA S.A. EN REORGANIZACIÓN:**

[notificacioneslegales@aia.com.co](mailto:notificacioneslegales@aia.com.co)

De otro lado, se REQUIERE a todas las partes para que en caso de poseerlo, informen al Despacho el correo electrónico del señor **GUSTAVO ADOLFO PALACIO**, a efectos de poder adelantar su notificación en calidad de litisconsorte Necesario por Pasiva, con anticipación a la celebración de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S. el día 28 de febrero de 2024 a las 11:00 A.M.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JOSE DOMINGO RAMIREZ GOMEZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **818106968fe74601236c91a3c51a05c5db87079fe62b0f561d2eccc38dd9adbf**

Documento generado en 07/11/2023 06:00:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, (02) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**  
**Radicado: 2022-0163**

**Demandante: ROSALBINA VASQUEZ DE SEPÚLVEDA y ORLANDO DE JESUS SEPÚLVEDA MANCO.**

**Demandado: DEPÓSITO DE MADERAS RAMÓN EDUARDO ARISTIZABAL S.A.**

En el presente proceso ordinario laboral, se tiene que la respuesta a la demanda por parte de **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.**, se presentó con el lleno de los requisitos de Ley, por lo que se DA POR CONTESTADA por parte de dicha Entidad.

De otro lado, se ordena oficiar al Juzgado 17 Laboral del Circuito de Medellín, para que remita a este Despacho copia del expediente físico o el enlace para acceder al expediente digital/digitalizado contentivo del proceso ordinario laboral tramitado ante dicha Agencia Judicial y entre las mismas partes involucradas en el presente proceso, bajo el radicado 05001310501720210030000.

En todo caso, se mantiene como fecha para llevar a cabo la audiencia del artículo 77 del C.P.T.S.S. el día **02 de octubre de 2024 a las 9:00 a.m.** la cual se realizará de manera PRESENCIAL.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5627d176d0885ec73b711a60dc19bab4298bf5f8f919dca090d6161a30ae5ff**

Documento generado en 07/11/2023 06:00:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

Medellín, (02) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)  
Radicado: 2022-0367

**Demandante: GLORIA LUCIA ZAPATA CIFUENTES.**

**Demandado: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES (COLPENSIONES).**

Revisado el expediente digital, el Despacho encuentra que la parte demandante allega pantallazo del correo electrónico de notificación a la demandada COLPENSIONES, pero no arrima constancia de entrega o acuse de recibo de dicho correo electrónico, tal como lo exige la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

Por el contrario, en el plenario obran documentos a través de los cuales el apoderado judicial de **COLPENSIONES** presenta contestación a la demanda con sus respectivos anexos y poder.

En razón a ello, el Despacho lo tendrá notificado por Conducta Concluyente, de conformidad con el artículo 41 literal E del CPTSS, modificado por el artículo 20 de la Ley 712 de 2001 y 301 del Código General del Proceso. Dado que el escrito de contestación reúne los requisitos de ley, la demanda se tendrá por **CONTESTADA** por parte de **COLPENSIONES**.

En consecuencia de lo anterior, se programa fecha para audiencias de los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S., las cuales se llevarán a cabo el día **12 de febrero de 2025 a las nueve de la mañana (9:00 a.m.)** oportunidad en la cual las partes deberán comparecer virtualmente y con sus apoderados, so pena de producirse las consecuencias procesales contempladas en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Jose Domingo Ramirez Gomez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 003**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa86e206aa9870c25b94867b579f07ef04e33efe3b51b273809941502e6c40a7**

Documento generado en 08/11/2023 04:45:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**  
**Radicado: 2022-390**

**Demandante: LUIS CARLOS CUELLO ARISMENDY.**  
**Demandado: COLPENSIONES.**

En el presente PROCESO ORDINARIO LABORAL, se tiene que la demandada COLPENSIONES presentó contestación a la demanda, la cual reúne los requisitos del artículo 31 del C.P.T.S.S., por lo cual se tendrá por CONTESTADA.

En consecuencia, se procederá a FIJAR fecha y hora para que se lleven a cabo las audiencias de los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S., las cuales se realizarán de manera PRESENCIAL.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DAR POR CONTESTADA** la demanda por parte de COLPENSIONES de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: FIJAR** fecha para celebrar audiencias de los artículos 77 y 80 del Código Procesal Laboral y de la Seguridad Social, para el día **23 de agosto de 2024 a las 9:00 a.m.**, oportunidad en la cual las partes deberán comparecer con sus apoderados, so pena de producirse las consecuencias procesales contempladas en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

Las audiencias señaladas se realizarán de manera PRESENCIAL en la sala de audiencias del Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Medellín, ubicado en el piso 9 del Edificio JOSE FELIX DE RESTREPO, Centro Administrativo La Alpujarra de la Ciudad de Medellín.

**TERCERO:** En los términos del poder conferido, se reconoce personería para representar los intereses de COLPENSIONES en el presente proceso, a la abogada LUISA FERNANDA SANCHEZ NIETO, portadora de la T.P. No. 329278 del C. S. de la J.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d10e17e2e16b3c33395b92f25e4e6e223b77fe4f8d4445d4b56118feb7cc0**

Documento generado en 08/11/2023 05:17:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Medellín, (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)  
Radicado: 2022-0408**

**Demandante: NELSON DE JESUS BENITEZ  
Demandados: NELSON DE JESUS RUEDA GARCIA  
Litisconsorte Necesario por Pasiva: PROTECCIÓN S.A.**

Revisado el expediente digital, no obra constancia de notificación personal por parte del demandante al demandado **NELSON DE JESUS RUEDA GARCIA**, ni al vinculado en calidad de Litisconsorte Necesario por pasiva **PROTECCIÓN S.A.**, de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

No obstante lo anterior, en el plenario obran documentos a través de los cuales **NELSON DE JESUS RUEDA GARCIA y PROTECCIÓN S.A.**, presentan contestación a la demanda a través de sus apoderados judiciales y con sus respectivos poderes.

En razón a ello, el despacho les tendrá notificado por Conducta Concluyente, de conformidad con el artículo 41 literal E del CPTSS, modificado por el artículo 20 de la Ley 712 de 2001.

Dado que las contestaciones presentadas por **NELSON DE JESUS RUEDA GARCIA, y PROTECCIÓN S.A.** cumplen los requisitos exigidos por el artículo 31 del C.P.T.S.S. se tendrá POR CONTESTADA.

En consecuencia, se **FIJA** como fecha para celebrar la audiencia del artículo 77 del Código Procesal Laboral y de la Seguridad Social, el día **12 de febrero de 2025 a las 2:00 p.m.**, oportunidad en la cual las partes deberán comparecer con sus apoderados, so pena de producirse las consecuencias procesales contempladas en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

La audiencia señalada se realizará de manera PRESENCIAL en la sala de audiencias del Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Medellín, ubicado en el piso 9 del Edificio JOSE FELIX DE RESTREPO, Centro Administrativo La Alpujarra de la Ciudad de Medellín

En los términos de los poderes conferidos, se reconoce personería para representar los intereses de NELSON DE JESUS RUEDA GARCIA al abogado CARLOS ALBERTO ARRIETA MANTILLA, portador de la T.P. No. 327225 del C. S. de la J. y para defender a PROTECCIÓN S.A. a la profesional del derecho BEATRIZ LALINDE GÓMEZ portadora de la T.P. No. 15530 del C. S. de la J.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db0ecc40dfd1187d5ca6c118e23dc1a83fa89384734c41427fee1cea2a8c70d0**

Documento generado en 08/11/2023 04:45:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**  
**Radicado: 2022-432**

**Demandante: WILSON ANTONIO RAMIREZ DIAZ.**

**Demandado: SOCIEDAD TRANSPORTADORA DE URABA S.A. (SOTRAURABA S.A.)**

**Litisconsorte Necesario por Pasiva: PORVENIR S.A.**

En el presente PROCESO ORDINARIO LABORAL, se tiene que la demandada **SOTRAURABA S.A.** y la integrada en calidad de Litisconsorte Necesaria por Pasiva **PORVENIR S.A.** presentaron contestaciones a la demanda, las cuales reúnen los requisitos del artículo 31 del C.P.T.S.S., de modo que se tendrá por CONTESTADA.

En consecuencia, se procederá a FIJAR fecha y hora para que se lleve a cabo la audiencia del artículo 77 del C.P.T.S.S., la cual se realizará de manera PRESENCIAL.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DAR POR CONTESTADA** la demanda por parte de **SOTRAURABA S.A.** y **PORVENIR S.A.**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: FIJAR** fecha para celebrar la audiencia del artículo 77 del Código Procesal Laboral y de la Seguridad Social, para el día **19 de febrero de 2025** a las **9:00 a.m.**, oportunidad en la cual las partes deberán comparecer con sus apoderados, so pena de producirse las consecuencias procesales contempladas en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

La audiencia señalada se realizará de manera PRESENCIAL en la sala de audiencias del Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Medellín, ubicado en el piso 9 del Edificio JOSE FELIX DE RESTREPO, Centro Administrativo La Alpujarra de la Ciudad de Medellín.

**TERCERO:** En los términos del poder conferido, se reconoce personería para representar los intereses de SOTRAURABA S.A., a la abogada PAULA ANDREA CARVAJAL HINCAPIE, portadora de la T.P. No. 124804 del C. S. de la J. y para defender a PORVENIR S.A., a la abogada LUZ FABIOLA GARCÍA CARRILLO portadora de la T.P. No. 85690 del C. S. de la J.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b03164341423afc9a44576a2531abfdc964e4e7d3f48bc33a2e8f814b070df7d**

Documento generado en 07/11/2023 06:00:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Medellín, tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 2022-449**

**Demandante: RICARDO MAYORGA CALDERÓN.**

**Demandado: COLPENSIONES Y COLFONDOS.**

En el presente PROCESO ORDINARIO LABORAL, se tiene que la demandada **COLPENSIONES** presentó contestación a la demanda, la cual reúne los requisitos del artículo 31 del C.P.T.S.S., de modo que se tendrá por CONTESTADA.

De otra parte, estando pendiente la notificación a la sociedad COLFONDOS S.A. se procederá a ordenar que se adelante dicha diligencia por parte de la Secretaría del Despacho, para que presente contestación a la demanda en los términos establecidos en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 y los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

Lo anterior, no obsta para que este Despacho con el fin de dar celeridad y rapidez al trámite procesal de conformidad con el artículo 48 del C.P.T.S.S., proceda a fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S. y en consecuencia así se dispondrá en la parte resolutive de esta providencia.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DAR POR CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** por la Secretaría del Despacho, la existencia de la presente demanda a COLFONDOS S.A., a efectos de que presente contestación a la misma. Así mismo, **REQUERIR** a dicha Entidad para que 15 días antes de la fecha que se indicará en el artículo siguiente para la celebración de las audiencias de los artículos 77 y 80 del CP.P.T.S.S. allegue al Despacho, comparativo pensional entre la pensión que le sería otorgada al demandante en el RPMPD y la que podría recibir en el RAIS.

**TERCERO: FIJAR** fecha para celebrar las audiencias de los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para el día **19 de febrero de 2025** a las **2:00 p.m.**, oportunidad en la cual las partes deberán comparecer virtualmente con sus apoderados, so pena de producirse las consecuencias procesales contempladas en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

**CUARTO:** En los términos del poder conferido, se reconoce personería para representar los intereses de COLPENSIONES a la abogada LUISA FERNANDA SANCHEZ NIETO, portadora de la T.P. No. 329278 del C. S. de la J.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e63043b5258bf70370d8d9fb397ec185de8351b9dd0621da8a5926e6bc1c57c**

Documento generado en 07/11/2023 06:00:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

Medellín, tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Radicado: 2022-451

**Demandante: ELIS ENRIQUE VILLAR PUENTE.**

**Demandado: INVERAGRO LA ACACIA S.A.S. Y POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**

En el presente PROCESO ORDINARIO LABORAL, se tiene que las demandadas **INVERAGRO LA ACACIA S.A.S. Y POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.** presentaron contestaciones a la demanda, la cuales reúnen los requisitos del artículo 31 del C.P.T.S.S., por lo cual se tendrá por CONTESTADA.

De otra parte, este despacho observa que de conformidad con los hechos descritos en la demanda y las pretensiones incoadas, se hace necesaria la comparecencia de la Administradora de Fondo de Pensiones COLFONDOS S.A. al presente proceso, por lo cual se ordena su vinculación como Litisconsorte Necesario por Pasiva.

Lo anterior, de conformidad con el artículo 61 del Código General del Proceso aplicable por analogía al procedimiento laboral, que a la letra señala:

*“Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.*

*En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término.”*

Lo anterior, no obsta para que este Despacho con el fin de dar celeridad y rapidez al trámite procesal de conformidad con el artículo 48 del C.P.T.S.S., proceda a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia del artículo 77 del C.P.T.S.S. y en consecuencia así se dispondrá en la parte resolutive de esta providencia, entendiéndose que para la fecha de dicha diligencia COLFONDOS S.A. estará debidamente notificada y vencido el término para descorrer el traslado de la demanda.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DAR POR CONTESTADA** la demanda por parte de **INVERAGRO LA ACACIA S.A.S. Y POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: VINCULAR** en calidad de Litisconsorte Necesario por Pasiva a COLFONDOS S.A., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia, a efectos de que presente contestación a la demanda en los términos previstos en el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 y los artículos 291 y 292 de C.G.P., concediéndole los mismos términos para contestar que a los demandados.

Se advierte a las partes que la notificación a COLFONDOS S.A. estará a cargo de la Secretaría del Despacho.

**TERCERO: FIJAR** fecha para celebrar la audiencia del artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para el día **04 de diciembre de 2024 a las 9:00 a.m.**, oportunidad en la cual las partes deberán comparecer con sus apoderados, so pena de producirse las consecuencias procesales contempladas en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

La audiencia señalada se realizará de manera PRESENCIAL en la sala de audiencias del Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Medellín, ubicado en el piso 9 del Edificio JOSE FELIX DE RESTREPO, Centro Administrativo La Alpujarra de la Ciudad de Medellín.

**CUARTO:** En los términos de los poderes conferidos, se reconoce personería para representar los intereses de **INVERAGRO LA ACACIA S.A.S.** al abogado **AURELIO ORLANDO MORA PATIÑO**, portador de la T.P. No. 10250 del C. S. de la J. y para defender a **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.** a la profesional del derecho **LINA MABEL HERNÁNDEZ OSORIO**, portadora de la T.P. No. 300515 del C. S. de la J.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **121650691a4fa036afae9514b6e400db3d2f9469cd295c63ba6ddd5da6c043d9**

Documento generado en 07/11/2023 06:00:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**  
**Radicado: 2022-455**

**Demandante: ADRIANA MARIA MUÑOZ OCAMPO**  
**Demandado: COLPENSIONES**  
**Litisconsorte Necesario por Pasiva: MARIA LUCELLY TORO OCAMPO**

En el presente PROCESO ORDINARIO LABORAL, se tiene que la demandada COLPENSIONES presentó contestación a la demanda, la cual reúne los requisitos del artículo 31 del C.P.T.S.S., por lo cual se tendrá por CONTESTADA.

En consecuencia, se procederá a FIJAR fecha y hora para que se lleven a cabo las audiencias de los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S., las cuales se realizarán de manera PRESENCIAL.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DAR POR CONTESTADA** la demanda por parte de COLPENSIONES de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: FIJAR** fecha para celebrar audiencias de los artículos 77 y 80 del Código Procesal Laboral y de la Seguridad Social, para el día **09 de agosto de 2024 a las 9:00 a.m.**, oportunidad en la cual las partes deberán comparecer con sus apoderados, so pena de producirse las consecuencias procesales contempladas en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

Las audiencias señaladas se realizarán de manera PRESENCIAL en la sala de audiencias del Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Medellín, ubicado en el piso 9 del Edificio JOSE FELIX DE RESTREPO, Centro Administrativo La Alpujarra de la Ciudad de Medellín.

**TERCERO:** En los términos del poder conferido, se reconoce personería para representar los intereses de COLPENSIONES en el presente proceso, a la abogada MELANY NIEVES TAMAYO, portadora de la T.P. No. 257033 del C. S. de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44158e515ccc6002eb05fc320dc3e3abe39dd79fce4476d3f42d210e65ef270e**

Documento generado en 07/11/2023 06:00:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**  
**Radicado: 2022-0466**

**Ejecutante: ALCIDES DE LOS MILAGROS GUTIERREZ JARAMILLO**  
**Ejecutado: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**  
**Asunto: EJECUTIVO CONEXO**

En el presente proceso ejecutivo conexo, cúmplase lo resuelto por la Sala Segunda de Decisión Laboral del Honorable Tribunal Superior de Medellín, mediante providencia del 29 de septiembre de 2023.

Estando en firme lo decidido por la Sala Segunda de Decisión Laboral del Honorable Tribunal Superior de Medellín, se AVOCA conocimiento y en consecuencia se dispone continuar con la actuación correspondiente.

Así las cosas, se **REQUIERE** a la parte demandante para que adelante las gestiones de notificación personal a **COLPENSIONES**, a quien se le concede un término de cinco (5) días, a partir de la notificación del auto que libra mandamiento ejecutivo, para cancelar las sumas de dinero sobre las que se libró mandamiento de pago y el término de diez (10) días para que formule las excepciones que considere pertinentes. De conformidad con lo dispuesto en los artículos 442 del CGP y 145 del C.P.L.

Una vez se adelante la actuación que está a cargo de la parte demandante, se procederá con el trámite de rigor.

**NOTIFÍQUESE**

**JOSE DOMINGO RAMIREZ GOMEZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20034282ad4a054af473657e4440ab6ceced00a0910f1a983508f933077cbf6d**

Documento generado en 07/11/2023 06:00:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

Medellín, 01 de noviembre dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2022-500**

**Demandante: CARLOS ALBERTO URIBE URIBE.**

**Demandado: MUSEO DE ANTIOQUIA.**

En el presente proceso especial de acoso laboral, se tiene que la contestación a la misma por parte del MUSEO DE ANTIOQUIA se presentó dentro del término oportuno y con el lleno de los requisitos de ley, por lo que DA POR CONTESTADA.

De otra parte, el artículo 13 de la ley 1010 de 2006, establece lo siguiente:

*“Cuando la sanción fuere de competencia de los Jueces del Trabajo se citará a audiencia, la cual tendrá lugar dentro de los treinta (30) días siguientes a la presentación de la solicitud o queja. De la iniciación del procedimiento se notificará personalmente al acusado de acoso laboral y al empleador que lo haya tolerado, dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de la solicitud o queja. Las pruebas se practicarán antes de la audiencia o dentro de ella. La decisión se proferirá al finalizar la audiencia, a la cual solo podrán asistir las partes y los testigos o peritos. Contra la sentencia que ponga fin a esta actuación procederá el recurso de apelación, que se decidirá en los treinta (30) días siguientes a su interposición. En todo lo no previsto en este artículo se aplicará el Código Procesal del Trabajo”.* (subrayado fuera de texto)

Así las cosas, la señora MARÍA DEL ROSARIO ESCOBAR PAREJA, debe ser notificada personalmente de la existencia de la presente demanda, toda vez que en varios hechos de la misma y la pretensión No. 2, la parte actora la señala como la persona responsable de las conductas de acoso laboral en su calidad de Directora del MUSEO DE ANTIOQUIA.

Una vez verificado el Certificado de Existencia y Representación Legal del MUSEO DE ANTIOQUIA, se pudo corroborar que la señora MARÍA DEL ROSARIO ESCOBAR PAREJA, identificada con C.C. No. 43.588.956, funge como Representante Legal y Directora General de la Entidad, de modo que para cumplir lo requerido por el artículo 13 de la Ley 1010 de 2006 y garantizar su derecho de defensa, se ordena que por la Secretaría del Despacho se NOTIFIQUE del presente proceso a MARÍA DEL ROSARIO ESCOBAR PAREJA al correo electrónico: [jessica.mena@museodeantioquia.co](mailto:jessica.mena@museodeantioquia.co), a efectos de que presente contestación a la demanda concediéndole los mismos términos que al MUSEO DE ANTIOQUIA.

Lo anterior, no obsta para que el Despacho proceda a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia prevista en el artículo 13 de la Ley 1010 de 2006, la cual se realizará el día **09 de febrero de 2024 a las 2:00 p.m.** de manera **PRESENCIAL** en la sala de audiencias del Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Medellín, ubicado en el piso 9 del Edificio JOSE FELIX DE RESTREPO, Centro Administrativo La Alpujarra de la ciudad de Medellín.

Se hace saber a las partes que de conformidad con lo establecido en el artículo 13 de la Ley 1010 de 2006, en la audiencia programada se practicarán las pruebas correspondientes y se procederá a dictar sentencia.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f6490c51574cd11a052d40f5cde63b7ae4f21450efac6422a9bacd9915601698**

Documento generado en 07/11/2023 06:00:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Medellín, tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 2022-516**

**Demandante: SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.**

**Demandados: COLMENA SEGUROS DE RIESGOS LABORALES S.A.**

En el presente proceso, se tiene que la demandada **COLMENA SEGUROS DE RIESGOS LABORALES S.A.** presentó contestación a la demanda de manera oportuna y con el lleno de los requisitos legales, razón por la cual se DA POR CONTESTADA.

En consecuencia, se procede a fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S, las cuales se realizarán de manera virtual el día **26 de febrero de 2025 a las 9:00 a.m.**, oportunidad en la cual las partes y sus apoderados deberán comparecer so pena de producirse las consecuencias procesales establecidas en el artículo 77 del C.P.T.S.S.

En los términos del poder conferido, se reconoce personería para actuar en el presente proceso en defensa de los intereses de **COLMENA SEGUROS DE RIESGOS LABORALES S.A.** al abogado JOSE DARÍO ACEVEDO GAMEZ portador de la T.P. No. 175493 del C. S. de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

Jose Domingo Ramirez Gomez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 003

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0792ec2b8ffbeed6554aa260b847ccf983d8e2ac89d6a83c5985f99dc11802c5**

Documento generado en 07/11/2023 06:00:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

Medellín, 02 de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Radicado: 2023-01

**Demandante: CELINA TORO DE SALDARRIAGA.**

**Demandado: UNIDAD DE PENSIONES Y PARAFISCALES –UGPP, EPM COLPENSIONES**

En el presente proceso ordinario laboral de primera instancia, se tiene que las contestaciones a la demanda por parte de **UGPP y Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES**, se presentaron de forma oportuna y con el lleno de los requisitos de Ley, razón por la cual se DA POR CONTESTADA por parte de dichas entidades.

En cuanto a **EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN S.A. E.S.P.**, revisado el expediente digital, no obra constancia de notificación personal por parte del demandante a dicha sociedad de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, que adopta como legislación permanente el Decreto 806 de 2020.

No obstante lo anterior, en el expediente digital obran documentos a través de los cuales el doctor **ARGEMIRO VARELA TORRES**, portador de la T.P. N° 184552 del C.S. de la J., actúa en calidad de apoderado de **EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN S.A. E.S.P.**, solicitando el enlace del proceso de la referencia y posteriormente presenta contestación a la demanda por parte de su procurada.

En virtud de lo anterior, el Despacho le tendrá notificado por Conducta Concluyente de conformidad con el artículo 41 literal E del CPTSS, modificado por el artículo 20 de la Ley 712 de 2001 y dado que la contestación a la demanda se presentó con el lleno de las exigencias legales, se DA POR CONTESTADA por parte de **EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN S.A. E.S.P.**

Lo anterior no obsta para que por economía procesal y en virtud, conforme a lo consagrado en el artículo 4° de la ley 1149 que modificó el artículo 44 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se fija fecha para AUDIENCIAS de los artículos 77 y 80 del Código Procesal Laboral y de la Seguridad Social, para el día **05 de febrero de 2025 a las 2:00 p.m.**, oportunidad en la cual las partes deberán comparecer con sus apoderados, so pena de producirse las consecuencias procesales contempladas en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

Se advierte a las partes que las audiencias se realizarán de manera PRESENCIAL en la sala de audiencias del Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Medellín, ubicado en el piso 9 del Edificio JOSE FELIX DE RESTREPO, Centro Administrativo la Alpujarra de la ciudad de Medellín.

En los términos de los poderes conferidos, se reconoce personería al abogado

**ARGEMIRO VARELA TORRES**, portador de la T.P. N° 184552 del C. S. de la J., para representar a **EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN S.A. E.S.P.**, a la doctora **LUISA FERNANDA SANCHEZ NIETO** identificada con T.P. N° 329278 del C. S. de la J. para representar a **COLPENSIONES** y a la profesional del derecho **ANGELA MARIA RODRIGUEZ CAICEDO** portadora de la T.P. N° 144857 del C. S. de la J. para defender los intereses de la **UGPP**.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

GC

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e341d7d3ea8e32ed90ce2b947e2f3237dd5508b1ded895c2a8934b0e9560ca2**

Documento generado en 07/11/2023 06:01:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 2023-83**

**Demandante: JAIME DE JESUS BUILES PEREZ**

**Demandados: ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.**

En el presente proceso, se tiene que la demandada **ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.** presentó contestación a la demanda de manera oportuna y con el lleno de los requisitos legales, razón por la cual se DA POR CONTESTADA.

De otra parte, este despacho también observa que se hace necesaria la comparecencia de la Administradora Colombiana de Pensiones **COLPENSIONES** al presente proceso, por lo cual se ordena su vinculación como Litisconsorte Necesario por Pasiva.

Lo anterior, de conformidad con el artículo 61 del Código General del Proceso aplicable por analogía al procedimiento laboral, que a la letra señala:

*“Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.*

*En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término.”*

Se hace saber a la parte demandante que la notificación a COLPENSIONES, **estará a cargo de la Secretaría del Despacho.**

En los términos del poder conferido, se le reconoce personería jurídica para actuar en calidad de apoderado principal de **ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.** al abogado CHARLES CHAPMAN LÓPEZ identificado con T. P. No. 101847 del C. S. de la Judicatura y como apoderado sustituto al profesional del derecho LUIS FRANCISCO TAPIAS HERRERA, portador de la T. P. N° 315390 del C. S. de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb6fc673a7660dda8e1070232cbc1c0e4d0a3dbb5d30fcdc68900c8578b03f2e**

Documento generado en 07/11/2023 06:01:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

Noviembre ocho (08) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado 2023-112

Dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por el señor **RODRIGO DE JESUS LOPEZ MESA** contra COLPENSIONES Y COLFONDOS teniendo en cuenta que se encuentra debidamente trabada la Litis, se fija fecha y hora para la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS** para el **VEINTICINCO (25) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS 09:00 A.M.** Finalizada esta audiencia el Juzgado se constituirá en **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO.**

Se **REQUIERE** a la **AFP COLFONDOS S.A**, para que quince (15) días antes de la celebración de la audiencia, aporte **COMPARATIVO PENSIONAL** del señor **RODRIGO LOPEZ MESA.**

NOTIFÍQUESE

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2cae9a075de55ad12f41f4641eb56250fb3dcc7af3cecfb9513c20446386ca21**

Documento generado en 08/11/2023 04:45:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Medellín, siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)  
**Radicado: 2023-0166**

**Demandante: BRINKS DE COLOMBIA S.A.**

**Demandado: JOHN FREDY URREGO FRANCO**

**Proceso: ESPECIAL, FUERO SINDICAL (AUTORIZACION PARA  
TERMINAR CONTRATO)**

Dentro del presente proceso especial, a pesar de que la parte demandante el día 10 de agosto de 2023 realizó el trámite de notificación a través del servicio de mensajería electrónica, esta notificación no se surtió en debida forma como lo manda la ley 2213 de 2022; sin embargo el señor JHON FREDY URREGO FRANCO con el escrito de solicitud de aplazamiento de la audiencia anterior, enviado al correo electrónico del despacho el día 24 de agosto del presente año, tiene conocimiento de la existencia de la presente demanda.

Así las cosas, este Despacho tiene por **NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** al DEMANDADO JHON FREDY URREGO FRANCO con el fin de responder la demanda de FUERO SINDICAL dentro de la audiencia que se señalará mas adelante.

Para que tenga lugar la audiencia **CONCENTRADA**, se señala el día **VEINTIUNO (21) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023), A LAS NUEVE (9,00 AM) DE LA MAÑANA**, oportunidad en la cual el demandado JHON FREDY URREGO FRANCO **DARÁ RESPUESTA A LA DEMANDA DE FUERO SINDICAL**, así mismo, se llevará a cabo la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio. Seguidamente el Despacho se constituirá

en audiencia de trámite de juzgamiento, dentro de la cual se practicarán las pruebas decretadas, se harán los alegatos de conclusión y se proferirá la respectiva sentencia.

En su oportunidad procesal, se enviará al correo electrónico del señor JHON FREDY URREGO FRANCO y al SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES DE COLOMBIA "SINTRABRINKS" el expediente digital contentivo de esta demanda de Fuero Sindical, con el fin de responder demanda especial..

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a877a230541d9bc0dbf9f2a8db64e6c2b2858bb55c1192ddc6d35bbde4c9e4c6**

Documento generado en 08/11/2023 04:45:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, Tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**  
**Radicado: 2023-252**

**Proceso: ESPECIAL DE ACOSO LABORAL.**  
**Demandantes: DERLY YURANIS ESTRADA DUQUE.**  
**Demandados: TELEPERFORMANCE S.A.S.**

En el presente PROCESO ESPECIAL DE ACOSO LABORAL, se tiene que la contestación a la demanda presentada por TELEPERFORMANCE S.A.S. se allegó en forma oportuna y cumple los requisitos legales, razón por la cual se DA POR CONTESTADA.

Ahora bien, en cuanto a la negativa de la demandada TELEPERFORMANCE S.A.S. de allegar el correo electrónico del señor BRAYAN HERRERA, por considerar que la demanda no está dirigida en su contra, procede el Despacho a manifestar lo siguiente:

En primer lugar se aclara a la demandada TELEPERFORMANCE S.A.S. que el requerimiento del correo electrónico del señor BRAYAN HERRERA que le hiciera el Despacho a través de actuación precedente no constituye una prueba de oficio, sino una solicitud del Despacho para poder adelantar la diligencia de notificación a la persona en mención con base en las razones que pasan a explicarse a continuación.

El procedimiento sancionatorio de acoso laboral es un proceso especial que se sigue por lo establecido en la Ley 1010 del 23 de enero de 2006.

El artículo 13 de la mentada Ley establece que “Cuando la sanción fuere de competencia de los Jueces del Trabajo se citará a audiencia, la cual tendrá lugar dentro de los treinta (30) días siguientes a la presentación de la solicitud o queja. De la iniciación del procedimiento se notificará personalmente al acusado de acoso laboral y al empleador que lo haya tolerado, dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de la solicitud o queja” (Subrayado fuera de texto)

En el caso *sub examine*, en los hechos NOVENO, DÉCIMO, DIECISIETE, DIECIOCHO Y VIGÉSIMO de la demanda, la parte actora acusa al señor BRAYAN HERRERA como la persona que desplegó los actos o conductas de acoso laboral en su contra, de modo que, de conformidad con la norma señalada en precedencia, la notificación del acusado no depende de su integración como demandado o litisconsorte necesario por pasiva, ni tampoco se exige que las pretensiones estén dirigidas en su contra para proceder a notificarle la existencia de la demanda, pues su enteramiento efectivo del proceso deriva de la acusación, pues como ya se dijo, se trata de un proceso especial de naturaleza sancionatoria, que permite su vinculación como sujeto procesal en los términos descritos.

Así las cosas, se REQUIERE nuevamente a TELEPERFORMANCE S.A.S., para que a través de su apoderado, comunique a este Despacho el correo electrónico del

señor BARYAN HERRERA para que se proceda a través de la Secretaría a adelantar la diligencia de notificación.

Se advierte a la sociedad TELEPERFORMANCE S.A.S. que se le concede el término de cinco (05) días para suministrar la información requerida.

En los términos del poder conferido, se le reconoce personería jurídica para actuar en calidad de apoderado de TELEPERFORMANCE S.A.S. al profesional del derecho JUAN CAMILO PEREZ DÍAZ, portador de la T. P. N° 129166 del C. S. de la Judicatura.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e174759d8cefd09caf23aa55fd9b2ad4d4ea9ce980a097828a8c47ed9f9019e0**

Documento generado en 07/11/2023 06:01:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Medellín, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 2023-354**

**Demandante: SANDRA MILENA SUAREZ.**

**Demandado: BANCOLOMBIA S.A.**

Como quiera que la demanda NO cumple a cabalidad con los requisitos previstos en el artículo 25 del C.P.T.S.S., el Despacho procede a **INADMITIR** la demanda para que dentro del término legal esta sea subsanada o corregida.

Por lo brevemente expuesto, el **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - INADMITIR** la demanda, concediéndose un término de cinco (5) días hábiles a fin de que se subsane, en los siguientes términos:

- De conformidad con los numerales 6 y 10 del artículo 25 del C.P.T.S.S. deberá la parte demandante determinar con claridad y precisión el monto de la primera pretensión condenatoria, a efectos de establecer la cuantía y por ende la competencia de este Despacho para conocer del presente asunto.

Lo anterior, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
Jose Domingo Ramirez Gomez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 003

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6bd6dcb7dd842a62761d49b49b4fba2589094fc558f4e9c62fd462ad6628766c**

Documento generado en 07/11/2023 06:01:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Medellín, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 2023-356**

**Demandantes: ALBEIRO DE JESUS ARDILA AGUDELO, ASTRID ELENA SALAZAR AGUDELO Y VALENTINA ARDILA SALAZAR.**

**Demandado: SODEXO S.A.S., CONJUNTO INMOBILIARIO SAN FERNANDO PLAZA P.H., BTG PACTUAL S.A. COMISIONISTA DE BOLSA Y CORPORACIÓN COUNTRY CLUB EJECUTIVOS.**

Como quiera que la demanda NO cumple a cabalidad con los requisitos previstos en el artículo 25 del C.P.T.S.S. y 8 de la Ley 2213 de 2022, el Despacho procede a **INADMITIR** la demanda para que dentro del término legal esta sea subsanada o corregida.

Por lo brevemente expuesto, el **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - INADMITIR** la demanda, concediéndose un término de cinco (5) días hábiles a fin de que se subsane, en los siguientes términos:

- De conformidad con el numeral 7 del artículo 25 del C.P.T.S.S. deberá la parte demandante corregir los hechos 3.5, 3.12, 3.13, 3.20 y 3.21, toda vez que contienen varios hechos o una larga exposición de hechos en cada uno de los numerales señalados, así como apreciaciones o valoraciones subjetivas y/o fundamentos normativos. En consecuencia, el escrito de demanda se deberá subsanar en el sentido de limitarse a realizar la descripción de las circunstancias fácticas o de hecho que pretende manifestar, clasificándolos y enumerándolos de manera individualizada y concreta.
- También deberá el apoderado de la parte demandante, indicar la forma como obtuvo la dirección para notificaciones electrónicas del codemandado CONJUNTO INMOBILIARIO SAN FERNANDO PLAZA P.H. y aportar las evidencias correspondientes, de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de junio de 2022.

Lo anterior, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f60bdce98a3b7c2401c8590387d26bdf1bbb6339d96b708912b4c9893570e0e8**

Documento generado en 07/11/2023 06:01:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Medellín, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 2023-387**

**Demandante: MARYULI CHIQUINQUIRA URREA CHIRINOS.**

**Demandadas: ADRIANA MARIA GOMEZ MOLINA y MARCELA GOMEZ.**

Una vez realizado el estudio de los requisitos formales de la presente demanda ordinaria laboral, el Despacho encuentra que no es el competente para conocer de la misma, por las razones que pasan a explicarse a continuación.

Se desprende de la lectura del escrito introductorio de la demanda, que en el tipo de proceso se indica que se trata de un proceso ordinario laboral de única instancia y en el acápite de la cuantía se expresa claramente que la misma es inferior a 20 SMLMV y que razonadamente se estima en la suma de \$14.197.375.00.

Así las cosas, atendiendo lo manifestado correctamente por la parte actora, en concordancia con lo establecido en el artículo 12 del C.P.T.S.S. en su forma modificada por el artículo 46 de la ley 1395 del 2 de julio de 2010, este Despacho deberá rechazar la presente demanda por no cumplir el requisito de la cuantía en los términos antes descritos y ordenará su remisión a los jueces municipales de pequeñas causas laborales por ser de su competencia.

En consecuencia, el **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ordinaria laboral instaurada por **MARYULI CHIQUINQUIRA URREA CHIRINOS** contra **ADRIANA MARIA GOMEZ MOLINA y MARCELA GOMEZ**, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Remítase el expediente, a través de la Oficina de Apoyo Judicial, ante los **Jueces Municipales de Pequeñas Causas Laborales**, de esta ciudad para que asuman su conocimiento.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JOSÉ DOMINGO RAMÍREZ GÓMEZ**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6cb0ac14d12532ea9ea6be709606d8ffbc895fc6e20b6ac0a6de017b6924300**

Documento generado en 07/11/2023 06:01:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Medellín, Veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 2023-388**

**Demandantes: ALEXANDRA ARIAS ARIAS, YUDY MARCELA CEBALLOS CALDERÓN Y SANDRA MILENA CEBALLOS.**

**Demandados: CONSTRUCTORA MACWISE S.A.S., HECTOR MAURICIO CARVALHO VALENCIA y JAIME LEÓN MARTÍNEZ RESTREPO.**

Previo estudio de los requisitos formales exigidos por las normas procesales aplicables, se **ADMITE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **ALEXANDRA ARIAS ARIAS, YUDY MARCELA CEBALLOS CALDERÓN Y SANDRA MILENA CEBALLOS** contra **CONSTRUCTORA MACWISE S.A.S., HECTOR MAURICIO CARVALHO VALENCIA y JAIME LEÓN MARTÍNEZ RESTREPO** y se ordena impartirle el trámite señalado en la ley 1149 de 2007.

En consecuencia, se ordena notificarle la existencia de la presente demanda a **CONSTRUCTORA MACWISE S.A.S.** y al señor **HECTOR MAURICIO CARVALHO VALENCIA** identificado con **C.C. No. 71.638.827** en su calidad de representante legal de dicha sociedad, así como también se le notificará en calidad de persona natural demandada de conformidad con lo señalado en el escrito de demanda. Lo anterior, a efectos de que procedan a presentar la contestación de la misma, de acuerdo a los parámetros establecidos por el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 y los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, advirtiéndoles que con ello deberán allegar, además, todos aquellos documentos que se encuentren en su poder.

Se hace saber a la parte demandante que las notificaciones a los demandados señalados en el párrafo anterior, **estarán a cargo de la Secretaría del Despacho** y se realizarán en el correo electrónico de notificaciones judiciales de la entidad que aparece registrado en su certificado de existencia y representación: [construtoramacwisesas@gmail.com](mailto:construtoramacwisesas@gmail.com).

De otro lado, se **REQUIERE** a los demandados **CONSTRUCTORA MACWISE S.A.S.** y **HECTOR MAURICIO CARVALHO VALENCIA** para que a través del escrito de contestación de la demanda, informen a esta Agencia Judicial cuál es el correo electrónico del co-demandado **JAIME LEON MARTÍNEZ RESTREPO** y sus demás datos de ubicación o contacto, a efectos de proceder a su notificación de la presente demanda.

También encuentra este Despacho, que de acuerdo a lo manifestado por el apoderado de la parte actora en su libelo inicial de demanda, se hace necesario integrar al presente proceso a la sociedad **TIERRAS Y ESTRUCTURAS DUVAN S.A.S.** en calidad de Litisconsorte Necesario por Pasiva de conformidad con lo establecido en el artículo 61 del C.G.P.

Ahora bien, dado que las pretensiones que el demandante persigue derivan de un contrato laboral, del cual se desprenden Derechos Sociales Fundamentales, es el

Juez Laboral quien debe velar cuidadosamente por garantizar el cumplimiento de todas las obligaciones que adquiere el empleador, máxime cuando el trabajador en principio, es la parte débil del vínculo.

Así las cosas, en la medida que los deberes del empleador para con el trabajador o reclamantes, constituyen para éstos la materialización del derecho fundamental al trabajo y a la seguridad social, el Juez se convierte en el Garante obligatorio de sus derechos, y es quien debe propugnar por la materialización y protección de los mismos, siempre en cumplimiento de diversos mandatos constitucionales, entre los que cabe recordar, el dispuesto por la Constitución Política de Colombia en su inciso segundo del artículo 2, que señala:

*“Las autoridades de la República están instituidas para proteger a todas las personas residentes en Colombia, en su vida, honra, bienes, creencias, y demás derechos y libertades, y para asegurar el cumplimiento de los deberes sociales del Estado y de los particulares.” (subrayado fuera de texto)*

Por lo expuesto, y en aras de evitar que se vean vulnerados los eventuales derechos que puedan declararse a favor de los demandantes, como en el caso de llegarse a liquidar las sociedades demandadas (por citar un ejemplo), se hace imperativo ordenar la vinculación del señor **LUIS DUVAN SANCHEZ MURILLO** identificado con **C.C. No. 71.761.561** como persona natural en calidad de representante legal de la sociedad **TIERRAS Y ESTRUCTURAS DUVAN S.A.S.**

Para lo anterior, se ordena la notificación de la sociedad **TIERRAS Y ESTRUCTURA DUVAN S.A.S.** y **LUIS DUVAN SANCHEZ MURILLO** como persona natural en calidad de representante legal de dicha sociedad, al correo electrónico [dugansanchez@hotmail.com](mailto:dugansanchez@hotmail.com), tomado del certificado de existencia y representación legal de la entidad, concediéndoles los mismos términos para contestar la demanda que a los demandados.

Finalmente, de los hechos, pretensiones y pruebas allegadas con la demanda, este despacho también observa que se hace necesaria la comparecencia al presente proceso de la Administradora Colombiana de Pensiones **COLPENSIONES** y la Administradora de Riesgos Laborales **SURA ARL**, por lo cual se ordena su vinculación como litisconsortes necesarios por pasiva y concediéndoles los mismos términos para contestar la demanda que a los demandados.

Se hace saber a la parte demandante que estas notificaciones también **estarán a cargo de la Secretaría del Despacho** a través de los correos electrónicos de dichas entidades del Sistema de Seguridad Social.

Notifíquese también la existencia de la demanda a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, al igual que a la Procuradora Judicial en lo Laboral acerca de la existencia de este proceso, de conformidad con lo establecido por los artículos 610 del Código General del Proceso y 56 del decreto 2651 de 1991, en concordancia con el ordinal 7º del artículo 277 de la Constitución Política de Colombia.

En los términos del poder conferido, se le reconoce personería jurídica para actuar en calidad de apoderado de la parte actora al profesional del derecho **ANDRES FELIPE URIBE SUAREZ**, portador de la T. P. N° 181663 del C. S. de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dad161d99fe24ad6b14720c3da9d280ef56a76cb01a71fe7f3809dd95b00828**

Documento generado en 07/11/2023 06:01:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Medellín, primero (01) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**2023-390**

**DEMANDANTE: J&J ARQUEOLOGOS S.A.S.**

**DEMANDADO: CONSORCIO ANTIOQUIA AL MAR**

Una vez realizado el estudio de los requisitos formales de la presente demanda, instaurada por la sociedad **J&J ARQUEOLOGOS S.A.S.** contra de **CONSORCIO ANTIOQUIA AL MAR** se observa que este Despacho no es el competente para conocer de la misma, por las razones que pasan a explicarse a continuación.

Se desprende de la lectura del escrito introductorio de la demanda, que la misma está dirigida a los Juzgados Civiles del Circuito de Medellín, para que previos los trámites del proceso verbal contenido en los artículos 368 al 373 del C.G.P. se declare la existencia de una serie de contratos de prestación de servicios y se condene al demandado a pagar los honorarios insolutos en el marco de dichas relaciones contractuales y su correspondiente indexación e intereses legales.

Así las cosas, se rechazará la presente demanda y ordenará la remisión del expediente digital a los Juzgados Civiles del Circuito de Medellín para que avoquen su conocimiento, toda vez que el proceso que se pretende adelantar no es competencia de esta Agencia Judicial, ni los honorarios pretendidos por la parte actora derivan de la prestación de servicios personales de carácter privado conforme al numeral 6 del artículo 2 del C.P.T.S.S. sino de un conflicto entre dos personas jurídicas.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** por falta de competencia, la presente demanda instaurada por **J&J ARQUEOLOGOS S.A.S.** contra **CONSORCIO ANTIOQUIA AL MAR**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Remítase el expediente, a través de la Oficina de Apoyo Judicial, ante los **Jueces Civiles del Circuito de Medellín**, para que asuman su conocimiento.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JOSÉ DOMINGO RAMÍREZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
**Jose Domingo Ramirez Gomez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **890873d4a4bc6824538cc811c74dfcf7ef328096f4030ee420a0fc5ac81722e5**

Documento generado en 07/11/2023 06:01:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Medellín, primero (01) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 2023-393**

**Demandantes: ORLANDO DE JESÙS CARDONA VALENCIA.**

**Demandados: RENAULT SOFASA S.A.S., SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.**

Previo estudio de los requisitos formales exigidos por las normas procesales aplicables, se **ADMITE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **ORLANDO DE JESÙS CARDONA VALENCIA** contra **RENAULT SOFASA S.A.S. y SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.** y se ordena impartirle el trámite señalado en la ley 1149 de 2007.

En consecuencia, se ordena notificarle la existencia de la presente demanda a **RENAULT SOFASA S.A.S. y SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.** a través de sus representantes legales, a efectos de que procedan a presentar la contestación de la misma, de acuerdo a los parámetros establecidos por el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 y los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, advirtiéndoles que con ello deberán allegar, además, todos aquellos documentos que se encuentren en su poder.

Se hace saber a la parte demandante que las notificaciones a los demandados, **estarán a cargo de la Secretaría del Despacho** y se realizarán a través de los correos electrónicos de notificaciones judiciales de dichas entidades que aparecen registrados en su Certificado de Existencia y Representación Legal:

**RENAULT SOFASA S.A.S.**

[notificaciones.sofasa@renault.com](mailto:notificaciones.sofasa@renault.com)

**SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.:**

[notificacionesjudiciales@suramericana.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@suramericana.com.co)

También encuentra este Despacho, que de acuerdo a las pretensiones de la demanda, se **REQUIERE** al demandante para que informe el nombre de la administradora de Fondos de Pensiones en la cual se encuentra o encontraba afiliado.

En los términos del poder conferido, se le reconoce personería jurídica para actuar en calidad de apoderado de la parte actora al profesional del derecho PAULO ALEJANDRO GARCÉS OTERO, portador de la T. P. N° 211802 del C. S. de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Jose Domingo Ramirez Gomez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 003**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64350cd060c13f6fa5e19ed04ce5290ad72b8e21ce9dc21b282181211c8f4c0f**

Documento generado en 07/11/2023 06:01:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**