



## JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO

Medellín - Antioquia

Carrera 52 No. 42-73

[j02labmed@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02labmed@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**8 de mayo de 2023**

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>PROCESO:</b>      | Ordinario Laboral                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>DEMANDANTE:</b>   | SINTRACLINICA MEDELLIN                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>DEMANDADA:</b>    | CLÍNICA MEDELLÍN S.A.S                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>RADICADO:</b>     | 050013105002 <b>20200042400</b>                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>ASUNTO:</b>       | AUDIENCIA DEL ART. 77 Y 80                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <b>Link proceso:</b> | <a href="https://playback.lifsize.com/#/publicvideo/05001310500220200042400_J">05001310500220200042400 J</a>                                                                                                                                                                  |
| <b>Audiencia:</b>    | <a href="https://playback.lifsize.com/#/publicvideo/bd8d700f-e6ee-4bc0-a542-c2e63d747f03?vcpubtoken=40dd58ad-2f7b-4faa-89c4-c863b4256196">https://playback.lifsize.com/#/publicvideo/bd8d700f-e6ee-4bc0-a542-c2e63d747f03?vcpubtoken=40dd58ad-2f7b-4faa-89c4-c863b4256196</a> |
| <b>Sentencia:</b>    | <a href="https://playback.lifsize.com/#/publicvideo/3bac9c91-a6ea-40ed-b275-da3e1011cc62?vcpubtoken=5945230e-c0fb-42d6-a689-8937f6d9d594">https://playback.lifsize.com/#/publicvideo/3bac9c91-a6ea-40ed-b275-da3e1011cc62?vcpubtoken=5945230e-c0fb-42d6-a689-8937f6d9d594</a> |

### **Etapas desarrolladas en audiencia:**

**Conciliación:** Fracasada; **decisión de excepciones previas**, no hay previas por resolver. **Saneamiento.** Sin medidas por adoptar, **fijación del litigio**, Determinar si la convención colectiva es aplicable o no a todos los trabajadores de la clínica Medellín, en tal caso, se deberá determinar si la CLINICA MEDELLÍN, incumplió la cláusula 17 de la convención colectiva de trabajo suscrita entre SINTRACLINICA MEDELLÍN y la CLINICA MEDELLÍN, vigencia 2019-2020, respecto del servicio de restaurante, bajo la aplicabilidad estipulada en la cláusula 29 y si en virtud de ello es viable requerir a la demandada para que proceda con el cobro de restaurante teniendo en cuenta la cláusula 17 de la convención colectiva o si por el contrario la convención no le era aplicable a todos los trabajadores por no tener la calidad de sindicato mayoritario. **Decreto de pruebas:** **Demandante:** Se dará valor probatorio a la prueba documental aportada con la demanda, se niega la prueba testimonial y pericial. **Decreto de prueba demandada.** La documental aportada con la contestación se le dará su respectivo valor probatorio al momento de emitir decisión de fondo y se niega. **Sin pruebas por practicar.**

**Alegatos de conclusión:** Fueron presentados por las partes interesadas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Medellín, administrando justicia, en nombre de la república de Colombia y por autoridad de la ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ABSOLVER** a la **CLÍNICA MEDELLÍN S.A.S**, de todas y cada una de las pretensiones de la demanda incoadas por la organización sindical SINDICATO DE TRABAJADORES CLÍNICA MEDELLÍN.

**SEGUNDO: CONDENAR**, en costas y agencias en derecho al SINDICATO DE TRABAJADORES CLÍNICA MEDELLÍN, las que se liquidaran en el momento procesal oportuno, de conformidad con los arts. 365 y 366 del CGP y acuerdo 10554 del CSJ, mismas que deberán ser indexadas desde el momento en que queden en firme y hasta el momento en que se realice el pago efectivo.

APELACIÓN: Parte demandante.

Se envía **por segunda vez**, al Tribunal Superior de Medellín – Sala Laboral, para lo de su competencia.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'C' followed by a series of loops and a final vertical stroke.

**CARLOS FERNANDO SOTO DUQUE**  
**JUEZ**