



## JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO

Medellín - Antioquia  
Carrera 52 No. 42-73 Teléfono (604)2327399  
[j02labmed@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02labmed@cendoj.ramajudicial.gov.co)

21 de octubre de 2022

<b>Proceso:</b>	ORDINARIO LABORAL
<b>Demandante:</b>	HÉCTOR GERARDO GUERRERO GARCÍA
<b>Demandada:</b>	COLPENSIONES PORVENIR S.A. SKANDIA S.A. PROTECCIÓN S.A.
<b>Radicado:</b>	050013105002 <b>20210043900</b>
<b>Audiencia:</b>	<a href="https://playback.livesize.com/#/publicvideo/bb7643bf-eda3-4942-8670-dfac8b44dee8?vcpubtoken=41080e27-07bd-435e-b85d-158433f2b914">https://playback.livesize.com/#/publicvideo/bb7643bf-eda3-4942-8670-dfac8b44dee8?vcpubtoken=41080e27-07bd-435e-b85d-158433f2b914</a>
<b>Asunto:</b>	Acta de audiencia

### ETAPAS PROCESALES

**OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín que dispuso en auto del 22 de septiembre de 2022 revocar la orden de desvinculación de la aseguradora MAPRFRE SEGUROS S.A., por lo tanto, se tendrá a dicha a dicha entidad como llamada en garantía de SKANDIA S.A. y en virtud de que presentó contestación a la demanda según se advierte en secuencia 27 se tendrá por contestada.

**Conciliación:** Fracasada; **sin excepciones previas** por resolver; **sin medidas de saneamiento** para adoptar; **fijación del litigio:** De acuerdo a lo anunciado en la demanda y contestaciones, corresponde determinar si procede la declaratoria de ineficacia y la posibilidad de retornar o afiliarse al RPMPD y, en caso afirmativo, las consecuencias derivadas de ello. Igualmente se deberá determinar la procedencia del llamamiento en garantía; **decreto de pruebas:** Parte demandante, la documental aportada en la demanda; parte demandada: La documental aportada en las contestaciones de COLPENSIONES- PORVENIR S-A PROTECCION S.A. Y SKANDIA S.A., las aportadas con la contestación de la demanda y se decreta el interrogatorio de parte al demandante; MAPFRE: Se dará valor probatorio a la documental aportada en la contestación, se decreta el interrogatorio de parte al demandante y se niega prueba pericial; **práctica de pruebas:** Se realizó interrogatorio de parte al demandante; **alegatos:** fueron presentados por todas las partes.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### FALLA:

**PRIMERO:** Se **DECLARA** la **INEFICACIA** del traslado del Régimen de Prima Media con Prestación Definida al Régimen de Ahorro individual con Solidaridad efectuado por **HÉCTOR GERARDO GUERRERO GARCÍA** identificado con cédula de ciudadanía No 19.366.078.

**SEGUNDO:** Se **CONDENA** a **ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS SKANDIA S.A.**, a trasladar a **HÉCTOR GERARDO GUERRERO GARCÍA** ya identificado al Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por

COLPENSIONES, trasladando a dicha entidad dentro de los 30 días siguientes a la ejecutoria de esta providencia, los saldos obrantes en la cuenta de ahorro individual junto con sus rendimientos. De igual modo, la citada **AFP SKANDIA; PROTECCIÓN S.A. Y PORVENIR S.A.** deberá devolver a COLPENSIONES el porcentaje correspondiente a los gastos de administración y primas de seguros previsionales de invalidez y sobrevivencia, y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, aportes al fondo de solidaridad de haberse generado, debidamente indexados y con cargo a sus propios recursos. Al momento de cumplirse esta orden, los conceptos deberán aparecer discriminados con sus respectivos valores, junto con el detalle pormenorizado de los ciclos, IBC, aportes y demás información relevante que los justifiquen, en virtud de lo dispuesto en el art. 2.2.2.4.8. del decreto 1833 de 2016, durante todo el tiempo que permaneció afiliado a dichas entidades.

**TERCERO:** Se **ORDENA** a **COLPENSIONES**, a reactivar la afiliación del (de la) demandante al Régimen de Prima Media con Prestación Definida que administra, sin solución de continuidad y recibir todos los dineros que le sean trasladados por las administradoras demandadas, realizando la respectiva actualización de las historias laborales.

**CUARTO:** Se **DECLARAN** no probadas las excepciones de mérito por lo expuesto en las consideraciones.

**QUINTO:** Se **CONDENA** en costas y agencias en derecho a **PROTECCIÓN, PORVENIR y SKANDIA S.A. en favor de la demandante y a SKANDIA en favor de MAPFRE SEGUROS**, mismas que se liquidarán en el momento procesal oportuno, de conformidad con lo establecido en los arts. 365 y 366 del CGP y el acuerdo PSAA16-10554 del CSJ. Sin costas a cargo de COLPENSIONES.

**SEXTO:** Se ordena enviar esta decisión en el grado jurisdiccional de CONSULTA en caso de no ser apelada por COLPENSIONES.

La presente decisión se notifica por **ESTRADOS**.

**APELACIÓN:** PORVENIR S.A.; SKANDIA S.A.

**CONSULTA:** COLPENSIONES

En consecuencia, se dispone remitir el expediente al H. Tribunal Superior de Medellín - Sala Laboral, para lo de su competencia.

Se envía por **Segunda Vez** a esa Corporación.

Lo resuelto se notifica en ESTRADOS.

**Notifíquese y Cúmplase**



**CARLOS FERNANDO SOTO DUQUE**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Carlos Fernando Soto Duque**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dbc0ab21e5cda2c529452aa97e591997d56f8e30589fe0a2dd8d9d7560486072**

Documento generado en 21/10/2022 02:56:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**