



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO**

Medellín - Antioquia  
Carrera 52 No. 42-73 Teléfono (604) 232 73 99  
[j02labmed@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02labmed@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**22 de junio de 2022**

<b>Proceso:</b>	Ordinario Laboral-Indemnización Perjuicios
<b>Asistentes:</b>	<b>Demandante:</b> Orlando Antonio Grisales Henao <b>Demandada:</b> Administradora de Pensiones y Colfondos S.A.
<b>Radicado:</b>	0500131050020210013900
<b>Asunto:</b>	Acta audiencia
<b>Video 1:</b>	<a href="https://playback.lifeseize.com/#/publicvideo/cf57c882-33ca-466b-96b6-f5477e27c790?vcpubtoken=2dbf067a-de78-4e78-a734-b4f8995cbc7e">https://playback.lifeseize.com/#/publicvideo/cf57c882-33ca-466b-96b6-f5477e27c790?vcpubtoken=2dbf067a-de78-4e78-a734-b4f8995cbc7e</a>
<b>Sentencia:</b>	<a href="https://playback.lifeseize.com/#/publicvideo/31547c4e-fe65-4963-8dd8-4b781486e72b?vcpubtoken=87bb1a2c-139b-4c21-b2c6-312864d93349">https://playback.lifeseize.com/#/publicvideo/31547c4e-fe65-4963-8dd8-4b781486e72b?vcpubtoken=87bb1a2c-139b-4c21-b2c6-312864d93349</a>

**ETAPAS REALIZADAS EN LA AUDIENCIA:**

- 1. Conciliación:** Fracasada.
- 2. Excepciones previas:** Sin excepciones para resolver.
- 3. Saneamiento:** Sin medidas para adoptar.
- 4. Fijación del litigio:** Pasa por establecer

De acuerdo a lo anunciado en la demanda y contestación, corresponde determinar si en el caso del demandante existió o no una asesoría profesional y adecuada en el momento de afiliación al RAIS.

En caso de no haber existido, se deberá determinar si procede la indemnización plena de perjuicios así: el lucro cesante consolidado, es decir, la diferencia existente entre la mesada que está recibiendo en el RAIS y la que debió recibir en RPMPD como si nunca se hubiere trasladado, retroactivamente, desde la fecha en que causo el derecho a la pensión de vejez.

A continuar pagando la diferencia entre la mesada que hubiese reconocido el RPMPD a la del RAIS.

- 5. Decreto de pruebas:** Cómo quedaron decretadas en auto del 29 de marzo y 16 de junio de 2022

**6. Práctica de pruebas:** Se recibió interrogatorio de parte al demandante y los testimonios de HERNAN JAIME ESTRADA PEREZ y CARLOS ENRIQUE RUA GOMEZ.

**7. Alegatos de conclusión:** Fueron presentados por las partes interesadas.

**8. Decisión.**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ABSOLVER** a Administradora de Pensiones y Cesantías Colfondos S.A. de todas y cada una de las pretensiones incoadas en su contra por el señor ORLANDO ANTONIO GRISALES HENAO identificado con CC No 70.033.486, conforme lo manifestado en precedencia.

**SEGUNDO: CONDENAR** en costas al demandante señor ORLANDO ANTONIO GRISALES HENAO y en favor de COLFONDOS S.A., agencias en derecho que se tasaran en el momento procesal oportuno, de conformidad con los arts. 365, 366 del CGP y el acuerdoPSAA16-10554 de 2016 del CSJ.

Lo resuelto, se notifica en **ESTRADOS**.

**RECURSOS:**

**APELACIÓN:** Demandante.

Se envía al Tribunal Superior de Medellín – Sala Laboral, para lo de su competencia.



**CARLOS FERNANDO SOTO DUQUE**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Carlos Fernando Soto Duque  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Laboral 002**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **984194d7b0a156507d3a358912fe5e896b0df6de3b2f164cf469b143a196a57a**  
Documento generado en 22/06/2022 04:15:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**