



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO**

Medellín - Antioquia  
Calle 52 No. 42-73 Teléfono 2327799  
[j02labmed@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02labmed@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**30 de marzo de 2022**

<b>Proceso:</b>	Ordinario Laboral
<b>Asistentes:</b>	DEMANDANTE: <b>Jonnattan Gully Sánchez Arredondo</b> Apoderado(a): Moisés Tamayo Restrepo sustituye al abogado Mateo Aguirre Ramírez  DEMANDADA: <b>INMEL INGENIERIA S.A.S</b> Apoderado: María Camila Giraldo Ceballos
<b>Radicado:</b>	05001310500220200025900
<b>Asunto:</b>	Acta audiencia
<b>Video 1 audiencia:</b>	<a href="https://playback.lifese.com/#/publicvideo/a3195e6c-fb62-4084-9972-bfb58e6a3477?vcpubtoken=31853c21-ddc0-4095-8253-fbbe2d2230c7">https://playback.lifese.com/#/publicvideo/a3195e6c-fb62-4084-9972-bfb58e6a3477?vcpubtoken=31853c21-ddc0-4095-8253-fbbe2d2230c7</a>
<b>Video 2 audiencia:</b>	<a href="https://playback.lifese.com/#/publicvideo/3b8e21ee-654f-45c3-ac92-cf3ae32f69ad?vcpubtoken=2f785d92-3653-472e-84da-e440c593f43b">https://playback.lifese.com/#/publicvideo/3b8e21ee-654f-45c3-ac92-cf3ae32f69ad?vcpubtoken=2f785d92-3653-472e-84da-e440c593f43b</a>

**ETAPAS REALIZADAS EN LA AUDIENCIA:**

- 1. Conciliación:** Fracasada.
- 2. Excepciones previas:** Sin excepciones para resolver.
- 3. Saneamiento:** Sin medidas para adoptar.
- 4. Fijación del litigio:** Se fija el litigio en establecer:
  1. La existencia de la deuda sobre salarios y prestaciones sociales
  2. La procedencia de la indemnización moratoria art 65.
- 5. Decreto de pruebas:** Ya se habían decretado desde el auto que fijó fecha.
- 6. Práctica de pruebas:** Se recepcionaron interrogatorios al demandante y la demandada y se recibieron los testimonios de Paola Andrea Fraser Sierra y Esméd Erney Ruiz Lastra.
- 7. Alegatos de conclusión:** Fueron presentados por las partes interesadas.

**Decisión.**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

## RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR** no probadas las excepciones propuestas, por las razones manifestadas en precedencia.

**SEGUNDO: DECLARAR** que entre Jonnattan Gully Sánchez Arredondo y la empresa INMEL INGENIERIA S.A.S, existió un contrato individual de trabajo el 27 de noviembre de 2007 hasta el 16 de diciembre de 2019.

**TERCERO: ABSOLVER** a INMEL INGENIERIA S.A.S del pago de la deuda por prestaciones sociales, conforme a lo indicado en la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO: CONDENAR:** a la empresa INMEL INGENIERIA S.A.S, distinguida con NIT 890926257-1, a pagar al señor Jonnattan Gully Sánchez Arredondo, la suma de **\$39.466.350**, por concepto de indemnización moratoria por falta de pago de prestaciones sociales a la terminación de la relación laboral, entre 17 de diciembre de 2019 hasta el 25 de marzo de 2021, por las motivaciones de la presente sentencia.

La anterior suma deberá ser indexada desde el 25 de marzo de 2021 y hasta que se haga el pago efectivo.

**QUINTO:** Se condena en costas y agencias en derecho a INMEL INGENIERIA S.A.S, mismas que se tasaran en el momento procesal oportuno, de conformidad con los arts. 365, 366 del CGP y el acuerdo PSAA16-10554 de 2016 del CSJ

La presente decisión se notifica por **ESTRADOS**.

**APELACIÓN:** Parte demandada.

Se envía el presente proceso al Tribunal Superior de Medellín, Sala de Decisión Laboral, para lo de su competencia.



**CARLOS FERNANDO SOTO DUQUE**  
**JUEZ**

### Tablas utilizadas por el despacho

Cálculo Sanción Moratoria					
	AÑO	MES	DÍA	Tiempo Laborado en:	
Fecha hasta donde se liquida:	2021	3	25	Días	
Fecha desde donde se liquida;	2019	12	17	<b>459</b>	
ingreso Mensual:	\$ 2.579.500,00				
Ingreso Diario:	<b>\$ 85.983,33</b>				
Total Indemnización	<b>\$ 39.466.350,00</b>				