

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
**JUEZ PRIMERO LABORAL  
MEDELLIN (ANT)**  
LISTADO DE ESTADO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

ESTADO No. **177**

Fecha Estado: 11/11/2022

Página: **1**

| No Proceso              | Clase de Proceso | Demandante                     | Demandado                             | Descripción Actuación   | Fecha Auto | Cuad. | Folio |
|-------------------------|------------------|--------------------------------|---------------------------------------|---|------------|-------|-------|
| 05001310500120190057500 | Ordinario        | MARIA EUGENIA LOPEZ MARIN      | COLPENSIONES                          | Auto resuelve solicitud NO ACCEDE A LO SOLICITADO Y MANTIENE LA NOTIFICACION REALIZADA MEDIANTE AUTO DEL 19 DE ABRIL DE 2021 A MEDIMAS EPS EN LIQUIDACION. YU   | 10/11/2022 |       |       |
| 0500131050012020000900  | Ordinario        | MIRIAM GLADIS TABORDA MEJIA    | IAC GPP SERVICIOS INTEGRALES MEDELLIN | Auto fija fecha audiencia y/o diligencia DA POR CONTESTADA. RECONOCE PERSONERIA. FIJA FECHA PARA AUDIENCIA DE QUE TRATA EL ARTICULO 77 CPTSS PARA EL 11 DE SEPTIEMBRE DE 2023 A LAS 11:00 AM. YU  | 10/11/2022 |       |       |
| 05001310500120200038900 | Ordinario        | LUIS FERNANDO MORALES          | ARL SURA                              | Auto fija fecha audiencia y/o diligencia DA POR CONTESTADA LA DEMANDA POR PARTE DE SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA. DA POR CONTESTADA LA DEMANDA Y EL LLAMAMIENTO EN GARANTIA POR PARTE DE LA COMPAÑIA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.. RECONOCE PERSONERIA. ACLARA LA PASIVA. Y FIJA FECHA PARA LA AUDIENCIA DE QUE TRATA EL ARTICULO 77 CPTSS PARA EL 12 DE JULIO DE 2023 A LAS 11:00 AM. YU | 10/11/2022 |       |       |
| 05001310500120210011200 | Ordinario        | JORGE IVAN CARDENAS ZAPATA     | COLPENSIONES                          | Auto fija fecha audiencia y/o diligencia DA POR CONTESTADA. FIJA FECHA PARA LLEVAR A CABO LA AUDIENCIA DE QUE TRATA EL ART 77 CPTSS Y SEGUIDAMENTE AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO EL DÍA 25 SE MAYO DE 2023 A LAS 09:00 A.M. GF   | 10/11/2022 |       |       |
| 05001310500120210011800 | Ordinario        | ELKIN RAUL CHAVARRIAGA HIGUITA | ALIMENTOS CARNICOS                    | Auto fija fecha audiencia y/o diligencia DA POR CONTESTADA. RECONOCE PERSONERÍA, SE FIJA FECHA PARA LLEVAR A CABO LA AUDIENCIA DE QUE TRATA EL ART 77 CPTSS EL DÍA 16 DE MAYO DE 2023 A LAS 11:00 A.M. GF   | 10/11/2022 |       |       |

| No Proceso              | Clase de Proceso | Demandante                         | Demandado                | Descripción Actuación   | Fecha Auto | Cuad. | Folio |
|-------------------------|------------------|------------------------------------|--------------------------|---|------------|-------|-------|
| 05001310500120210020600 | Ordinario        | LUIS FERNANDO BEDOYA VELASQUEZ     | COLPENSIONES             | Auto fija fecha audiencia y/o diligencia DA POR CONTESTADA, RECONOCE PERSONERÍA, FIJA FECHA PARA LLEVAR A CABO LA AUDIENCIA DE QUE TRATA EL ARTICULO 77 PARA EL DÍA 18 DE MAYO DE 2023 A LAS 09:00 A.M. GF  | 10/11/2022 |       |       |
| 05001310500120210026100 | Ordinario        | MARIA LUZ DARY MEJIA JARAMILLO     | COLPENSIONES             | Auto fija fecha audiencia y/o diligencia DA POR CONTESTADA. RECONOCE PERSONERÍA, FIJA FECHA PARA LLEVAR A CABO LA AUDIENCIA DE QUE TRATA EL ART 77 CPTSS Y SEGUIDAMENTE AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO EL DÍA 25 DE MAYO DE 2023 A LAS 02:00 P.M. GF  | 10/11/2022 |       |       |
| 05001310500120210026900 | Ordinario        | JORGE ENRIQUE CASTRO RUIZ          | COLPENSIONES             | Auto fija fecha audiencia y/o diligencia DA POR CONTESTADA. RECONOCE PERSONERÍA. FIJA FECHA PARA LLEVAR A CABO LA AUDIENCIA DE QUE TRATA EL ART 77 CPTSS Y SEGUIDAMENTE AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO EL DÍA 29 DE MAYO DE 2023 A LAS 09:00 A.M. GF  | 10/11/2022 |       |       |
| 05001310500120210028700 | Ordinario        | CARLOS ALBERTO JARAMILLO HERNANDEZ | FABRICATO S.A.           | Auto fija fecha audiencia y/o diligencia DA POR NO CONTESTADA A COOPERATIVA DE TRABAJADORES ASOCIADOS LIDERCOOP EN LIQUIDACIÓN Y APOYOS INDUSTRIALES, DA POR CONTESTADA A FABRICATO, RECONOCE PERSONERÍA, SEÑALA FECHA PARA LLEVAR A CABO LA AUDIENCIA DE QUE TRATA EL ART 77 CPTSS EL DÍA 18 DE MAYO DE 2023 A LAS 11:00 A.M. GF | 10/11/2022 |       |       |
| 05001310500120210037200 | Ordinario        | YUDY MARCELA PAREJA SEPULVEDA      | ARL SEGUROS BOLIVAR S.A. | Auto fija fecha audiencia y/o diligencia DA POR CONTESTADA, RECONOCE PERSONERÍA, SE FIJA COMO FECHA PARA LLEVAR A CABO LA AUDIENCIA DE QUE TRATA EL ART 77 CPTSS EL DÍA 24 DE MAYO DE 2023 A LAS 09:00 A.M. GF  | 10/11/2022 |       |       |
| 05001310500120210040000 | Ordinario        | LUIS ALFONSO MORENO GARCIA         | COLPENSIONES             | Auto fija fecha audiencia y/o diligencia DA POR CONTESTADA. RECONOCE PERSONERÍA, FIJA FECHA PARA LLEVAR A CABO AUDIENCIA DE QUE TRATA EL ART 77 CPTSS Y SEGUIDAMETE AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO EL DÍA 30 DE MAYO DE 2023 A LAS 02:00 P.M. GF.   | 10/11/2022 |       |       |
| 05001310500120220038600 | Tutelas          | JHON FERNANDO ALZATE MADRID        | COLPENSIONES             | Auto requiere REQUIERE A COLPENSIONES POR EL TERMINO DE 03 DÍAS HÁBILES. GF   | 10/11/2022 |       |       |

| No Proceso | Clase de Proceso | Demandante | Demandado | Descripción Actuación | Fecha Auto | Cuad. | Folio |
|------------|------------------|------------|-----------|-----------------------|------------|-------|-------|
|------------|------------------|------------|-----------|-----------------------|------------|-------|-------|

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 321 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 11/11/2022 Y A LA HORA 8:00 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TÉRMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

CÉSAR DAVID OSORIO CUERVO

SECRETARIO

Firmado Por:

Cesar David Osorio Cuervo

Secretario

Juzgado De Circuito

Laboral 01

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 971cd912fa789612c6bf81e1520e8ba36927b62606bcf0994620dd0c67268d9f

Documento generado en 10/11/2022 04:33:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**  
Medellín, nueve (09) de septiembre de dos mil veintidós (2022)  
**Rad. 2019 00575**

Dentro del presente proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por **MARIA EUGENIA LOPEZ MARIN**, contra **COLPENSIONES Y MEDIMAS S.A. EN LIQUIDACION**, teniendo en cuenta que ya se venció el término de traslado y que las partes no se pronunciaron frente a la nulidad solicitada por MEDIMAS S.A. EN LIQUIDACION, entra este Despacho a resolver dicha solicitud en la cual la entidad pretende que se deje sin efecto la audiencia del artículo 77 del CPT y SS, llevada a cabo el día 10 de agosto de 2022 y se decrete la nulidad de todo lo actuado por no haber ejercido la debida notificación del liquidador de MEDIMÁS según lo indicado en la resolución 20223200000008646 del 8 marzo de 2022.

Como sustento de la solicitud anterior, la apoderada de MEDIMAS S.A. EN LIQUIDACION trajo a colación la resolución No. 20223200000008646 del 8 de marzo de 2022, proferida por la Superintendencia Nacional de Salud, se ordenó la intervención forzosa administrativa para liquidar a MEDIMÁS EPS, Como consecuencia de lo anterior en el artículo quinto de la misma Resolución, se designó como liquidador de MEDIMÁS, al Dr. FARUK URRUTIA JALILIE, para ejercer las funciones del representante legal de la entidad objeto de liquidación. Que en la citada resolución se advirtió: "*Que, en adelante, no se podrá iniciar ni continuar procesos o actuación alguna contra la intervenida sin que se notifique personalmente al agente especial, so pena de nulidad*".

Que el día 09 de agosto de 2022, siendo las 9:50 a.m., el Juzgado, remitió vía mensaje de datos, al correo electrónico de Notificaciones Judiciales de Medimás un link de audiencia programada para el día 10 de agosto de 2022 a las 11:00 am., y que realizando la revisión del proceso, se verifica que no obra dentro del sumario orden de notificación al Liquidador o actuación alguna en donde se verifique que se notificó de la existencia del proceso al Doctor FARUK URRUTIA JALILIE, como lo indica la resolución 20223200000008646 del 8 de marzo de 2022, puesto que en la misma

se ordena la notificación del liquidador para proceder a continuar con las actuaciones en los procesos.

En aras de resolver la solicitud de Nulidad se pone de presente lo dispuesto en el numeral 8° del artículo 133 del CGP, el cual dispone:

**“Artículo 133. Causales de nulidad.** *El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:*

*8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas, aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.”*

Por su parte el artículo 134 del CGP, contempla la oportunidad y el trámite que se le debe imprimir a las nulidades, indicando el inciso final que los efectos de la nulidad que se declare por indebida notificación solo favorecerá a quien haya formulado y solo podrá ser propuesta por la persona afectada.

Así mismo. el artículo 136 del mismo estatuto, indica expresamente los casos en que se entiende saneada la nulidad:

*“Artículo 136. Saneamiento de la nulidad. La nulidad se considerará saneada en los siguientes casos:*

- 1. Cuando la parte que podía alegarla no lo hizo oportunamente o actuó sin proponerla.*
- 2. Cuando la parte que podía alegarla la convalidó en forma expresa antes de haber sido renovada la actuación anulada.*
- 3. Cuando se origine en la interrupción o suspensión del proceso y no se alegue dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha en que haya cesado la causa.*
- 4. Cuando a pesar del vicio el acto procesal cumplió su finalidad y no se violó el derecho de defensa.”*

En el caso en concreto tenemos que la demanda fue admitida mediante auto del 30 de septiembre de 2019, notificado por estados del 13 de diciembre de 2019; el [14 de abril de 2021](#) MEDIMAS EPS S.A.S, allegó al correo del despacho poder mediante el cual indicaba conocer de la existencia del presente proceso, y solicitaba que se le notificara la demanda por los medios electrónicos, razón por la cual

por auto del [19 de abril de 2021](#), notificado por estados el 23 de junio de 2021, se notificó por conducta concluyente a la entidad proponente de conformidad con lo preceptuado en el inciso 2 del artículo 301 del CGP, sin embargo la entidad nunca aportó respuesta a la demanda. Por auto del 4 de febrero de 2022 se fijó fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el Art 77 CPT y SS, el cual fue notificado por estados del 17 de febrero de 2022, sin que la parte realizara manifestación alguna, como lo admite la hoy apoderada de Medimás en liquidación en su escrito de nulidad, el 09 de agosto de 2022 se generó en la plataforma lifesize la creación del evento y se remitieron las respectivas invitaciones a las partes, en dicho evento se indicó el medio por el cual se realizaría la audiencia y se compartió el enlace del instructivo para conectarse a la diligencia.

Partiendo entonces de que la entidad conoció el proceso desde abril de 2021, que además estaba representada por apoderada, que se le dio a conocer de la programación de la audiencia desde el mes de febrero, es decir seis meses antes de su realización, luego no se encuentra razón alguna para declarar nula una actuación que le era conocida previamente y que incluso confiesa haber recibido el enlace de la audiencia con un día de anticipación, a la cual no acudió y tan sólo 6 días después pretende desconocer.

Dado lo anterior tenemos que, la notificación llevada a cabo por el despacho cumple con los requisitos de ley, máxime cuando la resolución 20223200000008646 del 8 de marzo de 2022, que pretende la parte hacer valer, es de fecha posterior tanto a la notificación de la admisión de la demanda como la de la notificación del auto que fijo la fecha para realizar la audiencia, que entre las medidas adoptadas por la Superintendencia se dispuso que la liquidación debía ser comunicada a los Jueces de la Republica, lo cual no se hizo.

Por lo anterior no se accede a lo solicitado por la apoderada de MEDIMAS EPS en liquidación y por lo tanto se mantiene la notificación realizada mediante auto del 19 de abril de 2021 a MEDIMAS EPS en liquidación, así como lo actuado en la audiencia realizada el 10 de agosto de 2022.

**NOTIFÍQUESE**



**ANA GERTRUDIS ARIAS VANEGAS  
JUEZA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Medellín, 08 de noviembre de 2022. Le informo a la titular del despacho que el término para contestar la demanda venció el 07 de septiembre de 2022, toda vez que se corrió traslado de la misma el 24 de agosto del mismo año, de conformidad con la ley 2213 de 2022. Sírvase proveer.

*Yurani MR*

YURANI MONSALVE  
Escribiente



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**  
Medellín, ocho (08) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
**Rad. 2020 00009**

Visto el informe secretarial anterior y toda vez que las contestaciones a la demanda aportadas por la CORPORACIÓN GENESIS SALUD IPS EN LIQUIDACIÓN, EL CUARADOR AD LITEM DE LUIS BAYRON GIL LONDOÑO Y la CURADORA AD LITEM DE ROBINSON FRANCO CASTRO en calidad de persona natural y representante legal de IAC GPP SERVICIOS INTEGRALES MEDELLÍN, cumplen con los requisitos del artículo 31 del CPTSS, se da por contestada la misma por parte de estas.

Se RECONOCE PERSONERÍA al Dr. IVAN DARIO SOTELO GARCÍA, identificado con CC N° 1.049.619.803 y portador de la TP N° 230.085 del CS de la J., para representar los intereses de la CORPORACION GENESIS SALUD IPS EN LIQUIDACION, conforme al poder aportado con la contestación a la demanda.

Se señala fecha para que tenga lugar la AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO y DECRETO DE PRUEBAS, el día ONCE (11) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A.M). Se les advierte a las partes la obligación de comparecer a la presente audiencia.

Se solicita a los apoderados de las partes confirmar la asistencia a la misma, remitiendo al correo electrónico del despacho los números de teléfonos y correos electrónicos de las personas que deberán comparecer a la misma, con el fin de generar el vínculo para la audiencia virtual y ser notificado a los interesados.

**NOTIFÍQUESE**



**ANA GERTRUDIS ARIAS VANEGAS**  
**JUEZA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Medellín, 19 de septiembre de 2022.

Le informo a la titular del despacho que el término para subsanar la contestación de la demanda por parte de Seguros de Vida Suramericana venció el 28 de julio de 2022, toda vez que se corrió traslado de la misma el 21 del mismo mes y año y el término para contestar el llamamiento en garantía venció el 2 de septiembre de 2022, toda vez que se corrió traslado del mismo el 19 de agosto del mismo año, conforme a la ley 2213 de 2022. Sírvase proveer.

*Yurani MK*

**YURANI MONSALVE**

Escribiente



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

Medellín, diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Rad. 2020 00389**

Visto el informe secretarial anterior y teniendo en cuenta que el apoderado de la demandada SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A., subsanó oportunamente lo requerido y que la respuesta dada por la COMPAÑÍA MUDIAL DE SEGUROS S.A., al llamamiento Garantía y a la demanda principal cumplen con los requisitos del artículo 31 del CPTSS, se dan por contestadas las misma por parte de estas.

Se RECONOCE PERSONERÍA al Dr. JUAN FERNANDO SERNA MAYA, identificado con CC N° 98.558.768 y portador de la TP N° 81.732 del CS de la J., para representar los intereses de la llamada en garantía COMPAÑÍA MUDIAL DE SEGUROS S.A., conforme a la documental aportada con la contestación de la demanda.

De otro lado teniendo en cuenta la solicitud remitida al correo del despacho el 14 de septiembre de 2022, por el apoderado de la demandada SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A., mediante la cual solicita que se haga claridad frente a la parte pasiva del presente proceso, en tanto en algunos autos el despacho hace referencia a la demandada SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., y la demandada es SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A., siendo estas dos entidades totalmente diferentes. Revisado el proceso se evidenció que efectivamente como lo indica el apoderado las pretensiones de la demanda se encuentran dirigidas contra LA ARL SURA,

entidad que fue fusionada con SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A., y en el [auto admisorio](#) por un error del despacho se indicó como demandada a SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., e igualmente por auto del [09 de febrero de 2022](#), se dio notificada por conducta concluyente a la misma entidad, y en el auto del [11 de mayo de 2022](#), pese a que SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A., presentó la contestación a la demanda se continuó requiriendo a SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., por lo que de conformidad con el artículo 286 del CGP, se aclara que la entidad demandada es SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A., y que la pasiva además de la anterior, esta conformada por JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ, CENTRO COMERCIAL SAN DIEGO P.H. Y ASEO Y SOSTENIMIENTO S.A.

Se señala fecha para que tenga lugar la AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO y DECRETO DE PRUEBAS, el día DOCE (12) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A.M). Se le advierte a las partes la obligación de comparecer a la presente audiencia.

**NOTIFÍQUESE**



**ANA GERTRUDIS ARIAS VANEGAS**  
**JUEZA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Medellín, 22 de septiembre de 2022.  
Le informo a la titular del despacho el término para allegar la contestación de la demanda, venció el 27 de mayo de 2022, toda vez que se corrió traslado de la misma 13 de mayo de 2022. Sírvase proveer.

**GERALDINE FLOREZ Z**  
Escribiente



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**  
veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)  
**Rad. 2021 00112**

Dentro del proceso ordinario laboral promovido por **JORGE IVÁN CÁRDENAS ZAPATA** contra **COLPENSIONES, PORVENIR S.A.**, Vista la constancia secretarial anterior y toda vez que las respuestas a la demanda por parte de las codemandadas cumplen con los requisitos de forma establecidos en el artículo 31 del CPTSS, se da por contestada la misma.

Se fija como fecha para llevar a cabo la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS** y seguidamente **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, el día VEINTICINCO (25) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M).

**NOTIFÍQUESE**

**ANA GERTRUDIS ARIAS VANEGAS**  
JUEZA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Medellín, 22 de septiembre de 2022.  
Le informo a la titular del despacho el término para allegar la contestación de la demanda, venció el 27 de mayo de 2022, toda vez que se corrió traslado de la misma 13 de mayo de 2022. Sírvase proveer.

**GERALDINE FLOREZ Z**  
Escribiente



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**  
veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)  
**Rad. 2021 00118**

Dentro del proceso ordinario laboral promovido por **ELKIN RAÚL CHAVARRIAGA HIGUITA** contra **ALIMENTOS CÁRNICOS S.A.S.**, Vista la constancia secretarial anterior y toda vez que la respuesta a la demanda por parte de la demandada, cumple con los requisitos de forma establecidos en el artículo 31 del CPTSS, se da por contestada la misma.

Se reconoce personería en calidad de apoderado sustituto al abogado **JORGE ENRIQUE MARTINEZ SIERRA** CC 79.914.477 y TP 158.703 para representar a la sociedad accionada.

Se fija como fecha para llevar a cabo la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS**, el día DIECISEIS (16) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A.M).

**NOTIFÍQUESE**

**ANA GERTRUDIS ARIAS VANEGAS**  
JUEZA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Medellín, 22 de septiembre de 2022.  
Le informo a la titular del despacho el término para allegar la contestación de la demanda, venció el 19 de mayo de 2022, toda vez que se corrió traslado de la misma 05 de mayo de 2022. Sírvase proveer.

**GERALDINE FLOREZ Z**  
Escribiente



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**  
veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)  
**Rad. 2021 00206**

Dentro del proceso ordinario laboral promovido por **LUIS FERNANDO BEDOYA VELÁSQUEZ** contra **COLPENSIONES, PORVENIR S.A.**, Vista la constancia secretarial anterior y toda vez que las respuestas a la demanda por parte de las codemandadas, cumplen con los requisitos de forma establecidos en el artículo 31 del CPTSS, se da por contestada la misma.

Se **RECONOCE PERSONERIA** para representar los intereses de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** a la sociedad **MUÑOZ Y ESCRUCERÍA S.A.S.** con NIT 900.437.941-7 como apoderada principal y al Dr. **CARLOS HUGO LEON SUAREZ**, con CC 179.158.548 y TP 130.125 del CS, de la J., como apoderado sustituto, según escritura pública y sustitución aportadas.

Se fija como fecha para llevar a cabo la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS**, el día DIECIOCHO (18) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M).

**NOTIFÍQUESE**

**ANA GERTRUDIS ARIAS VANEGAS**  
JUEZA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Medellín, 22 de septiembre de 2022.  
Le informo a la titular del despacho el término para allegar la contestación de la demanda, venció el 23 de mayo de 2022, toda vez que se corrió traslado de la misma 09 de mayo de 2022. Sírvase proveer.

**GERALDINE FLOREZ Z**  
Escribiente



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**  
veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)  
**Rad. 2021 00261**

Dentro del proceso ordinario laboral promovido por **MARÍA LUZ DARY MEJÍA JARAMILLO** contra **COLPENSIONES**, Vista la constancia secretarial anterior y toda vez que la respuesta a la demanda por parte de la demandada cumple con los requisitos de forma establecidos en el artículo 31 del CPTSS, se da por contestada la misma.

Se **RECONOCE PERSONERIA** para representar los intereses de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** a la sociedad **MUÑOZ Y ESCRUCERÍA S.A.S.** con NIT 900.437.941-7 como apoderada principal y al Dr. **CARLOS HUGO LEON SUAREZ**, con CC 179.158.548 y TP 130.125 del CS, de la J., como apoderado sustituto, según escritura pública y sustitución aportadas.

Se fija como fecha para llevar a cabo la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS** y seguidamente **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, el día VEINTICINCO (25) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 P.M).

**NOTIFÍQUESE**

**ANA GERTRUDIS ARIAS VANEGAS**  
JUEZA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Medellín, 22 de septiembre de 2022.  
Le informo a la titular del despacho el término para allegar la contestación de la demanda, venció el 04 de agosto de 2022, toda vez que se corrió traslado de la misma 21 de julio de 2022. Sírvase proveer.

**GERALDINE FLOREZ Z**  
Escribiente



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**  
veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)  
**Rad. 2021 00269**

Dentro del proceso ordinario laboral promovido por **JORGE ENRIQUE CASTRO RUIZ** contra **COLPENSIONES**, Vista la constancia secretarial anterior y toda vez que la respuesta a la demanda por parte de la demandada cumple con los requisitos de forma establecidos en el artículo 31 del CPTSS, se da por contestada la misma.

Se **RECONOCE PERSONERIA** para representar los intereses de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** a la sociedad **MUÑOZ Y ESCRUCERÍA S.A.S.** con NIT 900.437.941-7 como apoderada principal y al Dr. **CARLOS HUGO LEON SUAREZ**, con CC 179.158.548 y TP 130.125 del CS, de la J., como apoderado sustituto, según escritura pública y sustitución aportadas.

Se fija como fecha para llevar a cabo la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS** y seguidamente **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, el día VEINTINUEVE (29) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M).

**NOTIFÍQUESE**

**ANA GERTRUDIS ARIAS VANEGAS**  
JUEZA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Medellín, 22 de septiembre de 2022.  
Le informo a la titular del despacho el término para allegar la contestación de la demanda, venció el 06 de abril de 2022, toda vez que se corrió traslado de la misma 23 de marzo de 2022. Sírvase proveer.

**GERALDINE FLOREZ Z**  
Escribiente



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**  
veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)  
**Rad. 2021 00287**

Dentro del proceso ordinario laboral promovido por **CARLOS ALBERTO JARAMILLO HERNÁNDEZ** contra **APOYOS INDUSTRIALES S.A.S., COOPERATIVA DE TRABAJADORES ASOCIADOS LIDERCOOP EN LIQUIDACION y FABRICATO S.A.**, Vista la constancia secretarial anterior y toda vez que **APOYOS INDUSTRIALES S.A.S., COOPERATIVA DE TRABAJADORES ASOCIADOS LIDERCOOP EN LIQUIDACIÓN**, no aportaron respuesta a la demanda dentro del término legal, se da por no contestada la misma y se tiene como indicio grave de conformidad con el parágrafo 2° del artículo 31° del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por otro lado encuentra el despacho que la respuesta a la demanda por parte de **FABRICATO S.A.**, cumple con los requisitos de forma establecidos en el artículo 31 del CPTSS, se da por contestada la misma.

**RECONOCE PERSONERÍA** para representar los intereses de **FABRICATO S.A.**, a la Dra. **MANUELA OSORIO RESTREPO** con CC 1.152.198.873 TP 264.099 del CS, de la J., como apoderada principal, conforme a poder otorgado en la Notaria Primera del Circulo de Bello.

Se fija como fecha para llevar a cabo la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS**, el día DIECIOCHO (18) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A.M).

**NOTIFÍQUESE**

**ANA GERTRUDIS ARIAS VANEGAS**  
JUEZA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Medellín, 22 de septiembre de 2022.  
Le informo a la titular del despacho el término para allegar la contestación de la demanda, venció el 23 de mayo de 2022, toda vez que se corrió traslado de la misma 09 de mayo de 2022. Sírvase proveer.

**GERALDINE FLOREZ Z**  
Escribiente



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**  
veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)  
**Rad. 2021 00372**

Dentro del proceso ordinario laboral promovido por **YUDY MARCELA PAREJA SEPÚLVEDA** contra **PORVENIR S.A. y SEGUROS BOLÍVAR S.A.**, Vista la constancia secretarial anterior y toda vez que las respuestas a la demanda por parte de las codemandadas cumplen con los requisitos de forma establecidos en el artículo 31 del CPTSS, se da por contestada la misma.

Se reconoce personería para que represente los intereses de **PORVENIR S.A.**, a la Dra. **LUZ FABIOLA GARCÍA CARRILLO** con CC 52.647.144 y TP 85.690 del CS, de la J., De conformidad a poder conferido mediante escritura pública N°2291 de la Notaria 18 de Bogotá.

Se reconoce personería para que represente los intereses de **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A.**, al Dr. **PABLO ANDRES VALENCIA RUIZ** con CC 1.036.643.118 y TP 270.018 del CS, de la J., como apoderado principal conforme a poder otorgado según lo ordenado por el artículo 5° de la ley 2213 de 2022

Se fija como fecha para llevar a cabo la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS**, el día VEINTICUATRO (24) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M).

**NOTIFÍQUESE**

**ANA GERTRUDIS ARIAS VANEGAS**  
JUEZA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Medellín, 22 de septiembre de 2022.  
Le informo a la titular del despacho el término para allegar la contestación de la demanda, venció el 13 de junio de 2022, toda vez que se corrió traslado de la misma 27 de mayo de 2022. Sírvase proveer.

**GERALDINE FLOREZ Z**  
Escribiente



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**  
veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)  
**Rad. 2021 00400**

Dentro del proceso ordinario laboral promovido por **LUIS ALFONSO MORENO GARCÍA** contra **COLPENSIONES, PROTECCIÓN S.A.**, Vista la constancia secretarial anterior y toda vez que las respuestas a la demanda por parte de las codemandadas cumplen con los requisitos de forma establecidos en el artículo 31 del CPTSS, se da por contestada la misma.

Se **RECONOCE PERSONERÍA** para representar los intereses de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** a la sociedad **MUÑOZ Y ESCRUCERÍA S.A.S.** con NIT 900.437.941-7 como apoderada principal y al Dr. **CARLOS HUGO LEON SUAREZ**, con CC 179.158.548 y TP 130.125 del CS, de la J., como apoderado sustituto, según escritura pública y sustitución aportadas.

Se **RECONOCE PERSONERÍA** para representar los intereses de **PROTECCIÓN S.A.** la Dra. **GLADYS MARCELA ZULUAGA OCAMPO**, con CC 32.221.000 y TP 298.961 del CS, de la J., como apoderada principal según Poder conferido mediante escritura pública N°546 expedida en la Notaria 14 del Circuito de Medellín.

Se fija como fecha para llevar a cabo la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS** y seguidamente **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, el día TREINTA (30) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 P.M).

**NOTIFÍQUESE**

**ANA GERTRUDIS ARIAS VANEGAS**  
JUEZA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Medellín, 08 de noviembre de 2022.  
Le informo a la titular del despacho que la accionante presentó solicitud de incidente de desacato por el incumplimiento de la orden impartida con ocasión a la tutela concedida por este despacho el 10 de octubre de 2022.  
Sírvasse proveer.

**GERALDINE FLOREZ**  
Escribiente



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**  
Medellín, ocho (08) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
**Rad. 2022 00386**

En atención a la solicitud de apertura de incidente de desacato recibida el día de hoy en el trámite de la referencia, observa el despacho que dentro del expediente de tutela reposa un informe de cumplimiento allegado al buzón de notificaciones del Juzgado donde fue adjuntado el oficio de respuesta a la petición y una guía de envío de correspondencia, que aparentemente sería el comprobante de que la respuesta solicitada se envió a la dirección del accionante (Cr. 41A 10-09 Girardota Ant.) pese a que la tutela fue promovida por intermedio de apoderada quien reportó como dirección de notificación la Cr. 46 No 52-36 oficina 501 Edificio Vicente Uribe Rendón y como dirección electrónica: [notificaciones@estufuturo.com.co](mailto:notificaciones@estufuturo.com.co), y es precisamente la apoderada la que en la solicitud aduce que no ha recibido respuesta; por lo que antes de determinar si se abre o no el incidente de desacato a instancia de del señor Jhon Fernando Álzate Madrid, se ordena REQUERIR al representante legal de Colpensiones o quien haga sus veces para que en el termino de 03 días hábiles, acredite el cumplimiento de la sentencia, en su defecto informe las razones por las cuales no lo ha hecho. Con la advertencia de que, si en el término mencionado no se demuestra el cumplimiento de la orden impartida, se requerirá al superior.

Por la secretaria del despacho líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE**

**ANA GERTRUDIS ARIAS VANEGAS**  
JUEZA